



**HAL**  
open science

## BIO20 - Ostéoporose, biomatériaux, ostéosynthèse

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. BIO20 - Ostéoporose, biomatériaux, ostéosynthèse. 2009, Université des Antilles. hceres-02032219

**HAL Id: hceres-02032219**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032219>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Ostéoporose, Biomatériaux, Ostéosynthèse  
de l'Université Antilles-Guyane



Mai 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Ostéoporose, Biomatériaux, Ostéosynthèse  
de l'Université Antilles-Guyane



Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

mai 2009



# Rapport d'évaluation

## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Ostéoporose, Biomatériaux, Ostéosynthèse

Label demandé : Equipe d'accueil

N° si renouvellement :

Nom du directeur : Mr. André-Pierre UZEL

## Université ou école principale :

Université Antilles-Guyane

## Date de la visite :

6 Mai 2009



# Membres du comité d'évaluation

## Président :

Mr. Eric CAUMES, Université Paris 6

## Experts :

Mme Sylvaine CORDIER, Université Rennes 1

Mr. Hervé CURE, Université de Reims

Mme Laurence VICO, Université de Saint-Etienne (n'a pas participé à la visite sur site)

Mr. Dominique HEYMANN, Université de Nantes (n'a pas participé à la visite sur site)

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD...) :

Aucun

# Observateurs

## Délégué scientifique de l'AERES :

Mr. Bernard DASTUGUE

## Représentant de l'Université ou école, établissement principal :

Mr. Jean-Gabriel MONTAUBAN, Université Antilles-Guyane

Mr. Pascal SAFFACHE, Université Antilles-Guyane



# Rapport d'évaluation

## 1 • Présentation succincte de l'unité

Il s'agit d'une équipe répartie sur deux sites : Le CHU de Pointe à Pitre et le CHU de Fort de France. Les membres de l'équipe au nombre de 9 sont hospitalo-universitaires ou hospitaliers et 4 ont une HDR. Tous ont de lourdes charges hospitalières.

Au cours des années récentes, les membres de l'équipe ont eu une activité de publications à partir de leur expérience clinique. Ils ont établi des collaborations avec des services hospitaliers de Montréal et avec une équipe de Nantes travaillant sur les biomatériaux. Localement l'installation d'un laboratoire de chirurgie expérimental a permis de débiter une recherche sur des tests d'ostéosynthèse.

L'équipe demandant une création, le dossier ne comporte pas de bilan.

## 2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée dans la Salle du Conseil de l'UAG. Elle a consisté en l'audition du responsable, puis d'une discussion à laquelle s'est joint par visioconférence un membre du CHU de Fort de France. Un autre membre de l'équipe a rejoint le directeur en fin de visite. Le comité s'est ensuite réuni en huis clos et a pris connaissance des rapports écrits.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le projet scientifique décrit dans le rapport était succinct puisqu'il ne dépassait pas quinze lignes. L'audition du directeur a apporté quelques éléments supplémentaires. Le point de départ est l'existence du vieillissement de la population antillaise qui s'accompagne d'une augmentation de l'ostéoporose et de la fréquence des fractures du col du fémur notamment.

Trois axes de recherche sont cités :

- L'étude des facteurs de risque de l'ostéoporose aux Antilles car elle est plus rare chez les afro-américains que chez les personnes caucasiennes. Une analyse plus fine des facteurs de risque pourrait être réalisée sur la population des deux sites et permettrait d'explicitier cette différence ;
- La prise en charge globale des fractures (col du fémur principalement, mais aussi poignet) par une équipe médicale pluridisciplinaire associant chirurgie orthopédique, rhumatologie, rééducation fonctionnelle, et gériatrie ;
- L'équipe projette d'associer une recherche expérimentale animale sur les biomatériaux en collaboration avec une unité canadienne (Montreal) et française (Nantes).



## 4 • Conclusions

— Points forts :

- Une volonté forte des médecins et chirurgiens des deux sites d'entreprendre une recherche clinique et expérimentale sur un sujet majeur de santé publique en tenant compte des spécificités régionales ;
- Mise à disposition de locaux et d'animalerie grâce à une collaboration avec l'INRA ;
- L'existence de collaboration métropolitaine et canadienne.

— Points à améliorer :

- Les membres de l'équipe devraient pouvoir obtenir de dégager du temps pour la recherche ;
- La méthodologie pour les études épidémiologiques doit être améliorée .

— Recommandations :

- En l'état, le projet proposé ne peut être considéré comme un projet support d'une équipe d'accueil. Il s'agit plutôt d'une déclaration d'intention ;
- Les membres de cette unité devraient se rapprocher des instances universitaires et de l'unité de recherche clinique locale pour écrire un véritable projet de recherche qui soit en rapport avec les possibilités actuelles, tout en s'associant plus clairement aux équipes canadiennes et/ou françaises. Après réalisation de ce travail de « maturation », le projet scientifique pourrait être soumis à l'université pour être financé.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
C	NN	NN	NN	NN