



HAL
open science

Laboratoire de chimie et toxicologie analytique et cellulaire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Laboratoire de chimie et toxicologie analytique et cellulaire. 2009, Université Paris Descartes. hceres-02032212

HAL Id: hceres-02032212

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032212>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Laboratoire de Chimie et Toxicologie Analytique
et Cellulaire

de l'Université Paris Descartes



mai 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Laboratoire de Chimie et Toxicologie Analytique
et Cellulaire

de l'Université Paris Descartes



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

mai 2009



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Laboratoire de Chimie et Toxicologie Analytique et Cellulaire

Label demandé : UMR

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Olivier LAPREVOTE

Université ou école principale :

Université Paris Descartes

Autres établissements et organismes de rattachement :

CNRS

Date(s) de la visite :

04 mai 2009



Membres du comité d'évaluation

Président :

Mme Catherine LANGE, Université de Rouen

Experts :

M. Jean-Marie SCHMITTER, Université de Bordeaux 1

Mme Hélène BUDZINSKI, Université de Bordeaux 1

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD...) :

M. François SICHEL, représentant CNU

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pascal DUMY

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Mme Marie-Claude LABASTIE, représentante Université Paris Descartes

M. Bruno VARET, Vice-Président Recherche Université Paris Descartes

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

M. Franck CHARON, délégation IdF, CNRS

M. Georges MASSIOT, DSA, Institut de Chimie, CNRS



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

- 14, dont 8 enseignants-chercheurs (1Pr, 7 MCU), 1 praticien hospitalier, 0 chercheur, 2 ingénieurs (0,8 ETP), 6 doctorants, 1 technicien et 1 adjoint technique (0,5 ETP) ;
- 4 HDR, 4 HDR encadrant des thèses ;
- 6 thèses en cours, 6 thésards financés (2 BDI CNRS, 1 ministère, 1 CEE, 1 hospitalier, 1 contrat industriel) ;
- 2 membres bénéficiant d'une PEDR ;
- nombre de publiants : 9

2 • Déroulement de l'évaluation

La présentaton orale a clarifié la présentation écrite, notamment pour la situation du laboratoire entre le milieu hospitalier et la recherche fondamentale. Le projet est construit avec complémentarité des compétences, prouvant un dynamisme prometteur pour la stratégie scientifique de l'équipe. Une visite des locaux a permis au comité de se rendre compte de l'état inadéquat de ceux-ci avec l'ambition du projet. Le comité a entendu les tutelles et rencontré l'ensemble du personnel au cours de discussions avec des affiches qui ont également permis d'affiner l'analyse.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Cette demande de création prend totalement en compte les problèmes de société (santé publique), le projet présente l'originalité basée sur l'analyse au moyen de la Spectrométrie de Masse moderne dans les approches « omiques ». Ce projet s'inscrit dans une volonté stratégique et transversale de l'Université Paris 5.

Il fait partie de l' IFR en création « Médicament-Toxicologie-Chimie Environnement » (IMTCE).

Ce projet est pertinent sur le plan national au vu de l'originalité sus-décrite. Elle s'inscrit également parmi les grands thèmes « métabolomics » internationaux.

Parallèlement, un Master commun est en création sur ces mêmes thématiques.



4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Les grands thèmes porteurs sont :

Lipidomique de la Maladie d'Alzheimer	Protéine-Adductome et déficit en folate	Toxicologie Analytique des Organo-phosphorés	Toxicologie Analytique des Addictions	ADN-Adductome et cancer du côlon
---------------------------------------	---	--	---------------------------------------	----------------------------------

dont le lipidomique et le protéomique sont les dénominateurs communs pour 3 d'entre eux.

La métabolomique interfère dans tous ces sujets et nécessite une technique novatrice de Spectrométrie de Masse, la mobilité ionique, ainsi que l'imagerie - MALDI pour les analyses *post mortem*.

La grosse originalité du projet est l'approche transverse du patient au chercheur *via* la toxicologie analytique.

La vue de la toxicologie analytique par Spectrométrie de Masse dans une démarche intégrée apporte une forte synergie.

Il est proposé, en attendant la rénovation des locaux, de travailler en partenariat avec l'UPR-2301 à Gif dans laquelle le porteur du projet est responsable des activités de spectrométrie de masse. Cette solution ne peut être viable qu'à court terme sous peine de résulter en des ambiguïtés et difficultés pour chacune des parties.

5 • Analyse de la vie de l'unité

– En termes de management :

L'adhésion de l'équipe, tant en toxicologie qu'en chimie analytique, est manifeste : les enseignants-chercheurs et ITA/IATOS ont participé à l'élaboration du projet ; ils ont montré de l'enthousiasme et se sont appropriés pleinement ce projet en mettant à profit leur complémentarité.

– En termes de ressources humaines :

L'équipe a su se fédérer autour le thèmes porteurs, avec la volonté de mettre en place des réunion scientifique mensuelle.

– En terme prospective :

Ils ont une bonne vision sur la politique de recrutement du personnel enseignant-chercheur et ITA/IATOS qui est soutenue par les tutelles universitaires.



6 • Conclusions

– **Points forts :**

Très bon projet scientifique, transversalité, pluridisciplinarité.

Le projet est construit avec complémentarité des compétences, prouvant un dynamisme prometteur pour la stratégie scientifique de l'équipe. L'originalité est la recherche entre le milieu hospitalier et la recherche fondamentale.

– **Points à améliorer :**

La visite des locaux montre des locaux insalubres, sans sécurité, dangereux. Ils sont en total inadéquation avec l'envergure et l'enjeu du projet. Ce projet ne pourra voir le jour qu'après réfection totale des locaux.

– **Recommandations :**

Il est crucial pour la réussite de ce projet de doter le laboratoire de locaux totalement refaits : le travail est totalement hors sécurité. L'arrivée de nouvelle machine est impossible dans l'état. Le partenariat temporaire avec l'UPR-2301 doit impérativement être cadré, clarifié sous tous les aspects et formalisé par les tutelles.

Il est donc très vivement recommandé une réfection URGENTE des locaux, peut être par tranches successives.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	Non Noté	Non Noté	Non Noté	A

Le Président
Axel KAHN

Paris, le 10 juin 2009

DRED 09/n° 216

Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des unités de l'AERES
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie pour l'envoi du rapport du comité de visite concernant l'équipe « **Laboratoire de chimie et toxicologie analytique et cellulaire** » rattachée à mon établissement.

L'Université Paris Descartes se félicite de l'évaluation scientifique positive sur ce projet. Les travaux nécessaires seront bien entendu entrepris dans les meilleurs délais, la Faculté de pharmacie ayant déjà fait preuve de son efficacité dans ce domaine.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de ma meilleure considération.

Le Président de l'Université



Axel Kahn

Professeur Olivier LAPREVOTE
Chef de Service

4 Avenue de l'Observatoire - 75270 Paris Cedex 06
Tél. : 01 53 73 98 57 - Fax : 01 43 26 71 22
courriel : olivier.laprevote@parisdescartes.fr

Paris, le 9 juin 2009

Objet : EVAL-0751721N-S2100015596-UR-RPRELIM LAPREVOTE

Madame, Monsieur,

Après lecture attentive du rapport du comité d'experts diligenté par l'AERES pour l'Unité de recherche en création « Laboratoire de Chimie et Toxicologie Analytique et Cellulaire », je n'ai pas d'observation à formuler sur le fond du texte soumis à mon examen. Celui-ci est conforme au déroulement de la visite ainsi qu'aux indications qui nous ont été rapportées à l'issue de la visite. Les corrections de forme sont rapportées sur le document joint.

Je vous prie de bien vouloir agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées.



Professeur Olivier Laprevote