



HAL
open science

Laboratoire d'histoire économique sociale et des technologies

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Laboratoire d'histoire économique sociale et des technologies. 2009, Université Evry-Val-d'Essone - UEVE. hceres-02032202

HAL Id: hceres-02032202

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032202>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Laboratoire d'histoire économique, sociale
et des techniques - (LHEST)

de l'Université d'Evry-Val d'Essonne



Mars 2008



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Laboratoire d'histoire économique, sociale
et des techniques - (LHEST)

de l'Université d'Evry-Val d'Essonne



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Laboratoire d'histoire économique, sociale et des techniques -JE 2505

Label demandé : EA

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Jean-Louis LOUBET

Université ou école principale :

Université d'Évry-Val d'Essonne

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

13 novembre 2008



Membres du comité d'évaluation

Président :

M. Mathieu ARNOUX, Université Paris-Diderot

Expertes :

Mme Florence BOURILLON, Université de Paris 12

Mme Natacha COQUERY, Université de Nantes

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Anne-Françoise GARCON (CNU)

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. François-Joseph RUGGIU

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

- 8 titulaires, dont 7 enseignants-chercheurs et 1 ingénieur ; 2 ATER et 2 doctorants.
- 2 HDR encadrant des thèses ; 2 HDR en cours
- 2 thèses soutenues
- nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 0
- nombre de publiants : tous les membres de l'équipe.

2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée sous la forme d'un entretien avec le directeur et 4 membres de l'équipe, dont les directeurs des axes de recherches, dans l'une des salles de l'Université (l'équipe ne possède pas de local de réunion propre). La fixation tardive de la date et de l'heure de la visite expliquent l'absence de plusieurs des membres du laboratoire : le délégué d'établissement, membre de l'équipe et par ailleurs directeur d'UFR avait été retenu par une réunion de dernière minute. La vice-présidente du CS de l'Université n'a pu assister qu'à la seconde partie de la visite. Le petit nombre des présents a permis de donner à la visite la forme d'un dialogue assez libre, où les divers chercheurs présents (et la VP du CS par la suite) sont intervenus pour apporter les précisions de détail demandées. Le comité de visite a été favorablement impressionné par l'entente et la cordialité des contacts entre les membres de l'équipe et durant la visite.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le LHEST a été créé en 2005 avec le label de jeune équipe, pour rassembler l'ensemble des enseignants-chercheurs du département d'histoire de l'Université d'Évry. Reflet fidèle de la composition d'un département d'enseignement à peine créé, le laboratoire se caractérise par sa petite taille (8 enseignants-chercheurs dont 2 HDR, 1 ITA, 2 ATER), son faible nombre de doctorants (2) et un assez grande disparité dans sa composition : 5 des membres de l'équipe (dont 1 sociologue) s'occupent de thèmes d'histoire sociale, économique et des techniques dans la société industrielle, les autres (1 antiquisant, 1 médiéviste et 1 géographe) ayant des thématiques individuelles, reliées de manière quelque peu artificielle au programme général de l'équipe. Le directeur de l'équipe s'est dit parfaitement conscient de cet état de choses, qui résulte de la volonté constante de faire du LHEST l'équipe qui accueille les travaux de recherche de tous les enseignants-chercheurs du département d'histoire, redoublant en quelque sorte du côté de la recherche l'investissement partagé des membres à tous les niveaux de l'enseignement et dans les charges administratives et pédagogiques.

Par ailleurs, la petite taille de l'équipe et son engagement encore faible dans les relations internationales sont les corollaires des choix faits par la présidence de l'université lors de la création du LHEST, de créer une unité propre et de ne pas demander l'affiliation des chercheurs de l'équipe à une unité en réseau (comme l'UMR Institutions et Dynamiques de l'Histoire de l'Economie (IDHE), à laquelle appartenaient auparavant certains des contemporanéistes), et par ailleurs de ne pas faire concurrence au Groupe d'Etudes et de Recherches



Permanents sur l'Industrie et les Salariés de l'Automobile (GERPISA), hébergé dans l'Université depuis sa création, dont le but était précisément d'établir des liens entre chercheurs travaillant sur ce thème.

Le nombre et la qualité des publications (tous les membres de l'équipe publient), l'obtention d'un contrat de recherche ANR (*Usine 3D*) et la responsabilité partielle d'un autre (*Les catégories de la santé au travail : histoire des règles et des pratiques*) et de plusieurs contrats avec des entreprises et des communautés locales ont assez largement validé le projet initial et démontrent une bonne reconnaissance du groupe et de ses chercheurs dans le champ de l'histoire de la société industrielle. Cependant, l'évolution de l'équipe (avec la création demandée de 2 postes de PR et l'arrivée prévue de nouveaux doctorants) et les changements actuellement en cours tant au sein de l'Université d'Évry que dans la carte des universités d'Ile-de-France (rapprochement avec l'Université de Versailles-Saint-Quentin dans le cadre du PRES Paris-Sud) ont amené la direction du laboratoire à faire des propositions de réorganisation pour le prochain contrat quadriennal. La discussion, tant avec les chercheurs qu'avec la VP du CS, a montré que sur ce point, les options étaient largement ouvertes.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

L'équipe en elle-même possède la taille d'un axe de recherche dans une équipe de taille moyenne. Cela explique la forte convergence des thèmes de recherche choisis à l'intérieur des thèmes généraux retenus pour la période 2006-2009 et pour le contrat 2010-2013, tous portant sur le thème de l'entreprise, essentiellement envisagée dans la perspective d'une histoire de la société industrielle. L'insertion dans ce thème des chercheurs des périodes anciennes et du géographe apparaît quelque peu artificielle, mais elle résulte de la volonté de rassembler dans l'équipe tous les enseignants-chercheurs du département d'histoire et s'accorde sans difficulté avec le fait que ces chercheurs sont associés pour leur part aux principales unités de recherche d'Ile-de-France dans leur domaine. Dans cette mesure, les 3 thèmes proposés : Des entreprises et des hommes ; Des entreprises et des stratégies ; Des entreprises et des territoires, apparaissent susceptibles d'articuler et de mettre en valeur les compétences des membres de l'équipe.

5 • Analyse de la vie de l'unité

La taille très réduite de l'équipe et sa cohésion visible (le directeur et de directeur adjoint sont aidés par un conseil du laboratoire, ce qui fait que la plupart des membres de l'équipe sont associés à sa direction) sont les gages d'une vie collective qui semble à la fois conviviale et efficace, d'autant que la présence d'un ingénieur à plein temps permet un suivi régulier de la gestion. Le problème posé par l'exiguïté des locaux devrait être prochainement résolu par une réorganisation des locaux de l'UFR Sciences sociales et de gestion.

6 • Conclusions

– Points forts :

Le projet du LHEST apparaît tout à fait original par son intégration volontaire et profonde à la vie du département d'histoire de l'Université d'Évry, dont il apparaît comme la contrepartie scientifique. Si l'équipe est encore trop jeune pour avoir trouvé une place dans la formation doctorale de l'université (c'est l'un des enjeux du contrat à venir), son articulation avec le master d'histoire apparaît tout à fait satisfaisante : les membres de l'équipe encadrent pas moins de 50 inscrits en M1 et M2, alors même que l'université d'Évry n'a pas mis en place de formation aux concours de recrutement des enseignants. De même, sa petite taille et son statut de jeune équipe au sein d'une université nouvelle n'ont pas entraîné pour elle l'isolement qu'on aurait pu craindre : comptant un groupe de chercheurs issus de l'UMR IDHE,



L'équipe a su profiter de la co-habilitation du master d'histoire avec Paris 10, pour maintenir des liens avec cette formation de recherche. L'un des membres du LHEST est associé à l'IDHE et plusieurs chercheurs de l'IDHE cosignent des publications du LHEST. De plus, la mise en place (en cours) du PRES Paris-Sud a offert l'opportunité d'établir des liens avec les historiens de l'Université de Versailles-Saint-Quentin, en développant un axe de recherche sur le thème de la santé au travail, déjà existant dans les faits sous la forme du projet ANR. Les catégories de la santé au travail : histoire des règles et des pratiques portées par une enseignante-chercheuse de l'Université de Versailles-Saint-Quentin et associant des chercheurs d'Évry et de l'IDHE. Il est apparu clairement au comité de visite que l'intensification et l'institutionnalisation de ces liens offrent au LHEST la possibilité de dépasser le handicap de sa petite taille et de son isolement universitaire. L'entretien mené avec les membres du laboratoire comme avec la VP du CS a convaincu le comité que la priorité devrait être donnée à un rapprochement avec l'Université de Versailles-Saint-Quentin, pour donner naissance à une équipe d'accueil qui serait plus étoffée en termes de formation doctorale. L'intégration par la suite comme équipe au sein de l'UMR IDHE est parfaitement envisageable, mais dépend en fin de compte de l'évolution de cette unité de recherche.

— Points à améliorer :

Le choix de ne pas mettre en place localement de préparation aux concours, parfaitement justifié par le faible effectif des enseignants-chercheurs, s'est accompagné d'une politique très active de recherche de contrats avec des partenaires locaux ou privés. Il y a là une dimension dont l'intérêt ne paraît pas encore totalement pris en compte par l'équipe. Les contrats déjà obtenus permettent en effet d'envisager le développement d'une formation doctorale comportant de fortes compétences professionnelles (par exemple dans le champ de l'imagerie, dans celui de l'histoire des techniques, ou dans celui de la gestion du patrimoine). Au moment où le lien entre formation à la recherche et formation à l'enseignement paraît remis en cause sur bien des points, dans le champ de l'histoire comme ailleurs, le LHEST dispose des moyens d'occuper dans son champ disciplinaire une position originale et jusqu'ici négligée.

— Recommandations :

La notoriété internationale individuelle des membres du laboratoire et leur intégration dans des projets internationaux apparaît bien dans la liste des publications et des recherches en cours. Elle n'a pas jusqu'ici fait l'objet d'une stratégie volontariste de l'équipe. Il sera nécessaire que cette dimension apparaisse plus nettement dans le projet de l'équipe. La bonne ouverture du département d'histoire sur l'Europe, par le biais de contrats Erasmus-Socrates offre une base de départ pour le développement des relations internationale de l'équipe. 2) Le développement de la formation doctorale est pour le LHEST un enjeu essentiel du prochain contrat. Il est impératif (en particulier dans l'intérêt des futurs doctorants) que sa situation par rapport à l'école doctorale de référence (quelle qu'elle soit) soit clarifiée dans un avenir proche.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A	A	A



**Université d'Evry-Val-d'Essonne
Cabinet de la Présidence**

Affaire suivie par :
Emery Olivier
Téléphone :
01.69.47.80.46

Evry, le 8 avril 2009

Le Président de l'Université

à

Monsieur Jean-François DHAINAUT
Directeur de l'AERES

*Objet : Rapport d'Evaluation du Laboratoire d'Histoire Economique, Sociale et des
Techniques (LHEST, JE 2505)*

Monsieur le Directeur,

Vous m'avez transmis le rapport d'évaluation du laboratoire LHEST dirigé aujourd'hui par le Professeur Jean-Louis LOUBET, qui lui a été adressé.

Vous trouverez ci-joint, en réponse à ce rapport, les remarques et commentaires du Directeur de ce laboratoire.

Je m'associe à ses remerciements pour la qualité de ce rapport qui souligne l'originalité et l'excellence de ses recherches.

Je souscris à l'ensemble de l'analyse de cette Unité et prends note des recommandations formulées. L'Université s'efforcera d'accompagner au mieux ce laboratoire. Elle mise sur la structuration de sa recherche dans le domaine des SHS, par le développement d'une l'Ecole Doctorale et sur un rapprochement du LHEST avec l>IDHE, pour aider cette jeune équipe à rayonner au plan international.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

Le Président de l'Université
d'Evry-Val-d'Essonne


Richard MESSINA





Laboratoire
d'Histoire économique, sociale
et des techniques



Evry, le 19 mars 2009

Jean-Louis LOUBET
Professeur d'Histoire contemporaine
Directeur du LHEST
Université d'Evry-Val d'Essonne

Mesdames et Messieurs les responsables de l'AERES,
Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts,

L'Université d'Évry a reçu le rapport établi par l'AERES concernant le Laboratoire d'Histoire économique, sociale et des techniques (JE 2505). Ce rapport m'a été transmis en tant que directeur du LHEST. Je tiens à remercier les experts et l'AERES pour le travail effectué et l'intérêt porté au laboratoire d'Histoire.

Les membres du LHEST sont heureux de ce rapport positif et élogieux qui encourage, s'il en était besoin, chacun d'entre eux dans leur implication et leur travail. Ils sont sensibles aux nombreux points positifs qu'ils entendent poursuivre et développer à l'avenir : qualité des publications, contrats de recherche, partenariats avec des entreprises, insertion dans le milieu local, articulation recherche-Master ...

Le devenir du LHEST se construira autour des recommandations formulées dans le rapport, notamment sur le développement de l'École doctorale et le rapprochement avec l'IDHE, selon les formes les plus appropriées. Il est clair que sur ces points, le LHEST ne pourra réussir qu'avec le total soutien de l'Université d'Évry.

Je vous prie d'agréer, Mesdames et Messieurs les responsables de l'AERES, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, l'expression de ma plus grande considération.

Jean-Louis LOUBET