



HAL
open science

Recherches interdisciplinaires philosophie, littératures, savoirs

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Recherches interdisciplinaires philosophie, littératures, savoirs. 2009, École normale supérieure - ENS. hceres-02032199

HAL Id: hceres-02032199

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032199>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

« Philosophie, littérature, sciences »

de l'École normale supérieure



Février 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

« Philosophie, littérature, sciences »

de l'École normale supérieure



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

février 2009



Rapport d'évaluation



L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Philosophie, littérature, sciences

Label demandé : EA

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Claude DEBRU

Université ou école principale :

Ecole Normale Supérieure (ENS)

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

12 février 2009



Membres du comité d'évaluation

Président :

M. Jean-François LOUETTE, Université Paris 4

Experts :

M. Francis Goyet, Université Stendhal-Grenoble 3

M. Charles RAMOND, Université Michel de Montaigne-Bordeaux 3

M. Jean-Jacques SZCZECINIARZ, Université Denis Diderot-Paris 7

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Jean-Jacques WUNENBURGER, CNU

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pierre GLAUDES

Mme Sandra LAUGIER

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Marwan Rashed, professeur à l'ENS Paris

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

Il s'agit d'une demande de création d'équipe (EA).

Le noyau central de la future équipe est composé de 5 professeurs et de 2 maîtres de conférences (mais en toute fin de carrière) en poste à l'ENS.

Leur sont déjà étroitement associés 2 autres professeurs en poste dans des Universités (Versailles, Lille), mais en fonction à l'ENS et qui par lettre jointe ont fait connaître qu'ils s'engageaient à rejoindre l'EA si elle est créée, sous réserve que le Président de leurs Universités respectives l'accepte. Associé aussi un chercheur rattaché à l'ENS de Pise.

Dans la même situation et la même intention se trouvent enfin 2 enseignants-chercheurs (l'un MCF à Orléans, l'autre MCF HDR à Paris 7, rattaché actuellement à l'UMR 7126) ainsi qu'un IR 1 rattaché à l'INSERM.

Cinq personnels ITA CNRS sont affectés à l'UMS 2267-CAPHES, dirigée par un Directeur de recherches au CNRS, et qui a manifesté le vœu de fédérer cette UMS avec l'EA dont la création est demandée.

Soit un effectif total de 11 enseignants-chercheurs (7 PR, 4 MCF dont 2 HDR) auxquels s'ajoutent 1 IR HDR et 1 chercheur associé HDR.

- Nombre de thèses soutenues et nombre de thèses en cours :
 - Thèses soutenues : sans réel objet (demande de création d'équipe). Notons cependant que les enseignants-chercheurs qui souhaitent se regrouper dans cette EA ont fait soutenir des thèses lors du précédent quadriennal.
 - Thèses en cours : 11.
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 3
- Nombre de publiants : 11 (très haut niveau - par le volume et par la qualité - de ces publications).

2 • Déroulement de l'évaluation

Le groupe d'experts a été d'abord reçu par les enseignants-chercheurs qui demandent la création de l'EA. Il a entendu le directeur en charge du projet puis les responsables de structures et les doctorants. Ensuite, le groupe d'experts a été reçu par la Directrice de l'ENS. Enfin il a visité les locaux du CAPHES (Centre d'Archives de Philosophie, Histoire et Édition des sciences) avant de se réunir à huis clos pour délibérer.



3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'ENS jouit d'un prestige sans guère d'égal en France et n'a pas à redouter la comparaison avec les meilleures institutions étrangères. Sa force a longtemps résidé dans le caractère peu dessiné de ses structures, non contraignantes et propices aux épanouissements individuels, aux parcours singuliers, au foisonnement inventif.

Il est aujourd'hui demandé à l'ENS de structurer sa recherche comme l'ont fait les Universités.

Dans cette perspective l'EA dont la création est demandée doit fédérer un très riche potentiel scientifique, avec notamment une belle tradition en Histoire des sciences et Épistémologie ainsi qu'en Philosophie moderne, mais qui donnait jusqu'alors lieu à des activités assez disparates, voire atomisées.

Le projet présenté est celui, original, d'une structuration forte autour d'un axe transdisciplinaire : « Philosophie, littérature, sciences ». Il est soutenu par des personnalités brillantes et réputées, et s'appuie sur des résultats déjà tangibles ainsi que sur des projets, très nombreux, en cours de réalisation.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

1. Le Centre international d'études de la philosophie française contemporaine est dirigé par un Professeur qui, en poste à l'Université de Lille 3, consacre en vertu d'une convention deux tiers de son temps à l'ENS, depuis 2004, et anime de façon très dynamique le Centre, multipliant les colloques, séminaires et partenariats.

2. Le Centre de Recherches sur les Relations entre Littératures, Philosophie et Morale, lui aussi dirigé par un Professeur dont le poste n'est pas à l'ENS mais qui en est l'actuel Directeur-adjoint pour les lettres, manifeste le même type de très riche activité. Cependant une certaine préférence, quant aux objets abordés par ce Centre, pour l'épicurisme et pour le scepticisme ne risque-t-elle pas de nuire au dialogue conceptuel annoncé avec des philosophes et des scientifiques actuels ? Ne faudra-t-il pas en revenir à des philosophies morales tout à fait centrales (platonisme, aristotélisme...), afin d'aborder par exemple des sujets contemporains de bioéthique ?

3. Le Groupe transdisciplinaire Histoire-Philosophie-Sciences, créé en 2002, fédère le Centre Cavailles, qui se consacre à l'histoire et à la philosophie des sciences du vivant, et le Laboratoire disciplinaire « Pensée des sciences ». Colloques, publications, projets forment un ensemble de tout premier ordre, très impressionnant.

5 • Analyse de la vie de l'unité

L'entente entre les directeurs des différents axes et leur gestion collégiale de l'équipe sont évidentes. C'est un des facteurs très positifs qui laissent augurer favorablement du devenir de l'EA si elle est créée.

Les travaux réalisés par l'équipe sont tout à fait visibles. En revanche, si les exposés oraux lors de la visite ont été très convaincants, les documents présentés au groupe d'experts étaient imparfaits : une réelle confusion ne permettait pas d'identifier avec certitude 1) les membres vraiment titulaires et s'engageant sans réserves dans ce projet (si bien que le décompte des publications est demeuré un peu flou) ; ou bien même 2) les projets de recherche précis et inédits qui concrétiseraient cette nouvelle synergie entre philosophes, littéraires



et scientifiques. Ajoutons 3) que le budget demandé est très largement surévalué. Donc problème - réel - de périmètre exact, et problème - relatif - de programmation.

6 • Conclusions

- Points forts :
 - La qualité des personnalités impliquées, de réelle envergure, dans un lieu d'exception.
 - La très riche activité déjà manifestée par un très grand nombre de publications de poids, de colloques et de séminaires organisés, avec de très fortes interactions nationales et internationales (notamment l'Italie et les États-Unis).
 - L'entrecroisement original, dans le paysage des recherches, entre Philosophie, lettres, et sciences : et donc le louable dessein de faire travailler ensemble « scientifiques » et « littéraires » autour de sujets « charnières ».
 - L'articulation claire avec une École doctorale dont la création est elle aussi demandée, et avec le CAPHES, qui mettrait à disposition de l'EA une partie de ses locaux au 29 rue d'Ulm.

- Points à améliorer :
 - Une certaine faiblesse numérique, à la limite de ce qui justifie usuellement la demande de création d'une EA. Doivent donc s'impliquer très fortement non seulement les directeurs d'axes selon la présentation du projet qui a été fournie, mais aussi d'autres enseignants-chercheurs. La pyramide des âges actuelle fait aussi naître quelques inquiétudes. On regrette enfin que le seul Professeur de philosophie (antique) de l'ENS actuellement ne se soit pas associé à cette équipe en devenir.
 - La notion d'interdisciplinarité elle-même n'est pour l'heure presque pas élucidée. Il le faudrait pourtant si l'on veut dépasser la pure juxtaposition de programmes de recherche.
 - L'apport littéraire récent (essentiellement centré sur les Lumières) n'est pas très bien adapté aux problématiques contemporaines des deux autres axes, philosophique et scientifique. Il se peut qu'un axe fédérateur soit à chercher du côté de la morale et de l'éthique : encore faudrait-il en élargir la problématisation, sans oublier les questions de la norme et de la normativité ; et encore faudrait-il que la composante scientifique de l'EA demandée se saisisse pleinement elle aussi de ces objets.

- Recommandations :
 - Peut-être des enseignements en philosophie morale pourraient-ils soutenir l'effort de problématisation nécessaire pour fonder réellement la transdisciplinarité affichée.
 - Ce projet paraît stratégique pour l'ENS, et l'établissement devra en tirer les conséquences en ce concerne les axes « Littérature et Morale » et « Philosophie moderne ».
 - L'équipe devrait tenir compte de ce qui existe déjà dans le domaine interdisciplinaire auquel elle ressortit et nouer avec les Universités de véritables collaborations, en évitant toute tentation autarcique.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A+	B	B	B



Jean-Charles DARMON
Directeur Adjoint Lettres

AERES
Section des Unités
20, rue Vivienne
75002 PARIS

Paris, le 31 mars 2009

Ref : JCD/EF 2009.017

OBJET : Rapport d'évaluation de l'Equipe d'accueil : Philosophie, littérature, sciences

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-après les observations du responsable du projet d'Equipe d'accueil philosophie, littérature, sciences, concernant le rapport d'évaluation de cette demande de création :

« Les responsables des différentes composantes de l'EA tiennent à remercier vivement les membres du Comité de visite pour leur rapport très précis, pour leurs indications et conseils. Le « riche potentiel scientifique » de l'équipe, l'originalité de l'entrecroisement qu'elle permettra entre philosophie, sciences et littérature, son caractère « stratégique » pour l'ENS (p.6) ont été fortement soulignés. Ils souhaitent transmettre quelques remarques sur certains points évoqués dans le rapport, et qui ont déjà pu être mentionnés dans le document complémentaire qui avait été adressé en temps utile à chaque membre du Comité. Dans ce document se trouvait précisée la liste des membres titulaires qui ont expressément accepté de participer à l'EA demandée, et étaient également consignés les thèmes transversaux du projet (cf. ci-dessous point 5).

Point 1 ligne 10.

Ce ne sont pas trois personnels BIATOSS qui sont affectés à l'UMS 2267 CAPHES, mais cinq ITA CNRS.

Point 4 – 2, et point 6 (recommandation)

1. Les relations entre philosophie, littératures et morale sont abordées dans le sens de la profondeur historique. Loin de nuire à l'homogénéité de l'Equipe, le développement d'un pôle Renaissance-Lumières permet de donner un ancrage fort à certaines problématiques contemporaines, en les ressaisissant dans la longue durée, entre l'Europe de la première modernité et le monde actuel. En outre, le lien avec l'UMR CELLF 17-18 de Paris Sorbonne, qui a fait des relations entre littérature, philosophie et morale l'un des axes majeurs, est essentiel. Le partenariat entre l'EA et le CELLF jouera un rôle important dans la mise en place d'une co-accréditation d'Ecole doctorale avec Paris IV, en cours de négociation. Enfin, le développement de recherches consacrées à l'Age classique (au sens large) permettra de renforcer les synergies souhaitées avec *Respublica literaria*, institut de recherche animé par Marc Fumaroli et regroupant des professeurs du Collège de France, qui a un fort ancrage à l'ENS.

Par ailleurs, il importe de préciser que les recherches collectives du CRRLPM n'ont jamais porté sur une doctrine spécifique (épicurisme, scepticisme etc.) comme semble le suggérer le rapport, mais toujours sur des problématiques transdisciplinaires et transhistoriques (histoire des formes de la pensée morale, histoire des déplacements des catégories morales entre philosophie, littérature, sciences et arts...).

2. En ce qui concerne l'éthique au sens contemporain de bio-éthique, il est bien clair qu'elle constitue un point de passage obligé entre philosophie et sciences. Des colloques touchant la bio-éthique ont été organisés

Point 5 :

Un document complémentaire a été adressé en temps utile au Comité de visite, donnant des précisions sur les membres titulaires engagés dans le projet, sur le nombre des publications, les

thèmes de recherche des doctorants, ainsi que les thèmes de recherche précis sur lesquels les équipes constitutives s'engagent à travailler en commun. Nous rappelons ces derniers thèmes, qui sont les suivants :

- approches transdisciplinaires du vivant ;
- approches transdisciplinaires des questions d'éthique ;
- moments philosophiques, littéraires et scientifiques ;
- figures et corpus contemporains ;
- rythmes, techniques et société (possibilité, probabilité, incertitude, événements, catastrophes / temporalité, rythmes, intervalles) ;
- logique et interaction, épistémologie des nouvelles interfaces.

Point 6 - 2 (Points à améliorer).

1. La faiblesse numérique semble pour l'instant toute relative, dans la mesure où il s'agit d'une demande de création. De nombreux enseignants chercheurs et chercheurs, actuellement rattachés à d'autres unités, ont exprimé le désir de devenir membres de l'EA ultérieurement. La pyramide des âges est un problème à l'ENS qui devrait se résoudre notamment par des mises à disposition d'universitaires souhaitant s'intégrer à l'ENS dans la perspective de l'EA (Une convention de ce type vient d'être signée avec Lille 3). Le Professeur de philosophie antique mentionné dans le rapport est actuellement engagé dans une UMR rattachée à l'ENS (l'UMR Léon Robin CNRS/Paris IV/ENS), avec laquelle l'EA souhaite développer des collaborations.

2. La notion de transdisciplinarité a été l'objet d'un important colloque en 2004 (La transdisciplinarité dans les institutions scientifiques en Europe) avec la participation d'un représentant mandaté de la Commission européenne. Ce colloque est en cours de publication, avec des contributions additionnelles de jeunes chercheurs ainsi que de chercheurs très prestigieux. En outre cette notion est travaillée sur des exemples très précis de recherches en cours dans un séminaire doctoral organisé par l'un des membres de l'EA projetée. On rappellera également que le CRRLPM a fait de l'étude des différents types de relation entre philosophie, littérature et savoirs l'axe central de son programme de recherche. Sa collaboration avec *Respublica literaria*, l'amène, notamment lors d'un séminaire commun (« Ethique et politique de la République des Lettres ») à envisager ces relations de manière historique dans la longue durée. De manière plus générale, la transdisciplinarité n'est pas seulement un objet d'étude pour les différentes composantes de l'EA, elle est constamment pratiquée et mise à l'épreuve par les recherches collectives qui y sont poursuivies. Cette transdisciplinarité « en acte » a été marquée par des collaborations avec divers départements de l'ENS

3. A propos de l'éthique et de la normativité: cf. point 4 - 2. Le thème très important et actuel de la normativité sera l'objet d'un cycle de conférences organisé en 2009-2010 par l'un des membres de l'EA projetée.

Point 6 - 3 (Recommandations)

Pour ce qui concerne les collaborations avec les universités, l'expérience a prouvé qu'une collaboration équilibrée et réellement symétrique s'est instaurée dans bien des cas à la très grande satisfaction des intéressés. Il convient de veiller à ce que l'ENS soit considérée comme un partenaire à part entière et pas seulement comme un prestataire de services. Les liens avec les diverses universités (et l'EHESS) sont d'autant plus forts que les différentes composantes de l'EA sont étroitement liées à la mise en place de masters récemment co-habilités par l'ENS (master de philosophie contemporaine avec l'EHESS, master LOPHISS avec Paris VII) et à la co-accréditation d'écoles doctorales en cours de négociation dans le cadre du nouveau contrat quadriennal, notamment avec Paris I (pour la philosophie), Paris IV (pour la littérature et la philosophie), Paris VII (pour l'histoire et la philosophie des sciences). »

Avec nos salutations les meilleures.

Jean-Charles DARMON

