



**HAL**  
open science

## Centre d'économie et d'éthique pour l'environnement et le développement durable

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Centre d'économie et d'éthique pour l'environnement et le développement durable. 2009, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02032157

**HAL Id: hceres-02032157**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032157>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre d'Economie et d'Ethique pour  
l'Environnement et le développement  
C3ED - UMR 063 (IRD – UVSQ)

de l'Université de Versailles et de  
St Quentin en Yvelines



Janvier 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport d'évaluation

Unité de recherche

Centre d'Economie et d'Ethique pour

l'Environnement et le développement

C3ED - UMR 063 (IRD – UVSQ)

de l'Université de Versailles et de  
St Quentin en Yvelines



Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2009



# Rapport d'évaluation )

## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Centre d'Economie et d'Ethique pour l'Environnement et le développement - C3ED

Label demandé : UMR (IRD - UVSQ)

N° si renouvellement : 063

Nom du directeur : M. Jacques QUENSIERE

## Université ou école principale :

Université de Versailles Saint Quentin en Yvelines

## Autres établissements et organismes de rattachement :

IRD

## Date(s) de la visite :

13 novembre 2008



# Membres du comité d'évaluation

## Président :

M. Yvon ROCABOY, Université de Rennes 1

## Experts :

Mme Catherine BAUMONT, Université de Bourgogne

M. Gérard CLIQUET, Université de Rennes 1

M. Jacques ROJOT, Université de Paris 2

M. Grégoire ROTAGRAZIOZI, Université de Clermont-ferrand

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Pascal FAVARD, représentant du CNU

# Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Patrice FONTAINE

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Mme Valérie MASSON

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

M. Robert DREYFUS (IRD)



# Rapport d'évaluation

## 1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 34 Enseignants-Chercheurs dont 20 de la Section 05 (Economie) du CNU et 4 de la section 23 (géographie); 11 Chercheurs IRD dont 6 de la CSS S4 (Sciences humaines et sociales) ; 13 Personnels Ingénieurs, Techniciens et Administratifs
- Nombre de HDR : 21
- Nombre de thèses soutenues : 23
- Nombre de thèses en cours : 68
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 1
- Nombre de publiants : 16 dont 12 de l'université Versailles Saint Quentin en Yvelines et 4 de l'IRD

## 2 • Déroulement de l'évaluation

La visite de l'unité s'est déroulée le 13 novembre 2008. Elle a été organisée comme suit :

09:30 - 10:30	Accueil et visite des locaux
10:30 - 12:30	Présentation du bilan par le directeur et les responsables d'axe
12:30 - 13:00	Discussion avec les chercheurs du conseil
13:00 - 14:30	Déjeuner
14:30 - 16:00	Présentation du projet par le directeur et les responsables d'axe
16:00 - 16:30	Discussion avec les ITA du conseil
16:30 - 17:00	Rencontre avec la Présidente de l'UVSQ
17:00 - 17:30	Discussion avec les doctorants
17:30 - 19:00	Délibérations

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le C3ED est le résultat de la fusion en 1995 d'un centre d'économie de l'environnement (METIS-PARIS 1) et d'un centre d'économie du développement (ORINTE-UVSQ). En 2002 le C3ED devient une UMR IRD-UVSQ. L'unité affiche la pluridisciplinarité comme une caractéristique importante de son activité avec une dimension économique dominante (2/3 des enseignants-chercheurs sont des économistes). Cette activité se structure



autour de 5 axes : Ethique et Développement Socialement Durable (EDSD), Mondialisation, Gouvernance et Développement Durable (MGDD), Territoires, Ressources et Développement Durable (TRDD), Gouvernance et Système d'Exploitation des Ressources Renouvelables (G-SERR) et Incertitude, Analyses, Concertation et Aménagements (IACA). L'activité de l'unité est également expatriée et se développe au sein de 3 « équipes-sœurs » de pays du Sud : Madagascar, Tunisie et Sénégal.

L'impression générale donnée par l'unité est plutôt mitigée.

D'une part, elle s'investit considérablement dans des actions de développement sur le terrain, notamment à travers les travaux des équipes sœurs ainsi que dans les activités d'expertises et d'études, ce qui constitue l'une des missions affichées de l'IRD. Elle participe aussi abondamment à l'offre de formation de l'UVSQ et au montage de programmes d'enseignement dans les pays du Sud (Afrique du Nord, Amérique du Sud, Afrique de l'Ouest). Plusieurs de ses membres occupent des fonctions administratives importantes au sein de l'Université. Elle développe également des collaborations avec des organismes nationaux (Haut Conseil de Coopération Internationale, Bergerie nationale ...) et internationaux (Conseil de l'Europe, Banque mondiale, ...). L'unité, à travers son immersion reconnue et réussie dans les milieux économiques et institutionnels locaux, nationaux et internationaux, est partie intégrante de la stratégie scientifique et pédagogique de l'UVSQ comme l'a souligné sa Présidente.

D'autre part, le bilan scientifique est globalement insatisfaisant. De 2004 à 2008, le rapport relate la publication de 1078 articles dont 178 dans des revues à comité de lecture. Toutefois si l'on ne retient que les revues classées par l'AERES et le CNRS, seules 85 publications peuvent être recensées. Les revues internationales de première catégorie y sont peu présentes (5 articles dans *Ecological Economics*). Les publications de l'unité dans les revues classées par l'AERES/CNRS sont en outre très concentrées à la fois sur quelques supports et sur quelques personnes. En revanche il y a une abondante littérature grise ainsi que de nombreux ouvrages et chapitres d'ouvrages (255). On regrette ici que les travaux du C3ED ne soient pas plus représentés (au moins) au niveau national et que leur présence dans les revues généralistes françaises soit inexistante. Des efforts importants doivent donc être réalisés dans le sens d'une plus grande visibilité scientifique de l'unité.

Le C3ED organise un séminaire hebdomadaire dans lequel interviennent principalement les membres de l'unité. Il serait judicieux d'ouvrir davantage ce séminaire à des présentations extérieures. Un séminaire mensuel est également organisé pour lequel sont essentiellement invités des praticiens des secteurs de l'environnement et du développement. Par ailleurs de nombreux colloques et séminaires sont organisés par (ou en partenariat avec) le C3ED.

L'école doctorale SOFT (Société du futur) est pluridisciplinaire et fédère des laboratoires de Mathématiques, Robotique, Informatique, Gestion, et Economie. Ce caractère pluridisciplinaire n'a pas apporté ce qui en était attendu car l'école est appelée à disparaître au terme du contrat en se scindant en deux entités plus homogènes. La rareté des ressources de l'école semble être à l'origine de tensions entre ses membres. Son activité apparaît très réduite. Le nombre de thèses relevant du C3ED soutenues entre 2004 et 2007 est de 23, aucune information concernant le devenir des diplômés n'est fournie pour un tiers d'entre eux, un seul occupe un poste d'enseignant dans le supérieur, les autres travaillent dans le privé en France ou sont retournés dans leur pays d'origine. Les doctorants que le comité de visite a rencontrés semblent satisfaits de leurs conditions de travail. La plupart d'entre eux souhaitent obtenir un poste dans l'enseignement supérieur ou dans la recherche.



## 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

**L'axe Ethique et Développement Socialement Durable (EDSD)** est composé de 6 membres titulaires dont 2 chercheurs de l'IRD. Il étudie essentiellement les problèmes de développement et de comportements microéconomiques à la lumière du concept d'éthique. Dans ce cadre apparaissent des questions liées à la qualité de la vie, à la responsabilité collective, à la vulnérabilité ou encore au travail des enfants. Le positionnement de l'axe, centré autour des questions d'éthique, est original. Il est clairement ancré dans une démarche de recherche scientifique. C'est l'équipe dont les publications au sens de l'AERES/CNRS sont les plus nombreuses (24 recensées dont 5 en A\*). Un effort doit cependant être réalisé pour atteindre des supports plus prestigieux (17 publications ressortent de la catégorie C). Ce constat est d'ailleurs fait par les membres de l'équipe dont l'objectif est à la fois d'accroître le nombre de publications scientifiques de haut niveau et de renforcer la formalisation des concepts utilisés ainsi que leur validation empirique. Ce que le comité de visite ne peut qu'encourager.

**L'axe Mondialisation, Gouvernance et Développement Durable (MGDD)** se compose de 8 membres titulaires dont 1 chercheur de l'IRD. Il utilise le concept de mondialisation comme point d'ancrage appliqué aux problèmes de développement et d'environnement. Les travaux s'articulent autour des questions de gouvernance et de temporalité/durabilité. Un point original développé par l'axe est le problème des conflits autour de l'utilisation des ressources naturelles. La production scientifique de l'équipe au sens de l'AERES/CNRS est moyenne (16 publications) et très concentrée sur quelques revues spécialisées françaises, Mondes en développement par exemple (8 articles). Le comité de visite aurait souhaité que l'axe soit plus ambitieux dans sa stratégie de publication. Cela devrait passer par le développement de concepts plus fermes pouvant être partagés par une communauté académique plus large. Faute d'un tel effort les travaux produits risquent d'être, au mieux, limités au domaine de l'expertise.

**L'axe Territoires, Ressources et Développement Durable (TRDD)** est composé de 9 membres titulaires dont 3 chercheurs IRD. Cet axe a une dimension géographique importante (3 géographes parmi les enseignants-chercheurs dont le directeur d'axe). Les thèmes sont très proches de ceux de l'axe MGDD. La notion de territoire est ici plus prégnante. Le tourisme est un domaine d'étude très présent dans les travaux du TRDD. La production scientifique est comparable à celle de l'axe MGDD. Il faut noter que les membres de l'axe sont très actifs dans les travaux d'expertise. Les commentaires que le comité de visite peut faire concernant l'activité de cette équipe sont très proches de ceux formulés à l'encontre du MGDD. L'axe doit faire des efforts importants pour rendre sa production scientifique plus visible internationalement. Cela passe inévitablement par un raffermissement des concepts utilisés.

**L'axe Gouvernance et Système d'Exploitation des Ressources Renouvelables (G-SERR)** se compose de 4 membres titulaires, tous chercheurs IRD. L'axe développe essentiellement ses travaux dans le domaine de l'exploitation des ressources halieutiques, en particulier dans les pays du Sud. Les chercheurs de cet axe publient leurs résultats dans des revues internationales spécialisées reconnues (5 articles dans Aquatic Living Resources). L'équipe, bien que petite, est performante dans son secteur d'activités et correspond bien aux attentes de l'IRD.

**L'axe Incertitude, Analyses, Concertation et Aménagements (IACA)** comprend 13 membres dont 2 chercheurs IRD. Parmi les enseignants chercheurs, 10 appartiennent à la section 05 du CNU (Economie). Cet axe tient à





souligner le caractère fondamentalement interdisciplinaire de son activité scientifique, celle-ci se centrant sur « la production et la médiation de connaissances pour le développement durable ». Si l'on se réfère au classement AERES/CNRS, 15 publications peuvent être recensées dont 6 dans International Journal of Sustainable Development pour lequel l'un des membres du C3ED est éditeur. Le caractère fortement technologique des travaux de l'équipe IACA rend leur appréciation difficile. Sans minorer l'intérêt de ce type d'approche, bien au contraire, le comité de visite se demande si l'essentiel de ces travaux ne s'inscrit pas davantage dans le cadre d'une ERT plutôt que dans celui d'une UMR.

Le projet du contrat quadriennal 2010-2013 restructure l'organisation de l'unité. Les thèmes et les méthodes s'inscrivent dans la continuité de ceux du contrat précédent. Ethique, Pluridisciplinarité, Partenariat avec le Sud, TIC, Lien Recherche-Formation constituent les mots clés de cette réorganisation. Les axes MGDD et TRDD dont la proximité est rappelée dans ce rapport vont fusionner pour former l'équipe Conflit Autour des Ressources Naturelles, Mondialisation et Gouvernance des Territoires (CARMEN). Une nouvelle équipe recentrée autour du concept de vulnérabilité est créée (Recherche et Etudes sur les Vulnérabilités Economiques, Environnementales et Sociales : RÉVÉES). Enfin l'équipe IACA est maintenue et projetée de prolonger les travaux qu'elle développe actuellement. Cette réorganisation rend plus aisée la lecture de la production de l'unité. Un projet d'observatoire transversal aux axes est également à l'étude. D'une manière générale, le projet de réorganisation de l'unité n'est crédible scientifiquement que si une stratégie de publication ambitieuse accompagne sa mise en œuvre. Le comité de visite pense que les ressources humaines de l'unité permettent la mise en œuvre de cette stratégie.

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

Depuis 2007 la gouvernance de l'unité se structure autour du conseil d'UMR composé de membres élus et du conseil de direction constitué du directeur et des 5 responsables d'axe. Ces conseils se réunissent régulièrement et les décisions qui y sont prises semblent consensuelles.

La gestion administrative de l'unité est efficace et le personnel administratif rencontré rend compte de la bonne organisation du travail.

## 6 • Conclusions

### - Points forts

- L'unité dispose d'une expertise dans les domaines du développement et de l'environnement. Les nombreux contrats d'études dans lesquels les membres de l'unité sont impliqués en constituent la preuve ainsi que leur implication dans l'offre de formation de certains pays du Sud.
- L'éthique et l'utilisation de ce concept dans le domaine économique et environnemental comme thème de recherche est original et encore relativement peu développé dans la littérature scientifique, au moins en économie. C'est pourquoi les travaux de l'axe ESD ont été jugés les plus porteurs scientifiquement par le comité de visite.
- La pluridisciplinarité que le comité de visite considère comme un point fort mais dont on sait qu'elle peut être une stratégie risquée.
- La volonté de certains membres de l'unité de publier dans des revues internationales reconnues comme étant de grande qualité.
- La cohérence des thèmes de recherche développés par l'unité et de l'offre de formation de l'UVSQ.



- La simplification apportée au projet scientifique : recentrage sur 3 thématiques et sur deux concepts - éthique et vulnérabilité.

#### - Points à améliorer

- Globalement le niveau des publications scientifiques reste insatisfaisant.
- Certains concepts utilisés par l'unité (Développement socialement durable, Mondialisation) s'ils sont porteurs d'intuition mériteraient un éclairage plus formel. Si un effort n'est pas fait en ce sens, le risque d'enfermement de l'unité est grand.
- L'unité produit une abondante littérature « grise » qu'il faudrait chercher à valoriser.
- L'impression d'émission de l'activité scientifique de l'unité. Le projet quadriennal 2009-2013, en simplifiant l'organisation scientifique de l'équipe, réduit sensiblement cette impression.

#### - Recommandations

Le comité de visite recommande au C3ED :

- de mettre en place une stratégie de publication scientifique à la hauteur des ambitions de l'unité. Si le C3ED veut jouer un rôle important dans le domaine qui est le sien en France et au-delà, cela doit nécessairement passer par la publication de ses travaux dans des revues nationales plus généralistes et internationales plus diversifiées et de niveau supérieur. L'unité doit ainsi passer d'une stratégie quantitative à une stratégie qualitative en matière de publications.
- de penser au reclassement de l'axe IACA en ERT. Le développement universitaire des travaux de l'axe a atteint ses limites (ce que reconnaît le rapport d'activité du C3ED), et leur poursuite doit maintenant se faire en collaboration avec les milieux professionnels concernés.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	B	B	B



# UNIVERSITÉ DE VERSAILLES SAINT-QUENTIN-EN-YVELINES

LA PRESIDENCE

Versailles, le 26 mars 2009

La Présidente de l'Université de  
Versailles Saint-Quentin-en-  
Yvelines

*Affaire suivie par :*

Monique COHEN

Tél. 01 39 25 78 41

Fax. 01 39 25 78 94

Mél. : [monique.cohen@uvsq.fr](mailto:monique.cohen@uvsq.fr)

Réf : SF/MC/DB/DREDDVal 09-108

à

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des unités  
de recherche à l'AERES

Objet : Evaluation UMR 063 – Centre d'Economie et d'Ethique pour  
l'Environnement et le Développement (C3ED)

Monsieur,

Ayant pris connaissance du rapport d'évaluation de l'AERES communiqué le 13 mars 2009 concernant le Centre d'Economie et d'Ethique pour l'Environnement et le Développement, je vous adresse ci-dessous les commentaires de l'Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines qui incluent ceux du directeur du laboratoire.

### **Remarques concernant la visite :**

Des remarques concernant la façon dont s'est déroulée la visite du comité d'évaluation ont déjà fait l'objet d'une lettre (datant du 17/11/08) de la présidente de l'UVSQ au Président de l'AERES. Ces remarques concernaient notamment l'attitude et le comportement de certains membres de l'équipe d'évaluation, la composition mono-disciplinaire de celle-ci pour ce laboratoire fondamentalement pluridisciplinaire, et les remarques faites allant à l'encontre de la politique actuelle en matière d'enseignement supérieur et de recherche, à savoir la remise en cause par les experts de l'investissement de nombre d'enseignants/chercheurs de ce laboratoire dans le montage de partenariats avec les entreprises et les collectivités territoriales, dans la formation adossée à la recherche, dans l'aide à l'insertion professionnelle des doctorants, l'implication dans les projets de l'établissement (fondation partenariale, chaire industrielle, ...) ou dans le portage de projets européens.

### **Remarques concernant le rapport :**

Le laboratoire et l'UVSQ remercient le comité d'experts de l'AERES pour ses conseils consignés dans le rapport. Ils ont noté les bonnes appréciations formulées à propos des orientations prises pour le prochain quadriennal avec une simplification du nombre d'axes de recherche et une plus grande clarté d'affichage de la production scientifique du laboratoire.

Le laboratoire et l'UVSQ ont également noté la reconnaissance consignée dans le rapport des efforts de collaboration et de soutien des communautés

scientifiques des pays du Sud, ainsi que du fort investissement de l'équipe IACA dans des fonctions administratives importantes tant au sein de l'Université qu'aux niveaux national et international.

Les commentaires sur le faible nombre de doctorants s'orientant vers des carrières académiques ne sont pas tout à fait exactes, si l'on prend en compte le fait que trois ex-doctorants sont aujourd'hui respectivement lecteur à l'Université du Luxembourg, chercheur au CEA et maître de conférences à l'Université d'Antananarivo. Quatre autres sont bénéficiaires de bourses post-doctorales de la Région Ile de France et de la Commission Européenne. Les observations du Rapport paraissent également ne pas suffisamment tenir compte d'une part de la désaffection actuelle et croissante des jeunes docteurs pour les métiers de la recherche dans le secteur public du fait de leur attractivité de plus en plus faible, mais d'autre part et surtout de l'abondance des étudiants du Sud qui rejoignent leurs pays une fois leur doctorat obtenu. Ces commentaires ne tiennent pas non plus compte de l'excellente insertion professionnelle des docteurs de ce laboratoire, notamment de l'équipe IACA dans le monde socio-économique et à des postes très élevés, y compris de la recherche privée. On peut s'étonner que, selon les évaluateurs, le seul débouché pertinent pour les docteurs soit encore aujourd'hui la recherche publique.

En revanche, le laboratoire et l'UVSQ partagent le souci des évaluateurs d'ouvrir davantage le séminaire du laboratoire à des contributions extérieures. Bien que ce soit déjà l'objet de son attention, le laboratoire a œuvré dans ce sens depuis l'évaluation en analysant ses pratiques pour reconstruire un programme de séminaires avec davantage de chercheurs extérieurs et une meilleure valorisation des travaux du C3ED.

Le laboratoire et l'UVSQ partagent également avec l'AERES la préoccupation d'une meilleure valorisation scientifique des nombreux résultats théoriques, conceptuels et méthodologiques accumulés par le laboratoire. Toutefois, ils réaffirment ici avec insistance que le niveau de publication, bien qu'insuffisant, est malgré tout bien meilleur qu'annoncé sur la base d'une liste de références trop restrictive. La simplification du nombre d'orientations choisies devrait aboutir à un effort de publications mieux ciblé et plus performant.

#### ***Nouvelle structure proposée par les tutelles, suite à l'évaluation :***

Les experts de l'AERES font remarquer dans leur rapport le caractère fortement atypique de l'équipe « Incertitude, Analyses, Concertation et Aménagements » (IACA), à la fois interdisciplinaire et technologique. Ils affirment que, pour eux, « le caractère fortement technologique des travaux de l'équipe IACA rend leur appréciation difficile » et, recommandent dans leur conclusion que cette équipe s'inscrive dans le cadre institutionnel d'une ERT plutôt que celui d'une UMR.

La spécificité de cette équipe n'est pas que technologique ; elle se traduit par son bilan et son projet scientifique très pluridisciplinaires, des valorisations à la fois en termes de publications et de produits multi-médias (médiations de connaissance scientifiques et concepts et produits TICE), sa collaboration étroite avec FONDaTERRA (Fondation Européenne pour les Territoires Durables, une des fondations partenariales de l'Université), son portage de la chaire industrielle internationale « Generating Eco-innovation » du PRES *UniverSud Paris*, son implication dans un très grand nombre de projets de recherche européens et régionaux (plus de 2,5 millions d'euros entre 2004 et 2008) et son implication dans nombre de formations de masters en lien avec ses thématiques. Cette équipe est fortement soutenue aussi par la direction de l'enseignement et de la recherche du ministère de l'agriculture et de la pêche,

ses thématiques. Cette équipe est fortement soutenue aussi par la direction de l'enseignement et de la recherche du ministère de l'agriculture et de la pêche, mais aussi par l'une de ses nouvelles localisations géographiques. Elle s'est en effet installée pour partie en décembre 2008 dans les locaux de la Bergerie Nationale à Rambouillet, avec comme perspective le renforcement et le développement du partenariat en recherche (fondamentale et finalisée) et en formation notamment avec le Centre d'Enseignement Zootechnique de Rambouillet, et les collectivités territoriales.

Après réflexions et concertations avec les intéressés ainsi qu'avec l'IRD qui est l'autre tutelle du C3ED, l'UVSQ a décidé de reprendre à son compte cette proposition de l'AERES en identifiant l'équipe IACA comme une unité distincte du reste de l'UMR, l'une et l'autre changeant d'appellation. Au regard de la nouvelle classification des unités ou équipes de recherche dans le cadre de la vague D et après avoir pris attache auprès de la DGES, il apparaît néanmoins que le ministère n'attribue plus le label d'ERT, seuls les statuts d'UMR ou d'EA étant possibles. L'UVSQ décide donc de reformuler sa demande pour le contrat quadriennal 2010-2013 de la façon suivante :

- une demande d'UMR UVSQ/IRD regroupant les 2 équipes « Conflit Autour des Ressources Naturelles, Mondialisation et Gouvernance des Territoires (CARMEN) et « Recherche et études sur les vulnérabilités Economiques, Environnementales et sociales » (REVEES), l'ensemble comprenant 12 enseignants-chercheurs (3 professeurs, 9 maîtres de conférences), 10 chercheurs IRD (3 DR, 7 CR), 5 enseignants-chercheurs contractuels, soit 15 HDR, 29 doctorants. Complètent à ce jour ces équipes deux personnels UVSQ (une Ingénieure de recherche et un agent administratif (CDD) ), ainsi que 3 ITA IRD.
- une demande d'EA pour l'équipe IACA qui compte 11 enseignants chercheurs (5 professeurs, 6 maîtres de conférences), 2 Professeurs Associés (PRAST), le titulaire de la chaire internationale « Éco-innovation » en cours de recrutement, 6 PAST, 4 chercheurs contractuels, 3 post-doc et 17 doctorants. Le total d'HDR étant de 9, bientôt 11. A cela s'ajoutent aujourd'hui une Ingénieur de Recherche et une gestionnaire administrative (catégorie B), toutes deux personnels UVSQ.

Ces 2 entités sont l'une comme l'autre fortement engagées dans la formation à et par la recherche. Elles sont fortement impliquées à l'international notamment dans le partenariat nord-sud et dans l'espace européen. Leurs labellisations par le ministère sont vitales pour permettre la poursuite de la politique d'encadrement doctoral ainsi que le rayonnement international de l'Université. Les 2 entités s'attacheront à développer une stratégie de publication ambitieuse visant à une meilleure reconnaissance de leurs travaux.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de ma respectueuse considération.

Sylvie FAUCHEUX  
Professeur des Universités

