



**HAL**  
open science

# Études et recherches économiques interdisciplinaires de l'Artois

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Études et recherches économiques interdisciplinaires de l'Artois. 2009, Université d'Artois. hceres-02032090

**HAL Id: hceres-02032090**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032090>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

E.R.E.I.A.

de l'Université d'Artois



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

E.R.E.I.A.

de l'Université d'Artois



Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

mars 2009



# Rapport d'évaluation



## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Laboratoire Etudes et Recherches Economiques Interdisciplinaires de l'Artois (EREIA)

Label demandé : E.A.

N° si renouvellement : 4026

Nom du directeur : M. Stéphane CALLENS

## Université ou école principale :

Université d'Artois

## Autres établissements et organismes de rattachement :

## Date(s) de la visite :

2 décembre 2008



# Membres du comité d'évaluation

## Président :

M. François-Charles WOLFF, Université de Nantes

## Experts :

Mme Marie-Claude BELIS-BERGOUIGNAN, Université Bordeaux 4

Mlle Sophie CHANGEUR, Université de Picardie

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Stéphane SAUSSIER, CNU

# Observateurs

## Délégué scientifique de l'AERES :

M. Patrick ROUSSEAU

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Roméo CECHELLI, Université d'Artois

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



# Rapport d'évaluation

## 1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 45,7 personnes, dont 17 enseignants-chercheurs (PR et MCF), 2 autres enseignants (PRCE et PAST), 0,1 ingénieur, 2 ATERs, 24 doctorants, 0,6 techniciens et administratifs ;
- 6 HDR, 5 HDR encadrant des thèses ;
- 5 thèses soutenues sur les 4 dernières années, la durée moyenne des thèses soutenues est de 4 ans ; actuellement 24 thèses en cours ; 4 thésards non financés, 1 bourse CIFRE, 3 doctorants sont ATER, les autres doctorants sont salariés du privé ou du public sans plus de précision ;
- aucun bénéficiaire d'une PEDR ;
- nombre de publiants : 7

## 2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée le mardi 2 décembre 2008, de 14 à 16 heures. Celle-ci a consisté tout d'abord en une présentation générale de l'équipe par son directeur, puis un détail des trois axes (finance, territoire, vie et travail), ensuite une discussion avec quelques doctorants. La visite s'est enfin achevée avec un entretien avec le Vice-Président du Conseil Scientifique de l'Université d'Artois

L'évaluation s'est appuyée sur la base des trois documents synthétiques fournis par le laboratoire, à savoir le bilan, les fiches d'activités et le projet, et a donné lieu à un ensemble de questions de la part du comité de visite.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'unité est structurée autour de l'étude des risques et de la gouvernance des organisations. Cette thématique (le risque) fait partie des priorités de l'Université d'Artois, en lien avec un pôle de compétitivité. Le projet scientifique est clair, sur un thème où les coopérations industrielles sont a priori nombreuses, ce qui conduit à s'interroger sur les ressources contractuelles de l'unité qui semblent au fond relativement limitées au regard du contexte. Le laboratoire a développé de multiples collaborations avec les équipes régionales et l'implication de ses membres dans les formations de Master conduit à un taux de création d'entreprises significatif pour le bassin local. L'unité se dirige aujourd'hui vers un positionnement plus international et elle devrait également monter en puissance avec les récents recrutements de professeurs.



## 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Le Laboratoire est axé autour de trois axes : finance, territoire, vie et travail. Pour chacun de ces axes, les projets sont nombreux, sans doute trop parfois au regard des thématiques envisagées dans chaque axe et des moyens humains disponibles. Ainsi, pour le seul axe territoire, les champs considérés portent sur l'évaluation des externalités environnementales, l'évaluation des risques sanitaires, le risque environnemental et l'action collective, la gestion des ressources naturelles, les politiques de transport, la modélisation de l'économie spatiale, la gouvernance territoriale, d'autres projets portant sur la gouvernance territoriale dans les pays d'Afrique ou encore sur les services éco-systémiques transfrontaliers. L'absence actuelle de rattachement d'individus aux différents axes conduit à s'interroger sur la faisabilité de toutes les actions envisagées.

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

- En termes de management : un Conseil de laboratoire a été mis en place, mais l'on sait peu de chose sur la nature des décisions prises par le bureau exécutif. Chaque axe est organisé autour de responsables d'axes. Concernant l'affectation des moyens, il ne semble pas y avoir de mécanismes incitatifs particuliers (tel que le financement prioritaire à de grands colloques internationaux).
- En termes de ressources humaines : la taille de l'équipe reste limitée, l'équipe se structure progressivement avec l'intégration récente (depuis 2004 notamment) de plusieurs enseignants-chercheurs. Dans la vie de l'unité, l'intégration des doctorants à la vie du laboratoire n'apparaît vraiment pas de manière évidente. Enfin, le personnel administratif reste en effectif limité.
- En termes de communication : le laboratoire organise un séminaire interne, avec une dizaine de papiers présentés par an, ainsi que des journées d'études et des colloques internationaux.

## 6 • Conclusions

- Points forts : la thématique principale du laboratoire est pleinement ancrée dans les priorités de l'Université et il convient de souligner la bonne cohérence entre l'offre de formation au niveau Master et les différents axes de recherche du laboratoire. Sur le plan scientifique, le thème du risque est apparu porteur au comité de visite et les différents partenariats internationaux ainsi que les journées de recherches organisées à ce jour ont été appréciés.
- Points à améliorer : le point le plus critique est sans aucun doute la situation des doctorants. Outre la durée excessive des thèses en cours, le comité en est venu à s'interroger sur la qualité du suivi des doctorants lors de la discussion avec ces derniers. Les doctorants semblent très éloignés d'une situation de pleine intégration dans les activités de recherche du laboratoire, et ils semblent même ignorer les pré-requis à ce niveau (participation à des colloques, publications). Le fait que les doctorants soient peu financés dans l'ensemble et l'absence de dynamique dans la recherche de financement pour les doctorants est préjudiciable. Sur cette thématique, les partenariats avec le secteur privé (via des bourses CIFRE par exemple) devraient être multipliés. Le comité s'est aussi interrogé sur le potentiel de valorisation auprès des acteurs concernés et sur le potentiel de ressources humaines au regard de l'ensemble des projets à mener. Enfin, le niveau moyen du support des publications est apparu faible dans l'ensemble, notamment en ce qui concerne les revues internationales à comité de lecture.
- Recommandations : s'il a tout particulièrement apprécié le sérieux du projet scientifique, le comité recommande d'améliorer dans les meilleurs délais la situation actuelle sur les trois points suivants : i)



la situation des doctorants, qui doivent être mieux intégrés au laboratoire et devraient pouvoir bénéficier de financements, ii) le développement des contrats en lien avec les entreprises (davantage de ressources pour le laboratoire et pour intégrer les doctorants à des projets de recherche), ce qui paraît assez aisé compte tenu de la thématique qui rejoint les préoccupations des industriels, et iii) accroître l'effort de publication dans les revues nationales et internationales à comité de lecture.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	C	B	C	B





UNIVERSITÉ D'ARTOIS

Arras, le 8 avril 2009

**Pr. Christian Morzewski**  
**Président de l'Université d'Artois**

à

**M. Jean-François DHAINAUT**  
**Président de l'AERES**  
**20 rue Vivienne**  
**75002 PARIS**

Réf.: SRED/09-409

Observations portant sur le rapport d'évaluation de l'AERES concernant l'unité de recherche :

- Etudes et Recherches Economiques Interdisciplinaires de l'Artois, EA 4026
- Date de visite : 2 décembre 2008

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de vous faire part des observations formulées par le Professeur Stéphane Callens, directeur de l'EREIA, en réponse au rapport d'évaluation du comité d'experts de l'AERES.

Les membres de l'EA 4026 tiennent à remercier le comité d'experts pour la visite qu'il a effectuée le 2 décembre dernier. Ils ont pris connaissance avec beaucoup d'attention et d'intérêt du rapport produit par le comité à l'issue de cette visite et en tiendront compte pour le développement futur du laboratoire. Les membres de l'EREIA souhaitent apporter quelques observations concernant les préconisations du comité en matière de financement des doctorants, de développement des contrats avec les entreprises et d'effort de publication.

1/ financement des doctorants : le Centre EREIA a obtenu cette année de la part de l'école doctorale Sésam le dépôt d'un projet d'allocation fléchée sur la spécialité du laboratoire. Le démarchage pour les bourses CIFRE a donné des résultats l'année dernière, et il pourra être étendu cette année.

2/ développement des contrats avec les entreprises : tout comme les bourses CIFRE, le développement d'une activité de contrats peut s'appuyer sur le vivier annuel des 200 entreprises qui signent des conventions de formation et de stage avec l'UFR Economie-Gestion. Le laboratoire entend mettre en œuvre une démarche équivalente à celle réalisée chaque année pour la collecte de la taxe d'apprentissage.

3/ publications scientifiques : la politique d'invitation de chercheurs étrangers, qui se traduira par la venue programmée de plusieurs chercheurs dès le mois de mai 2009, l'exploitation des enquêtes réalisées antérieurement et de la convention de coopération avec l'INSERM sont des dispositions qui permettront d'améliorer les publications du laboratoire.

Veillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes salutations distinguées.

Christian MORZEWSKI

**SERVICES CENTRAUX**

9 RUE DU TEMPLE - BP 665 - 62030 ARRAS CEDEX  
Tél. 03 21 60 37 00 - Fax 03 21 60 37 37  
[www.univ-artois.fr](http://www.univ-artois.fr)