



**HAL**  
open science

## Langues musiques sociétés

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Langues musiques sociétés. 2009, Université Paris Descartes. hceres-02032087

**HAL Id: hceres-02032087**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032087v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Langues-Musiques-Sociétés  
de l'Université Paris 5



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Langues-Musiques-Sociétés  
de l'Université Paris 5



Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009



# Rapport d'évaluation

## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Langues-Musiques-Sociétés

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : 8099

Nom du directeur : M. Frank ALVAREZ PEREYRE

## Université ou école principale :

Université Paris 5

## Autres établissements et organismes de rattachement :

CNRS

## Date(s) de la visite :

26 janvier 2009



# Membres du comité d'évaluation

## Président :

M. Didier DEMOLIN, Université Libre Bruxelles

## Experts :

M. Marc CHEMILLIER, EHESS, Paris

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Alain BERTHO, CNU

M. Christian HUDELLOT, CoNRS

# Observateurs

## Délégué scientifique de l'AERES :

Mme Sharon PEPERKAMP

## Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Axel KAHN, Président de l'Université Paris Descartes

Mme Marie-Claude LABASTIE, adjointe au VPCS

## Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

M. Brice KERBER, Délégué régional du CNRS pour la région Ile de France Est



# Rapport d'évaluation

## 1 • Présentation succincte de l'unité

Effectif, dont enseignants-chercheurs, chercheurs, ingénieurs, doctorants, techniciens et administratifs :

- 15 personnels statutaires : 12 enseignants chercheurs et 3 chercheurs
- 3 émérites, 6 post-doctorants, et 43 doctorants (11 avec financement : 3 ATER, 2 allocataires, 3 boursiers EGIDE, 1 boursier CIFRE, 1 boursier AUF et 1 boursier étranger)

Il n'y a pas de personnel administratif.

- Nombre de HDR, nombre de HDR encadrant des thèses : 8 HDR, 3 encadrants de thèses.
- 16 thèses soutenues (durée moyenne inconnue)
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 4
- Nombre de publiants : 8 publiants

## 2 • Déroulement de l'évaluation

- 13H45 - 14H : session à huis clos pour les quatre membres du comité d'experts.
- 14 H - 14H15: rencontre des membres du comité d'experts avec les seuls représentants des deux tutelles.
- 14H15 - 14H30: rencontre des membres du comité de visite avec le seul directeur de l'UMR 8099.
- 14H30 - 15H20: présentation du Bilan (2006-2009) et des Projets (2010-2013) par l'UMR 8099 en présence de tous les personnels de l'UMR.
- 15H20 - 15H40 : Pause.
- 15H40 - 16H30: Discussion/Interaction des membres du comité de visite avec les membres de l'UMR 8099 (toutes catégories confondues).
- 16H30 - 17H : rencontre des membres du comité d'experts avec les seuls doctorants de l'UMR 8099.
- 17H - 17H45: délibération des membres du comité de visite, à huis clos.

Les travaux se sont terminés à 18 heures.



### 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'UMR 8099, Langues-Musiques-Sociétés, est une unité dont le pivot central est l'interdisciplinarité. Cette caractéristique définit la dynamique de l'UMR : une présence importante dans les secteurs de l'édition, dans différents réseaux et programmes internationaux ainsi que dans des activités de valorisation de la recherche. Cette dynamique se retrouve dans le développement de thématiques transversales aux principaux thèmes de recherche sur lesquels se fonde le laboratoire. La dynamique externe de Langues-Musiques-Sociétés se mesure par une présence importante dans de nombreuses manifestations scientifiques tant nationales qu'internationales. Cette UMR prolonge de manière heureuse une tradition qui trouve une partie de ses fondements dans les travaux originaux et fondamentaux de professeurs et chercheurs émérites qui continuent à être présents dans la vie du laboratoire.

### 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

La vie de l'UMR s'organise autour de cinq axes de recherche : Axe 1 : Catégories et catégorisation; Axe 2 : Processus d'identification en situation de contact; Axe 3 : Répertoires narratifs et liturgiques; Axe 4 : De la culture matérielle à la dimension corporelle; Axe 5 : Formes du politique et dynamique sociale.

L'axe 1 : catégories et catégorisation, a un certain nombre de postulats de départ. Il s'agit de l'étude des catégories aux processus de catégorisation; de dépasser l'opposition entre catégories endogènes et catégories exogènes et d'examiner les catégories disciplinaires situées dans une perspective interdisciplinaire. Les principaux enseignements tirés sont que les catégories ne reflètent qu'un possible de catégorisation parmi d'autres et qu'elles connaissent des phénomènes de catégorisations et de recatégorisations. Le processus de catégorisation se fonde: sur une triple logique (métalangage, référent, pertinence); sur une triple économie (systémique, sociale, symbolique); sur la temporalité (simultané, différé) et sur la plurimodalité (langagier, rituel, musical, corporel, social...). Un des défis principaux de la restitution des catégories étant l'explicitation des catégories endogènes et scientifiques et leur représentation.

Le projet de cet axe de recherche se fonde sur quatre points: 1) les processus de catégorisation; 2) catégorisation de processus; 3) Modèles et modélisation et 4) la constitution de bases de données.

L'axe 2 : processus d'identification en situation de contact, se concentre sur les processus d'identification en situation de contact. Les points importants de cet axe sont: la mise en oeuvre de l'interdisciplinarité; les échanges théoriques et méthodologiques et le glossaire partagé ; les parallélismes des processus du contact intra-culturel au contact inter-culturel et enfin la modélisation interdisciplinaire des processus de contact intra-culturels.

L'axe 3 : répertoires narratifs et liturgiques, se concentre, entre autres, sur la fixité, variabilité et créativité des répertoires (Oral/écrit, Épopées, contes, proverbes, rites, liturgies). L'accent est aussi mis sur l'étude des traditions liturgiques des trois monothéismes. 1) Étude interdisciplinaire et comparative des données textuelles, musicales, rituelles et gestuelles ; 2) Analyse anthropologique intégrée des traditions liturgiques, linguistiques, exégétiques et juridiques; 3) Recherches sur les héritages croisés des trois monothéismes dans les répertoires narratifs populaires. Les projets en cours se concentrent sur la définition de la notion de répertoire et l'exploration de critères constitutifs (Rôle de l'énonciateur, rôle du chercheur, constitution de répertoires patrimoniaux).

L'axe 4 : de la culture matérielle à la dimension corporelle se centre sur les études de la dynamique des pratiques corporelles, la méthodologie interdisciplinaire et la construction d'identités.



Les projets de cet axe de recherche sont la formation d'acteurs du développement local et régional et d'acteurs des métiers de la culture. L'accent est aussi mis sur le développement d'une expertise dans le domaine de la culture matérielle, sur les plans ethnographique, économique et symbolique.

L'axe 5 : formes du politique et dynamique sociale, a concentré ses activités sur : les processus de recompositions sociales et politiques en Mauritanie (Enjeux fonciers et l'héritage de l'esclavage) ; l'étude des transformations sociales à Madagascar (Organisation sociale et territoriale, activité économique, mobilité rituelle, conversion religieuse) ; l'étude de la transformation de la société laotienne contemporaine (Stratification et relations sociales, rapports de pouvoir); les cultures politiques et la modernisation des communautés (Juifs grécophones et Grecs orthodoxes en Grèce et en Israël); la dynamique de la société maale, Éthiopie; les mythes de fondation (Les dynasties de langue tai) et la socio-anthropologie des religions afro-américaines (Étude comparative Amérique du Nord, Amérique du Sud, Afrique).

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

L'UMR est active et attractive. Les doctorants présents lors de la visite du laboratoire ont manifesté une grande satisfaction quant à l'encadrement dont ils bénéficient au sein du laboratoire. L'intégration de l'apport (majoritaire en encadrants et en doctorants) des anthropologues n'est pas encore achevée. L'anthropologie n'est représentée et ne peut être représentée que par des universitaires faute d'un rattachement de l'UMR à la section 38 du CNRS.

L'absence regrettable d'un conseil de laboratoire se fait sentir.

Il faut cependant noter que le budget annuel est établi collectivement chaque année au mois de mars. A côté de ressources récurrentes, le laboratoire s'investit aussi dans une politique diversifiée de collecte de fonds, comme le démontre les différents soutiens financiers dont bénéficie le laboratoire.

En termes de ressources humaines, on peut constater qu'il y a eu d'importants mouvements de personnels attestés dans le dernier contrat quadriennal. Ceci a conduit à un rajeunissement notable de la structure statutaire. Ce fait compense les départs à la retraite et les changements d'affectation d'anciens membres du laboratoire.

En termes de communication il faut noter l'importante présence de l'équipe dans de très nombreuses manifestations tant nationales qu'internationales.

## 6 • Conclusions

### — Les points forts :

- Incontestablement, la grande attractivité de cette UMR pour les doctorants,
- Son importante présence dans de nombreux réseaux nationaux et internationaux,
- La qualité et l'originalité de ses publications,
- Et surtout le très grand effort mis par les chercheurs de ce laboratoire à la diffusion de leurs travaux scientifiques.





— Les points à améliorer :

- L'équilibrage des activités entre les sites (l'Université et le site de Villejuif) qui semble faire problème pour les doctorants.
- Il faudrait aussi veiller à réancrer le laboratoire dans le conseil de l'Université.
- Sans remettre en cause la nature interdisciplinaire de l'unité, il faut remarquer qu'il existe un problème de distribution entre les différentes disciplines dans les activités du laboratoire. Il semble qu'il y ait un déséquilibre entre Langue, Musiques et Sociétés, ce qui se traduit notamment dans la répartition inégale des doctorants entre les disciplines. Il faudrait peut-être veiller à définir plus clairement le concept d'interdisciplinarité.

— Les recommandations :

- On pourrait proposer de rendre les travaux du laboratoire un peu plus visibles au niveau international, en publiant plus souvent en anglais.
- Il faut encore attirer l'attention sur le fait que l'actuel directeur du laboratoire va atteindre 12 ans à la direction et qu'il faudra lui trouver un successeur au 1<sup>er</sup> janvier 2012, c'est-à-dire pendant le prochain quadriennal. Un conseil de laboratoire doit être mis en place.
- Les tutelles devraient prendre en compte le problème de la distance géographique entre le site du CNRS et celui de Paris 5. A cet égard il faudrait que l'université ait plus de visibilité au sein de l'unité.
- Même si le laboratoire semble bien doté pour le moment, il faudra tenir compte à l'avenir de nouveaux besoins spécifiques au niveau de la modélisation et du traitement des bases de données. Il faudrait ainsi favoriser le recrutement du CR que le laboratoire demande depuis deux ans dans le domaine de la typologie linguistique et d'un autre poste pour traiter de l'interface des systèmes informatiques et de l'ethnomusicologie.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A	A	A+	B	A

*Le Président*  
Axel KAHN

Paris, le 28 avril 2009

DRED 09/n° 187

**Monsieur Pierre GLORIEUX**  
Directeur de la section des unités de l'AERES  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie pour l'envoi du rapport de comité de visite concernant l'unité « UMR 8099 Langues-Musiques-Sociétés » rattachée à mon établissement.

L'Université a pris bonne note des remarques du comité de visite et veillera, en partenariat avec le CNRS, à ce que les recommandations faites soient suivies d'effet.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de ma meilleure considération.

Le Président de l'Université

  
Axel Kahn



**LANGUES – MUSIQUES – SOCIÉTÉS  
(UMR 8099)**

**Centre National de la Recherche Scientifique**  
Centre A.-G. Haudricourt  
7 rue Guy Môquet, Bat. D  
94801 Villejuif Cedex  
Tél et fax : 01 49 58 37 91  
<http://www.vjf.cnrs.fr/lms>

**Université Paris Descartes**  
Faculté des Sciences Humaines et Sociales  
Département des Sciences Sociales  
45 rue des Saints-Pères  
75270 Paris Cedex 05  
Tél : 01 53 10 50 60

Le Directeur

**UMR 8099  
Echos au rapport des experts de l'AERES**

Transmis le 3 avril 2009, le rapport des experts de l'AERES relatif à l'UMR 8099 souligne et salue le dynamisme de cette UMR, son rayonnement et son attractivité, l'importance quantitative et qualitative de ses productions, son implication en matière de valorisation de la recherche. Le même rapport relève que cet ensemble de traits a pour pivot essentiel l'identité interdisciplinaire de la formation, à quoi s'ajoute l'ancrage dans des traditions scientifiques fortes et originales, dont l'UMR est l'héritière.

Sur certains de ses points, le rapport des experts de l'AERES appelle des **précisions** ou des **reformulations**. Celles-ci s'appuient sur ce que l'on trouve dans les documents transmis pour la demande de renouvellement, ou elles s'inscrivent dans le droit fil de la présentation faite par l'UMR aux experts fins janvier 2009.

Encadrants

Jusqu'à la fin août 2008 (soit juste avant la remise de la demande de renouvellement), l'UMR totalisait quatre encadrants titulaires (trois professeurs d'université, un DR CNRS) et un encadrant émérite (DR CNRS). Une CR CNRS avait soutenu son HDR fin 2007, elle venait d'être admise à l'Ecole doctorale 180 et elle était sur le point d'inscrire des doctorants sous sa direction.

Au moment de la visite des experts de l'AERES, l'UMR comptait, et compte toujours, cinq encadrants titulaires (trois professeurs, un DR CNRS, une CR CNRS HDR) et deux encadrants émérites (un professeur, un DR CNRS). A ceci s'ajoute une MCF ayant soutenu son HDR fin 2008 et dont le rattachement à l'ED 180 est acquis.

Publiants

C'est en retenant le plus strict des usages de l'AERES que le nombre des publiants se monte à huit, dans le rapport des experts. L'application des recommandations accompagnant « La liste des revues scientifiques du domaine des sciences humaines et sociales », publiées par l'AERES elle-même le 28 juillet 2008, conduit à un score de publiants nettement plus proche des 100% pour les personnels titulaires.

### Axes thématiques

Si l'on en juge par les formulations proposées par les experts de l'AERES, la présentation qui a été faite des axes thématiques 1, 3 et 4 par l'UMR fin janvier 2009 confirmait et complétait utilement les éléments inscrits dans le rapport à renouvellement. Pour ces trois axes, les experts relèvent avec justesse les problématiques et les démarches retenues au sein de l'UMR, les acquis essentiels, les intentions et les potentiels pour l'avenir. Mais des amendements doivent intervenir pour ce qui est des axes 2 et 5.

A propos de l'axe 2, on propose tout d'abord de restituer le terme « typologie » dans l'énoncé que donnent les experts pour cet axe. On devrait donc lire « L'axe 2 : processus d'identification en situation de contact, se concentre sur une typologie des processus d'identification en situation de contact ». Il convient par ailleurs de rappeler les projets de cet axe : intégration du rôle du sujet à l'étude des systèmes ; paramétrage fin des situations de contact ; étude différentielle des calques et des emprunts.

A propos de l'axe 5, on précisera que « la socio-anthropologie des religions afro-américaines » est une thématique récente, qui est appelée à constituer un élément clé pour le prochain quadriennal. Il en va encore ainsi pour la thématique « Adoption, Esclavage », elle aussi présentée dans le rapport à renouvellement et lors de la visite des experts.

Trois points de fragilité ont retenu l'attention des experts, ces derniers recommandant des **évolutions** à leur propos. Il s'agit de l'articulation à la tutelle universitaire ; de l'équilibre entre les disciplines ; de l'absence de conseil de laboratoire. Sur le premier point, les experts de l'AERES expriment des préoccupations que l'UMR prend en charge depuis plusieurs années. Sur les deux derniers points, la direction de l'UMR a pris des initiatives concrètes, qui ont anticipé de fait les recommandations des experts.

### Articulation à la tutelle universitaire

L'absence de locaux pour l'UMR au sein de l'Université Paris Descartes a fait l'objet de démarches répétées depuis septembre 2006, de la part du directeur de l'UMR et du représentant de l'UMR auprès de l'université. Réitérées formellement par l'ensemble des titulaires et émérités début mars 2009 - à destination des deux tutelles - les préoccupations de l'UMR en la matière avaient trouvé un écho attentif auprès de l'actuel Président de l'Université Paris Descartes, dès sa prise de fonction fin 2007. Le rapport des experts de l'AERES conforte donc les personnels de l'UMR 8099 et pourrait ouvrir la voie à une évolution effective de la situation. Une telle évolution ne manquerait pas d'avoir des incidences claires pour ce qui est de l'assiduité et des motivations d'une partie des personnels et des doctorants ; pour ce qui est de l'articulation plus générale de l'UMR à la tutelle universitaire.

### Equilibre entre les disciplines

Mode opératoire et objet d'étude, l'interdisciplinarité qui définit l'UMR 8099 présuppose une mobilisation des différents savoirs disciplinaires, autant que leur articulation raisonnée, toujours en mouvement. Cette dynamique fascine nombre d'étudiants, dans le contexte d'une formation à la recherche par la recherche aussi rigoureuse que bienveillante. Mais au jour le jour, une telle interdisciplinarité est un défi inconfortable : en particulier parce que les institutions conjuguent l'évaluation des carrières et des publications sur des bases très fortement monodisciplinaires.

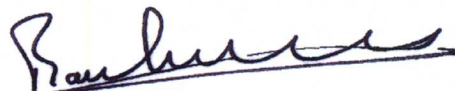
La visibilité et la pérennité des différentes disciplines représentées dans l'UMR, leur équilibre au sein de cette dernière, sont aussi de réels défis. Ceux-ci n'ont pas été négligés depuis la création de l'UMR. Ils sont devenus à nouveau l'objet d'une réflexion d'ensemble, qui a été lancée dans le courant du mois de février 2009. Le rapport des experts conforte un tel

mouvement, suggérant certains éléments de diagnostic et évoquant des réponses possibles sur tel ou tel point. Dans un tel contexte, la direction de l'UMR comprend qu'elle doit résolument veiller à une meilleure insertion de l'anthropologie dans l'unité mixte de recherche.

Conseil de laboratoire

Courant février 2009, la direction de l'UMR est entrée en relation avec l'administration du CNRS en vue de la création prochaine d'une telle instance. Début mars, les personnels titulaires et émérites ont formellement exprimé le souhait qu'une telle création intervienne rapidement. Au moment où le rapport des experts de l'AERES est transmis à la direction de l'UMR, le processus est lancé, qui conduira à la mise en place d'un tel conseil de laboratoire.

Fait le 6 avril 2009



Frank Alvarez-Pereyre