



**HAL**  
open science

## CARPO - Centre d'analyse et de régulation du politique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CARPO - Centre d'analyse et de régulation du politique. 2009, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02032079

**HAL Id: hceres-02032079**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02032079>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche

Centre d'Analyse des Régulations Politiques (CARPO)

EA 3644

de l'Université de Versailles-Saint-Quentin



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche

Centre d'Analyse des Régulations Politiques (CARPO)

EA 3644

de l'Université de Versailles-Saint-Quentin



Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

mars 2009



# Rapport d'évaluation



## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Centre d'Analyse des Régulations Politiques (CARPO)

Label demandé : EA

N° si renouvellement : EA 3644

Nom du directeur : M. Xavier CRETTEZ

## Université ou école principale :

Université de Versailles-Saint-Quentin

## Autres établissements et organismes de rattachement :

## Date(s) de la visite :

20 novembre 2008



# Membres du comité d'évaluation

## Président :

M. Jacques CHEVALLIER, Université Panthéon-Assas, Paris 2

## Experts :

M. Jacques COMMAILLE, École Normale Supérieure de Cachan

Mme Frédérique COULÉE, Université d'Orléans

M. Jacques GERSTLÉ, Université Panthéon-Sorbonne, Paris 1

M. Jean-Claude HALLOUIN, Université de Poitiers

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Sabine ROZIER, représentant le CNU

# Observateurs

## Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pierre MULLER

M. Rostane MEHDI

## Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Gérard CAUDAL, Vice-Président du Conseil scientifique, Université de Versailles-Saint-Quentin



# Rapport d'évaluation



## 1 • Présentation succincte de l'unité

L'équipe est exclusivement formée d'enseignants-chercheurs de science politique, tous publiants : six professeurs (tous de l'UVSQ), quatre maîtres de conférences (dont un extérieur) – aucun d'entre eux n'étant habilité à diriger des recherches. A cette équipe s'ajoute un chercheur américain, titulaire d'une HDR, travaillant sur les conflits guerriers.

L'équipe compte dix-huit doctorants (en majorité d'origine étrangère) ; deux thèses seulement ont été soutenues au cours des quatre dernières années (l'une en 2005, l'autre en 2006). Les six ATER qui figuraient dans l'équipe dans le cadre du précédent contrat provenaient tous d'Universités autres que VSQ. Toutefois, selon le directeur, quatre HDR auraient été menées à bien au cours de la période.

## 2 • Déroulement de l'évaluation

Après la présentation de l'équipe, de son évolution et de ses projets faite par le directeur, une discussion s'est engagée entre le comité et les membres présents. A la suite de cette discussion, un échange a eu lieu avec les quelques doctorants qui avaient assisté à la réunion, cette fois hors la présence des enseignants-chercheurs.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le CARPO est, comme les autres unités de recherche de l'UFR de Droit et de science politique de l'UVSQ, une équipe "généraliste", rassemblant les enseignants de science politique de l'Université.

L'équipe est structurée autour de deux pôles très différenciés, ce qui n'exclut pas l'existence de certaines passerelles : le pôle "Analyse des conflits", qui rassemble la majorité des membres, est adossé à un master Recherche spécialisé, qui attire les étudiants du fait de sa spécialisation ainsi que de son ouverture vers l'international ; le pôle "Communication", qui est adossé à un master professionnel.

L'activité déployée au cours du précédent contrat s'est traduite pour l'essentiel par l'organisation de quatre colloques et quatre journées d'étude (celles-ci à l'initiative du pôle "Communication"). Mais le CARPO a organisé aussi des séminaires de plusieurs types (un d'encadrement des doctorants, un de formation à la recherche documentaire, un de lecture à destination de l'ensemble des étudiants de la filière science politique – un séminaire spécialisé sur "Cinéma et politique" s'étant par ailleurs tenu en 2007-2008).

Les moyens dont dispose l'équipe apparaissent satisfaisants : une salle de travail, des bureaux pour les enseignants-chercheurs, un parc informatique, un financement correct (11.000 euros par an). Il bénéficie de l'appui de personnels administratifs, mais qui ne lui sont rattachés qu'à temps partiel.

Le CARPO entretient des liens avec deux UMR de l'UVSQ proches de ses centres d'intérêt (le CESDIP et Printemps) et des liens doivent être établis pour l'avenir avec VIP dans le cadre d'un projet commun.



## 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Le projet de recherche du CARPO reste construit pour l'essentiel autour des deux axes précités.

\* Sur l'axe "Conflit", il est prévu l'organisation d'un colloque sur "L'engagement de la lutte armée" ; une recherche sur "Les méthodes contemporaines de biométrisation des identités" devrait déboucher sur un ouvrage et permettre la mise en réseaux des chercheurs qui travaillent sur ces questions ; enfin, la question des "politiques publiques de santé" doit être également rattachée, non sans quelque artifice (mais l'arrivée au CARPO d'un enseignant dont les travaux font autorité en ce domaine explique cette ouverture), à la perspective du conflit.

\* Concernant l'axe "Communication", le projet se borne à la seule présentation d'une journée d'étude qui devrait porter sur "La communication interne : identités, objets et pratiques".

Un projet portant sur "Le droit politique" est cependant présenté qui se situe en marge des préoccupations traditionnelles de l'équipe. Ce projet est en réalité porté par le Laboratoire de droit public (VIP) de l'Université, dont l'un des membres assure d'ailleurs la direction. L'association du CARPO à sa réalisation (mais le financement demandé à l'ANR pour ce projet n'a pas été, en l'état, obtenu) est présentée comme destinée à conforter les liens entre politistes et publicistes, en débouchant sur l'ouverture d'une option Recherche dans le master professionnel "Carrières publiques et métiers du politique" auquel ils collaborent déjà. L'idée de construire un nouvel axe de recherche, autour du "droit politique", à partir d'une problématique relevant spécifiquement de la science politique, n'a pas été, semble-t-il, réellement envisagée (alors que le CARPO dispose pourtant en son sein des compétences nécessaires).

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

Le fonctionnement de l'équipe est caractérisé par une très grande souplesse : les membres du CARPO se retrouvent à l'occasion des réunions du Département, qui sont généralement suivies d'un échange sur les projets de recherche.

Les doctorants sont pour l'essentiel associés à l'équipe dans le cadre du séminaire mensuel qui leur est destiné et au cours duquel ils peuvent présenter l'état d'avancement de leurs recherches. Si la salle de documentation du CARPO est à leur disposition, il semble que ce soit la seule aide qui leur soit apportée, compte tenu de la nature des thèses en cours (qui portent pour l'essentiel sur des pays étrangers).



## 6 • Conclusions

### – Points forts :

- Le CARPO rassemble une équipe d’enseignants-chercheurs de grande qualité, qui est parvenue à donner à la science politique une place importante au sein d’une Université de taille moyenne et à mettre en place une carte de formations (master Recherche et masters professionnels) cohérente, en jouant le jeu de la spécialisation.
- Il dispose par ailleurs de moyens matériels et financiers d’importance non négligeable.

### – Points à améliorer :

- Ces atouts ne sont cependant pas suffisamment valorisés en raison de la persistance de certaines faiblesses d’ordre structurel. D’abord, le faible nombre des thèses soutenues témoigne d’une difficulté évidente à fixer à Saint-Quentin un nombre suffisant de doctorants : le fait que la science politique soit contrainte de recruter à l’extérieur de l’Université ses ATER en est la conséquence logique.
- Ensuite, et surtout, l’absence de projet collectif interdit la construction d’une identité d’équipe : le CARPO paraît n’exister, pour l’essentiel, qu’à travers les membres (de grande qualité) qu’il rassemble; les axes de recherche qu’il a construits se présentent comme juxtaposés et sans qu’il y ait entre eux de réelle synergie. Au sein même de son Université, le CARPO paraît exposé à certaines forces centrifuges : il semble hésiter entre l’établissement des liens plus étroits avec les UMR de sociologie de l’UVSQ (le CESDIP et Printemps) et le laboratoire de droit public qui a récemment élargi son périmètre de recherche : la participation du CARPO à la réalisation du corpus de “droit politique”, dont les juristes ont eu l’initiative et gardent la maîtrise, manifeste la renonciation à aborder ce domaine d’un point de vue de science politique, alors pourtant qu’il dispose en son sein de toutes les compétences nécessaires.

### – Recommandations :

- Un effort paraît donc s’imposer afin de dégager des thèmes transversaux qui permettraient tout à la fois de renforcer la cohésion interne de l’équipe et d’affermir son identité scientifique vis-à-vis de l’extérieur.

Note de l’unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l’environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A	B	B	C



UNIVERSITÉ DE VERSAILLES SAINT-QUENTIN-EN-YVELINES

LA PRESIDENCE

Versailles, le 27 mars 2009

La Présidente de l'Université de  
Versailles Saint-Quentin-en-  
Yvelines

*Affaire suivie par :*  
*Monique COHEN*  
*Tél. 01 39 25 78 41*  
*Fax. 01 39 25 78 94*

*Mél. : [monique.cohen@uvsq.fr](mailto:monique.cohen@uvsq.fr)*  
*Réf : SF/MC/DB/DREDVal 09-117*

à

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la section des unités  
de recherche à l'AERES

Objet : Evaluation EA 3644 – Centre d'Analyse des Régulations Politiques  
(CARPO)

Monsieur,

Ayant pris connaissance du rapport d'évaluation de l'AERES communiqué le 19 mars 2009 concernant Centre d'Analyse des Régulations Politiques (CARPO) je vous adresse ci-dessous les commentaires du professeur Xavier Crettiez, directeur de cette unité de recherche et du professeur Gérard Caudal, vice-président du conseil scientifique à l'UVSQ :

➤ **Commentaires de la directrice du laboratoire :**

Le directeur du CARPO a pris connaissance du rapport de l'AERES, qui lui paraît assez juste sur le fond comme sur la forme. Le rapport souligne fort bien les atouts de ce laboratoire, qui sont en effet ses membres enseignants-chercheurs qui presque tous bénéficient d'une certaine reconnaissance dans la discipline. Il insiste également sur la très bonne insertion du CARPO au sein de la faculté de droit et les liens étroits qui existent avec les collègues sociologues, particulièrement au sein du CESDIP. Il insiste de façon plus étonnante sur le potentiel financier du CARPO, ce qui atteste la pénurie des autres laboratoires....

Apparaît de façon sous-jacente une critique forte et évidente sur le manque de cohérence de l'équipe enseignante en science politique au regard des exigences de recherche du CARPO. Il s'agit là d'une critique assez juste, mais qui s'explique par des besoins d'enseignement diversifiés pas toujours en accord avec une exigence de spécialisation dans la recherche. Il semble qu'est soulevée une double solution pour tempérer cette critique : la première passe par l'établissement de liens plus forts avec les publicistes autour en particulier d'un axe de recherche sur le "droit politique" (ce qui paraît au directeur être une très bonne chose) ; la seconde porte sur le rapprochement entre le CARPO (axe conflit) et le CESDIP qui est installé à proximité immédiate du CARPO. Ce rapprochement doit faire l'objet d'une discussion en AG de département le 31 mars et pourrait déboucher sur des discussions plus approfondies avec le CESDIP. Le projet d'un master européen

commun pourrait accélérer une forme de fusion. Le directeur tiendra évidemment informées les instances de l'évolution de ces réflexions.

➤ **Commentaire de l'UVSQ :**

Le laboratoire CARPO participe à l'adossement recherche des formations de l'UVSQ en science politique, et en particulier des spécialités de master de la mention « Science Politique et Communication ». La grande qualité des enseignants-chercheurs de l'équipe, soulignée par le rapport, justifie pleinement le soutien de l'UVSQ à ce laboratoire.

L'UVSQ suivra avec attention les initiatives de rapprochement entre le CARPO et le CESDIP, annoncées par le directeur.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de ma respectueuse considération.

Sylvie FAUCHEUX  
Professeur des Universités

