HAL
open science

CASE - Centre Asie du Sud-Est

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CASE - Centre Asie du Sud-Est. 2009, École des hautes études en sciences sociales - EHESS. hceres-02031989

HAL Id: hceres-02031989

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031989

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre Asie du Sud-est (CASE) - UMR 8170 de l'EHESS

Mars 2009

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche

Centre Asie du Sud-est (CASE) - UMR 8170

de l' EHESS

Le Président de l'AERES	Section des unités de recherche
	Le Directeur
Jean-François Dhainaut	**Pierre Glorieux**

Mars 2009

Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : CASE, Centre Asie du Sud-Est

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : UMR 8170

Nom du directeur : M. François RAILLON

Université ou école principale :

Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS)

Autres établissements et organismes de rattachement :

CNRS

Date(s) de la visite :

lundi 2 mars 2009

Membres du comité d'évaluation

Président :

M. Pierre SOUYRI (Université de Genève)

Experts :

Mme Susan BAYLY (Université de Cambridge)

M. Leonard BLUSSE (Université de Leyde)

M. Xavier HUETZ de LEMPS (Université de Nice)

M. Rana MITTER (Université d'Oxford)

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels:

M. Jean-Marie GUILLON, CoNRS

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. François-Joseph RUGGIU

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Yves CHEVRIER, EHESS (arrivé en milieu d'audition)

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-François SABOURET CNRS

1 • Présentation succincte de l'unité

L'équipe est composée au 1er octobre 2008 de 11 Enseignants-Chercheurs et de 14 chercheurs CNRS soit 25 personnes. Elle comprend également 7 ITA et une quarantaine d'associés dont une douzaine d'anciens doctorants de l'unité. Le nombre d'HDR est de 12 (7 EC et 5 C) ; aucun chercheur ne bénéficie de la PEDR. Le nombre de doctorants est de 28 au 1er octobre 2008 dont 4 thèses financées (1 AMN, 1 A, 2 bourses). Le nombre de thèses soutenues durant les quatre années précédentes est de 2. Le nombre de publiants est de 24 sur 25 EC et C.

2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée dans une ambiance agréable dans la matinée du lundi 2 mars. Mais la salle allouée par l'EHESS était bondée, de toute évidence trop petite pour ce type de séance. La présentation du directeur a été suivie de présentations des principaux responsables de l'unité, ainsi qu'une représentante des ITA et une représentante des doctorants.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le CASE est une unité de taille moyenne avec des moyens financiers suffisants sans être pléthoriques, dispersée sur trois sites. C'est une unité de grande qualité grâce à une importante production scientifique, et la publication d'une excellente revue Archipel, certainement l'une des meilleures revues, à vocation internationale, en histoire et sciences humaines sur le monde malais, largement ouverte à un public étranger.

La plupart des chercheurs seniors de ce laboratoire ont un renom international et des compétences rares, parfois uniques. Dans le dispositif français, avec la fusion entre les anciennes équipes Laséma et Archipel, le CASE est devenu un centre de recherche de premier plan et dynamique avec une concentration conséquente de chercheurs (anthropologues, archéologues, géographes, historiens, littéraires).

Il faut souligner la bonne insertion de l'unité dans les réseaux internationaux de la discipline et la nature pluridisciplinaire (anthropologie, littérature, histoire, géographie) de l'unité. L'équipe entretient des liens forts avec les autres institutions parisiennes notamment l'Inalco et l'EFEO.

Enfin, l'unité est attractive et a bénéficié à la fois de recrutement récents et de l'affiliation de chercheurs venus d'autres unités.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Bilan 2006-2009 : la plupart des 7 projets de recherche (L'islamisation et ses prémisses : sources matérielles et textuelles ; Reconstructions identitaires : Islam, Occident, javanisme ; Migrations et diasporas interasiatiques ; Modèles et représentations dans les littératures et les arts du monde insulindien ; Intégration sociale et construction locale de l'universalité ; Sociétés et territoires ; Savoirs pratiques et représentations) et du thème transversal de recherche (Recompositions religieuses en Asie du Sud-est) ont été menés à terme et ont donné des résultats tangibles en termes de publications et de manifestations scientifiques.

Outre de nombreuses publications dans la revue Archipel ou dans d'autres revues spécialisées (y compris parfois dans des langues vernaculaires de la région), dans des ouvrages collectifs souvent à l'initiative des membres de l'équipe, et plusieurs articles et projets sous presse, sur 4 ans, l'équipe a produit 363 publications dont 78 dans des revues et 122 dans des livres et ouvrages collectifs.

Projets 2010-2013 : Les projets de recherche ont été recentrés autour de 5 thèmes (« Communautés d'origine indienne et chinoise dans le monde malais » ; « Ecritures de soi et de l'autre à travers les littératures et les arts en rapport avec l'Insulinde du XVIIe à nos jours » ; « Sociétés et territoires ; Savoirs pratiques et représentations » ; « Entre global et local, la fabrique du religieux en Asie du Sud-est ») auquel s'ajoute un ensemble de thèmes divers. Certains de ces axes s'inscrivent dans une logique de continuation des recherches menées précédemment, d'autres dans une volonté de rassemblement des chercheurs issus à l'origine de deux centres différents. A noter l'importance de la longue durée qui englobe le pré-colonial, la période coloniale et le monde contemporain dans une vision qui cherche à inscrire les manifestations contemporaines dans des dynamiques de recomposition socio-culturelle.

5 • Analyse de la vie de l'unité

— En termes de management :

L'UMR dispose d'un budget annuel qui tourne autour de 80 000 euros auxquels s'ajoute une dotation ANR de 25 000 euros environ. Ce budget est globalement stable sur les 4 dernières années. Il est à noter que dans une UMR de ce type, les missions sur place dans la région ainsi que les invitations de chercheurs locaux occupent une part considérable des crédits alloués, et ce à juste titre.

— En termes de ressources humaines :

Les doctorants semblent bien intégrés à la vie de l'équipe et des financements sont prévus bien qu'en nombre insuffisant.

— En termes de communication :

De nombreux séminaires et conférences assurent la cohésion interne de l'équipe renforcée par la détermination du directeur actuel. Plusieurs doctorants ont participé à des publications de l'équipe. La communication interne semble très bonne.

6 • Conclusions

— Points forts :

- L'équipe fait preuve d'un enthousiasme remarquable. Elle pratique une juste interdisciplinarité qui s'effectue sans perte d'identité. La fusion engagée entre l'équipe Archipel et l'équipe Lasema semble avoir donné des résultats positifs malgré les difficultés initiales. L'équipe CASE est particulièrement bien intégrée dans les réseaux internationaux et publie beaucoup y compris en langues vernaculaires. Les publications sont de qualité et d'originalité exceptionnelles par la contribution qu'elles font à la fois aux études des sociétés de l'Asie du Sud Est et aux disciplines représentées dans l'équipe, y compris l'anthropologie, l'histoire, l'archéologie, etc. Il faut souligner l'excellente tenue de la revue Archipel. L'équipe prend garde à mettre en avant autant que possible des sujets de recherche de

- nature transnationale. La couverture géographique et disciplinaire de l'aire de recherche est à peu près tenue. Enfin il faut souligner l'engagement des ITA dans le projet général de l'UMR.

— Points à améliorer :

- La pyramide des âges est inquiétante. Plusieurs chercheurs quitteront l'équipe dans les années qui viennent. Il faut absolument assurer la relève. Les dirigeants de l'équipe sont évidemment conscients d'un problème dont les solutions ne sont pas toujours de leur ressort.

— Recommandations :

- Dans la mesure du possible, combler les angles morts de la recherche (Thaïlande et Philippines notamment qui apparaissent peu ou pas dans les travaux) sans oublier pour autant les anciens points forts (monde malais notamment et l'étude des phénomènes religieux).
- Accentuer le soutien aux doctorants.
- Renforcer la transversalité entre les équipes constitutives autour de projets en nombre plus réduits.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A+	A+	A+