

Rome et ses renaissances : arts, archéologie, littératures et philosophie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Rome et ses renaissances : arts, archéologie, littératures et philosophie. 2009, Université Paris-Sorbonne, École pratique des hautes études - EPHE. hceres-02031942

HAL Id: hceres-02031942

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031942>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Rome et ses renaissances – EA 4081

de l'Université Paris 4



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Rome et ses renaissances – EA 4081
de l'Université Paris 4



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

mars 2009



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Rome et ses renaissances

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : EA 4081

Nom du directeur : M. Gilles SAURON et M. Carlos LÉVY

Université ou école principale :

Université Paris 4

Autres établissements et organismes de rattachement :

EPHE

Date(s) de la visite :

9 décembre 2008



Membres du comité d'évaluation

Président :

M. Pascal PAYEN, Université de Toulouse 2

Experts :

M. Maurice BROCK, Université de Tours

Mme Marie-Laurence DESCLOS, Université de Grenoble 2

M. Martin GALINIER, Université de Perpignan

M. Renaud ROBERT, Université d'Aix-Marseille 1

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Sylvie PITTIA (CNU)

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Manuel ROYO

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. François BARATTE, Université de Paris 4

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

L'Équipe d'Accueil "Rome et ses renaissances" est issue de la Jeune Équipe "Traditions romaines" créée pour le contrat 2001-2004. Elle regroupe actuellement deux centres : le centre Guillaume Budé et le centre d'Histoire et archéologie du monde romain.

Ces deux entités travaillent en parfaite synergie sur le plan scientifique : leur projet fédérateur consiste en une étude de la latinité, envisagée dans la pluridisciplinarité (rhétorique, philosophie, poétique, art) et dans la diachronie (Antiquité, Moyen Âge, Renaissance), en incluant par conséquent tous les phénomènes de réception concernant la philosophie, la littérature et l'art. Les deux centres et les membres de l'Équipe travaillent également en très bonne entente pour ce qui est des relations entre chercheurs et - ce qui mérite d'être signalé d'emblée - avec les doctorants. La politique très active qui est déployée en leur faveur ainsi que les conditions mêmes de la visite en témoignent largement.

L'effectif comprend, à la date de la visite, 21 enseignants-chercheurs, dont 5 professeurs, 14 maîtres de conférence et 2 PRAG. Au total, 8 membres sont possesseurs de l'HDR. Deux membres bénéficient de la PEDR (un autre membre, à la fois professeur à Paris 4 et directeur d'études à l'EPHE, ne pouvait y prétendre, en dépit du grand nombre de thèses encadrées). Parmi les fiches jointes au rapport quadriennal, 16 (sur 19) peuvent être considérées comme celles de chercheurs publiants. Le passage de 21 à 19 s'explique par le fait que, pour le contrat à venir, les recherches de deux membres ne correspondent plus à celles de l'équipe. Cela ramènera le total à 19 membres, 12 MCF et 7 HDR.

L'équipe accueille 37 doctorants. Les thèses sont encadrées par 3 professeurs, mais ce chiffre doit être replacé à l'intérieur de la politique très active en faveur des doctorants, à laquelle participent de nombreux enseignants-chercheurs.

Au cours de la période 2005-2008, 9 thèses et 7 HDR ont été soutenues. La durée moyenne de préparation des thèses est de 4 années environ ; deux d'entre elles ont reçu une récompense de haut niveau : pour l'une, un des prix de thèse de la Chancellerie des Universités de Paris ; l'autre a été retenue pour publication dans la plus prestigieuse des collections de philosophie ancienne : "Philosophia Antiqua", chez l'éditeur Brill, à Leiden. Il semble que 23 thèses aient reçu un financement, si l'on inclut les concours de l'enseignement secondaire.

2 • Déroulement de l'évaluation

La visite s'est déroulée dans les meilleures conditions possibles. En présence de nombreux enseignants-chercheurs, d'une dizaine de doctorants, les responsables de l'équipe se sont appuyés sur un power-point pour aborder les points suivants, en prenant la parole à tour de rôle : genèse et historique de l'Équipe ; objectifs scientifiques (notamment les liens avec les médiévistes et avec la Société d'Etudes Médio- et Néo-Latines : SEMNEL, ainsi qu'avec le GDR 2827 "Culture latine de la Renaissance européenne"); les relations internationales; les programmes ANR ; la politique des colloques et des journées d'études ; les publications ; le site Internet et la revue en ligne *Camenaë*. Trois étudiants sont également intervenus pour présenter, chacun pour un des trois domaines de recherche de l'Équipe, la manière dont ils sont impliqués dans les projets et les réalisations (point essentiel sur lequel revient le présent rapport, § 3).



Le comité de visite a particulièrement apprécié la franchise et la clarté avec lesquelles la genèse et l'historique, complexes et parfois douloureux, de l'unité ont été exposés, sans esprit de polémique.

Les membres du comité ont pu constater les rapports de cordialité et de bonne entente qui règnent au sein de l'équipe. Les demandes de précisions et de compléments ont fait l'objet de réponses claires et précises, sans langue de bois et sans chercher à masquer les difficultés que rencontre l'équipe dans sa vie quotidienne, en raison de l'absence de tout local et de tout secrétariat, en raison également d'un budget récurrent faible, vu le nombre des membres et des doctorants.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Les recherches de l'équipe sont coordonnées en trois ensembles thématiques et chronologiques : la latinité de l'Antiquité classique, en particulier autour de la philosophie et de la rhétorique romaines ; la latinité de la Renaissance (néo-latin) ; l'histoire de l'art romain. Elles sont réunies dans le projet d'étudier les liens entre pensée théorique (philosophique, en particulier, mais pas seulement), et littérature, art, sur toute l'histoire de la latinité et de la romanité. Un tel programme, européen au sens scientifique, se devait de susciter des collaborations nombreuses et avait vocation internationale. Sur ces deux plans, l'équipe a pleinement atteint ses objectifs. Il en va de même pour l'accomplissement des programmes élaborés en vue du contrat 2006-2009. L'implication et le rayonnement de l'unité, ses résultats en termes de publications, de formation des doctorants apparaissent nettement dans le rapport fourni (aussi bien dans le "Bilan" que dans le "Projet" pour 2010-2013) et ont été amplement confirmés par les exposés présentés et par l'entretien avec le comité de visite.

Cette unité de recherche se distingue avant tout par deux traits principaux : son exceptionnel dynamisme ; la qualité de l'encadrement et de l'insertion de ses doctorants.

1) Le dynamisme est remarquable dans trois registres :

** l'organisation de colloques, tous internationaux, de journées d'études, de conférences confiées à des professeurs invités, de séminaires, et l'implication dans des programmes de l'ANR.*

Les séminaires annuels communs, tels celui de 2007-2008 sur "La certitude, de l'Antiquité à la Renaissance", en sont un premier exemple. Le colloque "Ovide. Figures de l'hybride" a remarquablement mis en valeur les points de convergence entre les trois composantes de l'unité ; un séminaire commun est en cours d'institution avec le Centre d'études sur la philosophie hellénistique et romaine de Paris 12 ; chaque année est organisé un grand colloque de philosophie ancienne avec l'université de Milan. La partie "Projet" du rapport confirme et amplifie cette dynamique au service des trois composantes, notamment avec le colloque visant à étudier l'influence et la réception du poète latin Stace sur la pensée, l'écriture et les arts dans la région de Naples et en Europe. Le programme *Villa Vigoni* : "La Rome de Léon X : une culture de l'imitation", en collaboration avec l'université de Marburg, a pour ambition d'analyser comment ce pape humaniste (1513-1521) a tenté de faire revivre la Rome ancienne, ses activités sociales, littéraires, artistiques. L'objectif est de transformer ce projet en un programme ANR sur le thème de "La culture de l'imitation - Copy Culture". Mais ce programme n'a pu être finalisé en raison de l'inexistence, en Italie, d'un organisme semblable à l'ANR qui aurait pu en être le signataire. Dans ce domaine, l'équipe a obtenu, pour un programme intitulé "Les présocratiques latins", un financement de l'ANR d'un montant de 320 000 euros, le plus important de tous ceux qu'a pu obtenir l'université de Paris 4.

** les collaborations très nombreuses avec d'autres équipes et réseaux de recherche, aussi bien en France qu'à l'étranger.*

Deux exemples : en France, la participation au GDR 2837 "Culture latine de la Renaissance européenne", dont l'Équipe "Rome et ses renaissances" constitue le noyau, permet de conduire une recherche en réseaux avec des centres de recherche travaillant sur des domaines proches ou complémentaires (UMR 6125 d'Aix-en-Provence ; UMR 8519 de Lille 3 ; UMR 8585 de Paris 1 et de l'EPHE ; EA 2444 de Versailles-Saint Quentin ; le CESR de Tours, et des centres de Cambridge et Leuven). Second exemple, en Europe, avec l'implication dans l'École Doctorale Européenne sur l'Humanisme (EDEH), sise à Florence, et permettant la délivrance, en co-diplomation ou en co-tutelle, de doctorats conjoints. Ces deux exemples ne rendent que partiellement compte des relations régulières et concrètes avec les universités de Bologne, Cambridge, Gand, Hamburg, Turin, Würzburg, Vérone,



São Paulo. La dimension internationale est certes facilitée par la reconnaissance scientifique de certains membres de l'unité, mais elle a aussi pris place dans des institutions qui en assurent la pérennité.

** la qualité et le nombre des publications, qu'elles soient collectives et relevant d'initiatives de l'équipe, ou bien qu'elles soient le fait de travaux plus individuels.*

Pour ce qui relève de travaux entrepris collectivement, deux collections, créées et dirigées par des membres de l'équipe accueillent ces travaux : la collection "Rome et ses Renaissances" aux PUPS (trois volumes parus, trois à paraître) ; la collection "Latinitates. Culture et littérature latines à travers les siècles", aux éditions Brépols (un volume paru, quatre à paraître). La revue en ligne *Camēnae* - dont la gestion est entièrement assurée par l'équipe -, consacrée à la philosophie, à la littérature et aux arts latins, et à leur réception à travers les âges, publie deux fois par an (5 numéros parus, 4 en préparation). Il faut aussi mentionner de grandes entreprises collectives, chez d'autres éditeurs (Champion, Droz), telle l'édition critique en quatre volumes des œuvres complètes du poète Jean Second, ou encore le volume à paraître fin 2008 : *Académies humanistes en Italie et en France : théories et pratiques* (Droz) et les Actes du colloque *Ovide. « Figures de l'hybride à travers les Âges* (Champion, fin 2008) ».

2) Encadrement et insertion des doctorants.

L'équipe justifie pleinement son statut en développant de nombreuses actions en faveur des doctorants. Trois d'entre eux sont intervenus pour présenter ces initiatives, que l'on peut synthétiser en cinq points :

- * participation aux séminaires de recherche de l'équipe ;
- * organisation d'un colloque rassemblant tous les étudiants ("Master" et Doctorants) encadrés par l'équipe, dont les actes sont publiés dans le n° 1 de la revue en ligne *Camēnae* ;
- * implication dans plusieurs projets éditoriaux tels que les œuvres de Jean Second ;
- * publications de travaux d'étudiants chez des éditeurs renommés (Les Belles Lettres, Brépols) ou dans des revues prestigieuses (*Bibliothèque d'Humanisme et de Renaissance*, Droz) ;
- * aide financière et matérielle pour les déplacements en vue de participer à des colloques (Turquie, Syrie, Espagne), et pour les travaux de terrain des archéologues (Chypre, aqueduc d'Autun) ;

Les doctorants ont souligné, dans leurs interventions, le "cadre scientifique propice" que constituait l'équipe, la qualité des échanges avec les enseignants, le "dévouement" de ces derniers, et le grand bénéfice qu'ils tiraient de l'ouverture internationale mise en place.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Les membres du centre Guillaume Budé, les plus nombreux, développent, dans leurs deux domaines de recherche : la philosophie romaine et le néo-latin, des programmes d'une très grande richesse :

- séminaires et conférences sur "La philosophie dans la littérature antique", sur "Horace et ses lecteurs", sur "La poésie lyrique latine de la Renaissance et les arts", sur "La réception des auteurs latins tardifs à la Renaissance", sur "Le genre de l'emblème à la Renaissance" etc.
- organisation de colloques internationaux, seuls ou en partenariat, 13 au total sur l'ensemble de la période ;
- publications nombreuses : tous les colloques ont donné lieu à des parutions, effectives ou en préparation ;

Comme les titres le montrent, l'autre composante de l'équipe, Histoire et archéologie du monde romain, avec son domaine propre autour des arts, est souvent associée à ces programmes, mais le rapport ne précise pas si elle développe ses propres programmes. L'importance plus grande du centre Budé s'explique, pour partie, par l'histoire des fusions entre équipes, puisque la composante philologique (philosophie et littéraire) est elle-même issue du regroupement de deux centres (centre Boyancé et centre Politien).

Cette collaboration, à la fois réelle et un peu déséquilibrée, débouche toutefois sur des réalisations communes de grande qualité telles que le colloque "Ovide. Figures de l'hybride" et le volume sur la Villa, paru aux PUPS,



en 2008, qui illustre des voies de rapprochement fécondes entre philologues, archéologues et historiens de l'art.

Dans les thèmes transversaux, les notions cardinales de transmission et d'héritage côtoient des thématiques plus neuves, comme l'orientation annoncée sur les "rapports entre les puissants et l'écriture", qui se fonde sur le dépouillement d'un corpus inédit : les travaux des parlementaires, et met l'accent non sur l'écriture de l'histoire, mais sur celle de la poésie.

Cette capacité d'invention et de renouvellement sur un domaine, la latinité, qui pourrait paraître, à tort, comme surexploité, est une des caractéristiques majeures de l'unité.

5 • Analyse de la vie de l'unité

– En termes de management :

La présidence tournante, tous les deux ans, reflète l'équilibre souhaité entre les deux centres. Cette organisation, souple, va de pair, pour le prochain contrat, avec l'existence de trois directeurs-adjoints, pour les trois composantes thématiques de l'unité. Elle correspond aussi à la nomination comme professeur d'un des membres du centre Guillaume Budé, spécialiste de néo-latin. L'organisation et le fonctionnement de l'unité reposent beaucoup sur le dévouement considérable de quelques membres, dévouement rendu nécessaire - il faut y insister avec force - pour compenser l'absence de tout local et de tout personnel administratif. Alors qu'il s'agit d'une équipe qui jouit, au plan national et international, d'une réputation de premier ordre, alors qu'elle comporte en son sein plusieurs éminents enseignants chercheurs qui font autorité au plus haut niveau dans leurs domaines, rien n'est fait, venant des autorités de tutelle, pour leur permettre de se consacrer pleinement aux activités scientifiques et à l'encadrement des doctorants. Le budget qui leur a été alloué pour le contrat 2006-2009 (11050 euros) relève de la même appréciation.

– En termes de ressources humaines :

Le centre d'histoire et archéologie du monde romain gagnerait beaucoup à recruter plusieurs membres. La notoriété et les travaux reconnus de son actuel responsable ne pouvant suffire, sur le long terme.

La pyramide des âges de l'ensemble des 19 membres est très équilibrée, et il est rassurant de constater, en particulier, qu'aucun des membres de rang A n'est susceptible de partir à la retraite au cours du prochain contrat et que 12 enseignants-chercheurs, soit plus de la moitié de l'équipe, sont nés entre 1960 et 1970.

À l'inverse, il est inconcevable que l'équipe ne reçoive l'appui d'aucun personnel de gestion ou de secrétariat. Une affectation de cet ordre apparaît comme indispensable.

– En termes de communication :

L'équipe assure une diffusion constante et intense de ses travaux parmi les milieux scientifiques. La création d'un site Internet très réussi, qui abrite notamment une revue en ligne, *Camena*, est à mettre au crédit de l'unité, d'autant que cette revue est entièrement prise en charge par un membre de l'Équipe. Une seconde revue, *Camenu*, est destinée à accueillir les travaux des étudiants de l'École doctorale "Mondes anciens et médiévaux" de Paris-Sorbonne.

6 • Conclusions

– Points forts :

- Une activité scientifique très soutenue, avec des résultats de très haute valeur qui assurent à l'équipe "Rome et ses renaissances" une reconnaissance nationale et internationale.



- Une équipe de pointe dans ses domaines de recherche, et une excellence encore renforcée par le réseau de ses nombreux contacts, en France et à l'étranger.
- Une action diversifiée au service des doctorants, en vue de leur permettre de s'impliquer dans les manifestations et les publications de l'unité.
- Une excellente entente entre toutes les composantes et tous les membres de l'équipe.

– Points à améliorer :

- Renforcer la composante "Histoire et archéologie du monde romain", en vue de mieux équilibrer l'ensemble de l'équipe.
- Le "rapport", dans son ensemble ("bilan" et "projet"), aurait gagné à être plus clairement ordonné (la présentation lors de la visite a permis d'apporter toutes les précisions nécessaires).
- La divulgation des résultats scientifiques en direction des non-spécialistes et d'un public plus large est un objectif qui pourrait être ajouté à ceux du prochain contrat.
- Le renoncement à la gestion du contrat ANR obtenu faute d'une aide administrative qui aurait pu être incluse dans son budget.

– Recommandations :

- La seule et importante recommandation s'adresse moins à l'Équipe elle-même qu'à son établissement principal de rattachement, pour que lui soient enfin accordés les moyens matériels (locaux notamment) et le personnel (gestion et secrétariat) permettant à ses membres principaux de se consacrer pleinement à l'organisation scientifique des manifestations, aux recherches qui les justifient et aux publications qu'elles impliquent.
- Une recommandation de même nature vaut pour ce qui concerne le budget, nettement insuffisant pour assumer les projets tracés dans le rapport. Si l'essentiel a pu être mené à bien pour le contrat 2006-2009, c'est parce qu'au moment de la fondation, chaque équipe est arrivée avec un apport. La reconduction d'un budget de 11 050 euros étranglerait l'unité au cours du contrat à venir.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A+	A+	A+