



**HAL**  
open science

## HDEA - Histoire et dynamique des espaces anglophones : du réel au virtuel

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. HDEA - Histoire et dynamique des espaces anglophones : du réel au virtuel. 2013, Université Paris-Sorbonne. hceres-02031916

**HAL Id: hceres-02031916**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031916>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :  
Histoire et Dynamique des Espaces Anglophones :  
Du Réel au Virtuel  
HDEA  
sous tutelle des  
établissements et organismes :  
Université Paris-Sorbonne



Novembre 2012



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**



# Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

**Critère 1 - C1 :** Production et qualité scientifiques ;

**Critère 2 - C2 :** Rayonnement et attractivité académique ;

**Critère 3 - C3 :** Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;

**Critère 4 - C4 :** Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;

**Critère 5 - C5 :** Implication dans la formation par la recherche ;

**Critère 6 - C6 :** Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport et ses équipes internes ont obtenu les notes suivantes.

- Notation de l'unité : **Histoire et Dynamique des Espaces Anglophones : Du Réel au Virtuel**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	A	A	B	A	B

- Notation de l'équipe : **Cultures anglophones et technologies de l'information (CATI) / Cultures, sociétés et technologies de l'information (CSTI)**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	B	A+	B	A	B

- Notation de l'équipe : **Mondes anglophones: politique et société (MAPS)**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A	B	A+	A	A+

- Notation de l'équipe : **Travail, culture et société (TCS)**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
NN	NN	NN	NN	NN	C



# Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Histoire et Dynamique des Espaces Anglophones : Du Réel au Virtuel
Acronyme de l'unité :	HDEA
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 4086
Nom du directeur (2012-2013) :	M <sup>me</sup> Marie-Madeleine MARTINET
Nom du porteur de projet (2014-2018) :	M <sup>me</sup> Marie-Madeleine MARTINET

## Membres du comité d'experts

Président :	M <sup>me</sup> Nathalie DESSENS, Université Toulouse 2 - Le Mirail
Experts :	M <sup>me</sup> Agnès ALEXANDRE-COLLIER, Université de Bourgogne (représentante du CNU)
	M <sup>me</sup> Anne-Marie MOTARD, Université Paul-Valéry - Montpellier 3
	M <sup>me</sup> Claudine RAYNAUD, Université Paul-Valéry - Montpellier 3
	M. Richard TOYE, University of Exeter, Royaume Uni

### Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M<sup>me</sup> Laurence TALAIRACH-VIELMAS

### Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Pascal AQUIEN, Vice-Président du Conseil Scientifique



## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

HDEA est une EA de l'Université Paris-Sorbonne créée en 2006, après fusion de trois EA indépendantes

- CATI « Cultures Anglophones et Technologies de l'Information » ;
- CEUMA « Centre d'Études Urbaines dans le Monde Anglophone » ;
- et Westpac « Ouest américain / Asie pacifique » demandée par la Mission Scientifique, Technique et Pédagogique antérieure à l'AERES.

Au cours du contrat suivant (2010-2013), les directeurs de deux des équipes (M<sup>me</sup> Sophie BODY-GENDROT (CEUMA) et M. Pierre LAGAYETTE (Westpac) ont pris leur retraite, et leurs successeurs, M<sup>me</sup> Claire CHARLOT et M. Olivier FRAYSSE, ont estimé souhaitable de modifier l'intitulé de ces équipes qui sont devenues :

- MAPS « Mondes Anglophones- Politique et Société » ;
- et TCS « Travail, Culture, Société » ;
- dans le même temps, l'entité CATI s'est élargie en CSTI « Cultures, Sociétés et Technologies de l'Information ». L'unité de recherche bénéficie de locaux situés au 28, rue Serpente.

### Équipe de Direction

M<sup>me</sup> Marie-Madeleine MARTINET (directrice), M<sup>me</sup> Claire CHARLOT et M. Olivier FRAYSSE (directeurs adjoints)

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	24	24	22
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	4	3	3
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3	2
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>27</b>

<b>Taux de producteurs</b>	<b>90 %</b>
----------------------------	-------------



<b>Effectifs de l'unité</b>	<b>Nombre au 30/06/2012</b>	<b>Nombre au 01/01/2014</b>
Doctorants	31	
Thèses soutenues	29	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	4	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10	9



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Points forts et possibilités liées au contexte

HDEA a développé des dynamiques intéressantes à fort potentiel fédérateur. L'unité a eu à cœur de trouver des thèmes porteurs, en lien avec les acteurs du monde économique et culturel.

Les thématiques choisies sont potentiellement convergentes et devraient permettre des synergies fertiles entre les composantes, au vu des perspectives évoquées et des champs explorés.

Lors de la visite sur site, le comité d'experts a apprécié la présentation faite par les directeurs d'équipes qui ont su porter à sa connaissance des éléments nouveaux ne figurant pas dans le dossier, entre autres les changements intervenus et les projets qui ont été élaborés depuis la remise du dossier au printemps.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

Si chacune des équipes a su mettre en avant des travaux communs par équipe, l'organisation fédérative peine à se mettre en place. Le comité d'experts a bien entendu la position d'attente de l'équipe face à la promesse de la tutelle de fournir un cadrage général à l'ensemble de ses équipes. Toutefois, le comité d'experts qui avait rendu visite à l'équipe, il y a quatre ans, avait souligné l'urgence de la mise en place d'un organigramme de gouvernance permettant de fédérer les actions des équipes constitutives de HDEA. Il aurait été bénéfique de travailler à une structuration au moins temporaire, quitte à la revoir lorsque la tutelle aurait fourni le cadrage général. Chaque équipe aurait dû se doter d'un bureau, comme l'a fait l'une d'entre elles. Ensemble, elles auraient dû prévoir une structure commune pour favoriser les transmissions d'information entre les équipes et la mise en place d'actions communes visant à fluidifier les échanges au sein d'HDEA. Cela est d'autant plus important qu'il existe des synergies non négligeables entre les travaux de TCS et MAPS, d'une part (sur les questions sociales et politiques et sur la question des politiques publiques), et entre ceux de TCS et CSTI, d'autre part (sur le thème des évolutions économiques en lien avec les technologies ou celui du cyberspace).

Certains projets théoriques gagneraient à être plus précisément définis pour assurer la cohérence de l'ensemble de l'équipe et renforcer la singularité de la recherche : la notion fédératrice mais trop peu articulée de « civilisation » ; le passage entre les travaux français et les méthodes anglo-saxonnes (p. 11), méthodes employées en sciences sociales (MAPS) ; le sous-bassement théorique qu'est « l'histoire culturelle » (TCS). L'organisation annoncée d'un colloque transversal à mi-contrat semble encore à l'état de projet.

Si l'équipe a mis en avant son souhait de renforcer les liens avec l'étranger en matière d'échange et de projets communs, transformant des contacts interpersonnels en relations plus institutionnelles, ce que l'on ne peut qu'encourager, il serait souhaitable également que l'équipe renforce la dimension internationale de ses publications.

### Recommandations

HDEA doit travailler rapidement à la mise en place d'une structure fédérative, comme l'avait déjà suggéré le précédent rapport d'évaluation, il y a quatre ans, même si la tutelle tarde à fournir un cadrage général. L'organisation de la gouvernance doit faire l'objet d'une attention toute particulière car elle assurera la cohérence de l'ensemble et contribuera ainsi à renforcer la place de HDEA dans le paysage scientifique national.

Comme l'avait également souligné la précédente évaluation, HDEA devrait aussi rapidement développer les synergies qui existent potentiellement entre les équipes, en particulier entre TCS et MAPS que l'on ne peut qu'encourager à poursuivre des travaux communs.

HDEA doit également poursuivre le développement de ses réseaux, tant à l'échelon national qu'à l'échelon international.





### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La qualité scientifique des productions de HDEA est avérée, même si l'on note des différences relatives entre les équipes. Dans certains cas (CEUMA devenu MAPS), la qualité vient des publications à l'actif des membres de l'équipe. Pendant le précédent quadriennal, par exemple, les 9 membres permanents ont publié 56 travaux (dont 5 monographies et 25 chapitres dans des ouvrages collectifs), parmi lesquels un nombre substantiel est paru au Royaume-Uni et aux États-Unis. A ces productions - à mettre au compte de l'équipe dans sa configuration précédente -, il faut ajouter de nombreuses publications venant des membres récemment entrés dans l'équipe et aujourd'hui forces vives de CEUMA. Dans d'autres (CATI devenu CSTI), ce sont les productions numériques plus encore que les publications qui font la force de l'équipe. Si l'équipe compte à son actif 51 travaux publiés et 73 communications et conférences, elle a surtout contribué à nombre de réalisations numériques : production de la reconstitution en réalité virtuelle de l'exposition « Le virtuel, une réalité » (2010) qu'elle a contribué à organiser, réalisations de plusieurs maquettes informatisées en collaboration avec Dassault Systèmes (pyramide de Khéops), le Musée des Arts et Métiers et l'ENSA (Abbaye de Cluny), le département d'architecture de l'Université de Bath (architecture de la Renaissance), mais aussi réactualisation du CD-Rom hypermédia sur les villes britanniques (XVIII<sup>e</sup> et début XIX<sup>e</sup>) que l'équipe avait réalisé en 2000 et qu'elle a augmenté et modernisé en utilisant des techniques d'animation en 3D qui n'étaient pas disponibles à l'époque de sa création.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

HDEA peut faire état d'un rayonnement général correct, là encore avec un léger différentiel entre les équipes (CATI/CSTI, CEUMA/MAPS et TCS). Dans chaque équipe, il y a des scientifiques de renommée internationale qui assurent un relatif rayonnement, quoi que celui-ci soit plus interpersonnel et individuel qu'institutionnel et collectif. CSTI a collaboré avec l'Université de Bath pour ses réalisations techniques et est activement impliquée dans les travaux de la société Digital Humanities dont elle avait organisé le congrès annuel de 2006. Les membres de CEUMA ont, quant à eux, organisé plusieurs colloques internationaux, publié (y compris à l'étranger) des ouvrages collectifs issus de ces manifestations, et l'ancienne équipe de direction avait des contacts personnels étroits avec des universités en pays anglophones (la London School of Economics, par exemple).

#### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Dans ce domaine aussi, il existe des différences entre les équipes (CATI/CSTI, CEUMA/MAPS et TCS). Si deux équipes en cours de structuration ou de restructuration (CEUMA/MAPS et TCS) n'ont pas encore développé ces liens, CATI/CATS est mieux intégrée au monde socio-économique et culturel, ce qui est logique, au vu de son histoire et de son domaine de recherche. Par des collaborations (avec Dassault Systèmes ou la Fédération des Equipes de Bull), elle est parvenue à créer des réalisations numériques qui ont été présentées au Royaume-Uni, à Bath et à Kings College London lors du congrès 2010 de Digital Humanities. Pour donner un exemple, l'exposition à Bath a été accompagnée d'un colloque lors duquel des ingénieurs et architectes ont échangé avec les universitaires et qui a été suivi de l'organisation d'un concert diffusé mondialement sur Second Life par des collègues invités de l'Université du Missouri.

#### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Une des équipes (MAPS) a fait de grandes avancées en vue d'une structuration pérenne. Les deux autres n'ont pas encore d'organigramme stabilisé, hormis un directeur et un directeur-adjoint dont le mode de désignation n'est pas précisé. Il reste à HDEA à se structurer au niveau fédéral, en se dotant d'une gouvernance permettant les passerelles entre les équipes qui la constituent. Une assemblée générale est annoncée à cet effet et il est souhaitable qu'elle permette de définir des modes de fonctionnement efficaces et d'entreprendre des actions communes.



### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'adossement de la formation à la recherche est satisfaisant, d'autant plus que la directrice d'HDEA a occupé les fonctions de directrice de l'École Doctorale 020 (« Civilisations, cultures, littératures et sociétés », dirigée par M. Alexis TADIE), ce qui a permis le développement de formations doctorales que les doctorants semblent apprécier. Si peu de doctorants étaient présents (seulement 7 sur les 31 que compte l'EA), en raison de leur éloignement géographique, ils se sont globalement déclarés satisfaits de l'encadrement qu'ils reçoivent. Ils sont invités à assister et à participer aux séminaires mensuels et aux diverses activités de l'équipe, sont informés (par leur école doctorale et par leurs directeurs) des diverses activités de recherche à leur disposition. Une reféction du site internet permettra une centralisation de l'information à l'échelle de HDEA qui est la dimension sur laquelle les efforts ont le moins porté pour l'instant.

Les nouveaux doctorants ont été un peu décontenancés par leur arrivée *in medias res* dans la vie de l'équipe lors de l'assemblée générale, ce qui est souvent le cas dans les équipes d'accueil. Un accueil particulier pourrait être envisagé dans l'avenir, favorisant une présentation de l'équipe aux nouveaux inscrits, afin de permettre leur intégration en douceur et de leur offrir rapidement des perspectives d'insertion dans les travaux en cours.

Dans l'ensemble, les doctorants apprécient la disponibilité de leurs encadrants et la perméabilité des équipes en matière de conseil et d'encadrement (en particulier entre MAPS et TCS). Ils soulignent leur implication dans les manifestations, comme le dossier l'atteste p. 27 (séminaires mensuels TCS, séminaire doctoral MAPS), conférences suivies de débats, par exemple invitation d'un écrivain pour une séance sur le thème du travail dans son œuvre).

Le nombre de thèses soutenues (29) indique un bon taux de succès de l'encadrement doctoral, même si une évaluation de l'insertion des nouveaux docteurs permettrait de mieux encore apprécier la réussite de la formation par la recherche.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les équipes déjà constituées (ou restructurées) ont défini des projets à cinq ans. L'évaluation par équipe démontrera quelques inégalités entre les définitions des projets. Tels qu'ils sont définis, les thèmes et projets permettent sans aucun doute des passerelles et un projet commun. Cela est particulièrement perceptible pour les synergies qui existent entre MAPS et TCS d'une part, et d'autre part entre TCS et CSTI.

La lisibilité de la reconfiguration n'est pas toujours aisée. Ainsi, TCS semble émaner, en grande partie, de CEUMA (qui a été restructuré en MAPS), trois de ses cinq membres en étant issus. TCS devra confirmer son originalité par rapport à MAPS, originalité qui n'est pas de prime abord évidente en raison de ses préoccupations économiques et sociales, lesquelles font également partie des axes de MAPS. De la même façon, les recherches que l'équipe envisage sur les politiques publiques sont la dynamique choisie par MAPS pour fédérer ses 4 axes au sein de la problématique « Démocratie et démocratisation dans le monde anglophone : de la théorie à la pratique ».

Ces synergies potentielles, qui sont évoquées (ou simplement perceptibles) dans les projets individuels de chacune des équipes, sont prometteuses. Mais elles ne sont pas encore exprimées dans un projet commun qui se limite, pour l'instant, à la perspective de deux colloques transversaux (sans précision sur la thématique et le mode d'organisation) pour le prochain quadriennal. Il a été indiqué que le thème de ces colloques sera déterminé en assemblée générale, afin d'impliquer l'ensemble des membres de l'unité dans le choix et de favoriser la participation de tous ceux qui le souhaitent.



## 4 • Analyse équipe par équipe

**Équipe 1 :** Cultures Anglophones et Technologies de l'Information/Cultures, Sociétés et Technologies de l'Information (CATI / CSTI)

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Marie-Madeleine MARTINET

**Effectifs**

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	12	12	11
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	1	1
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3	2
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>14</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	8	
Thèses soutenues	6	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Il est à porter au crédit de l'équipe un certain nombre de réalisations originales (CD Roms, maquettes en 3D, etc.) qui valorisent le positionnement de l'équipe dans le paysage scientifique français. En revanche, les publications sont un peu moins en pointe que les réalisations, d'autant plus que figurent dans la liste, des publications qui ne sont pas dans le domaine de recherche qui sous-tend l'unité (*Digital Humanities*).

L'équipe a bénéficié et bénéficie encore de la présence de fortes personnalités scientifiques.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Il est à noter, tout d'abord, l'originalité thématique des réalisations passées (production de la reconstitution en réalité virtuelle de l'exposition « Le virtuel, une réalité » (2010) qu'elle a contribué à organiser, réalisation de plusieurs maquettes informatisées, mais aussi réactualisation du CD-Rom hypermédia sur les villes britanniques (XVIII<sup>e</sup> et début XIX<sup>e</sup>) que l'équipe avait réalisé en 2000 et qu'elle a augmenté et modernisé en utilisant des techniques d'animation en 3D qui n'étaient pas disponibles à l'époque de sa création) et des projets de l'équipe (mise en ligne du CD-Rom hypermédia), et leur dimension innovante, inscrite dans les évolutions scientifiques récentes.

Plusieurs éléments moteurs de CATI/CSTI sont impliqués dans les réseaux internationaux et nationaux (organisations internationales, évaluations de projets européens, participation à l'UMS « Maison de la Recherche », etc.), même si ce rayonnement est à confirmer au niveau collectif.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'un des points forts de l'équipe tient à sa bonne interaction avec l'environnement culturel. On a déjà noté son implication dans la production de ressources numériques. Dans le volet des interactions culturelles, on notera aussi, par exemple, la mise en place de l'exposition « Le virtuel, une réalité » et les travaux entrepris avec l'université de Bath qui ont donné lieu à une exposition (accompagnée d'un colloque).

L'équipe compte aussi des intervenants appartenant au monde économique (PAST, par exemple), qui favorisent la fluidité des liens entre le monde académique et le monde économique.

Fait relativement rare dans les entités de SHS, l'équipe fait état aussi d'une collaboration directe avec des acteurs socio-économiques (Bull, Dassault Systèmes et l'ENSAM), ce qui témoigne d'une ouverture très intéressante sur le monde.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

On note l'absence persistante d'organigramme de gouvernance, alors même que cette question avait fait l'objet de recommandations de la part du précédent comité d'experts. Si l'on peut comprendre l'attente d'un schéma général annoncé par la tutelle, le temps écoulé entre les visites des deux comités aurait dû conduire à la mise place d'une gouvernance intermédiaire (comme l'a fait l'équipe MAPS).

Ainsi que l'indique le rapport fourni par l'équipe, « chaque membre est responsable d'un secteur scientifique » (Page 16). Il est à craindre que cette multiplicité conduise à un morcellement de l'activité scientifique.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Il y a une volonté affichée d'adossement des Masters et de la formation doctorale aux travaux de l'équipe. Cet adossement a été facilité par le fait que la directrice de l'équipe a également été directrice de l'École Doctorale 020 (« Civilisations, cultures, littératures et sociétés), ce qui a favorisé l'implication accrue de l'équipe dans la formation doctorale.

Il est toutefois un peu difficile pour le comité d'experts d'estimer la réalité et l'ampleur de cet adossement ainsi que le lien avec les doctorants, dans la mesure où, sur les 7 doctorants présents le jour de la visite (sur un total de 31), aucun doctorant de CATI/CSTI n'était présent, pour des raisons d'éloignement géographique, comme l'ont expliqué les membres de l'équipe lors de la visite.



## Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'équipe s'est concentrée, ces derniers mois, sur la capitalisation sur l'existant, mettant en ligne le CD Rom qu'elle avait créé. Cette stratégie de mise en valeur est positive. Une partie des projets annoncés est extrêmement novatrice (création et développement d'outils en ligne, modélisation informatisée, etc.).

L'ouverture, déjà entamée, de l'équipe à des chercheurs venus d'autres disciplines peut favoriser la transmission et l'élargissement des travaux réalisés par l'équipe, même si, d'autre part, l'on pourrait craindre qu'elle ne soit génératrice d'un affaiblissement de la cohésion interne des travaux. Le Vice-Président du Conseil Scientifique a évoqué la création d'un axe transversal sur les Humanités Numériques, ce qui pourrait éloigner ce risque, à condition que l'articulation entre CSTI et l'axe transversal soit bien négociée.

Ce sont les visées à long terme qui semblent le moins définies pour l'instant. Le projet détaillé ressemble davantage à une juxtaposition de projets qu'à la définition d'un projet commun. Certains sont bien définis, d'autres sont plus généraux et l'on peut s'interroger sur leur faisabilité et leur originalité (cinéma, société et médias, par exemple).

Enfin, la faisabilité du projet dépend de l'affectation de personnel technique à l'équipe. Même si les membres de l'équipe font de leur mieux pour combler ce manque, l'objet même de la recherche entreprise suggère la nécessité d'un matériel performant et l'assistance d'un personnel affecté à cet emploi.

## Conclusion

- Points forts et possibilités liées au contexte :

Parmi les points forts de l'équipe, on note l'originalité des thématiques et les productions innovantes dans le domaine des humanités numériques, ainsi que les liens étroits avec les acteurs culturels et socio-économiques.

- Points à améliorer et risques liés au contexte :

Le risque qui semble le plus important est celui de l'éparpillement lié à la multiplicité des domaines de recherche des différents membres de l'équipe et à la volonté affichée de laisser chacun responsable d'une thématique.

- Recommandations :

On peut recommander à l'équipe de veiller à ce que la diversité des thématiques et des projets, qui, en soi, favorise un rayonnement et une attractivité forts, n'aboutisse pas à une dispersion. La mise en place d'un bureau permettra de renforcer la création d'axes fédérateurs et d'éviter le risque d'éparpillement. Dans l'état actuel, le seul lien commun à tous les projets de l'équipe a trait aux questions de virtualité, d'image et de représentation. Une dynamique collective plus ferme, reposant sur une réflexion théorique plus concertée, pourrait renforcer la présence de l'équipe sur la scène scientifique française et internationale.



**Équipe 2 :** Mondes anglophones, politique et société (MAPS)

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Claire CHARLOT

**Effectifs**

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	7	7
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	2	2
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	14	
Thèses soutenues	14	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	4



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le comité d'experts note la grande productivité de l'ancienne structure, CEUMA, à la base de la restructuration ayant donné naissance à MAPS. D'autre part, les nouveaux membres (qui n'étaient pas dans CEUMA) témoignent d'une importante activité scientifique de qualité, parfaitement en adéquation avec le projet défini pour MAPS.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le rayonnement et l'attractivité de CEUMA est manifeste. Sa production scientifique en a fait une entité reconnue en matière d'études urbaines. MAPS vient de se constituer tout récemment et devra donc capitaliser sur ce rayonnement. L'équipe fait état de contacts avec l'étranger qui sont plus interpersonnels qu'institutionnels mais elle est tout à fait consciente de ce fait et se dit prête à consolider ces échanges.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les thématiques urbaines étaient propices à l'implication des membres de CEUMA dans la valorisation de sa recherche par des contacts réguliers avec le monde des médias. Il n'y a, pour l'instant, pas de réels contacts établis avec le monde socio-économique par MAPS mais le potentiel est là, prêt à être développé.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Le comité d'experts a été fort impressionné par tout ce qui a été accompli en peu de temps. L'équipe s'est dotée d'un bureau, selon un fonctionnement parfaitement démocratique : deux co-directeurs (professeurs spécialistes respectivement des domaines britannique et américain, l'un des deux ayant rejoint, après un scrutin, le bureau élu au printemps, suite à son recrutement), un directeur-adjoint (parmi les MCF) et un représentant des doctorants, ce qui a l'avantage d'assurer une représentation de tous les statuts et de toutes les aires géographiques des membres de l'équipe.

L'équipe, dès la définition de son projet, a développé des actions communes. Après avoir mis en place un séminaire mensuel, elle a aussitôt travaillé à l'organisation de manifestations qui sont en bonne voie et devraient renforcer sa dynamique synergique.

Un site internet est en cours d'achèvement, même si des questions techniques n'ont pas permis sa mise en ligne avant la visite du comité d'experts.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe a déjà bien adossé la formation à ses activités de recherche par la création d'un séminaire mensuel, la participation des doctorants et le développement de formations (de Master).

Les doctorants présents lors de la visite ont attesté de cet adossement et exprimé leur satisfaction quant à leur implication dans les travaux de l'équipe, perceptible déjà dans le souhait d'inclure un doctorant élu dans le bureau.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le comité d'experts a été parfaitement convaincu par l'argumentation qui a justifié l'émergence du projet MAPS. L'équipe a su faire face à une difficile période de transition (départ à la retraite des deux moteurs principaux de CEUMA, arrivée de nouveaux enseignants-chercheurs) avec lucidité et efficacité.

Le projet défini est tout à fait convaincant également. Il a réussi à capitaliser sur les anciens atouts de CEUMA, tout en saisissant les nouvelles possibilités offertes par l'arrivée de nouveaux membres.

Les axes thématiques sont justifiés et la question des politiques publiques posée en sous-bassement de ces axes parfaitement fédératrice. Les divers acteurs de l'équipe sont assurés de pouvoir trouver leur place sans qu'ait été



perdue de vue la nécessité de fédérer les divers axes. L'organisation immédiate de deux manifestations importantes pour 2013 démontre la validité de cette démarche.

### Conclusion :

- Points forts et possibilités liées au contexte :

Une organisation rapide et efficace, fondée sur un principe de gouvernance démocratique, une évaluation lucide d'une situation nouvelle, la définition claire d'un projet permettant l'intégration de chacun et un travail commun, la complémentarité des chercheurs, semblent les gages du maintien de la qualité scientifique que manifestait CEUMA par l'équipe nouvellement organisée.

- Points à améliorer et risques liés au contexte :

Il faudra veiller tout particulièrement à l'aspect de mise en réseau, tant dans le contexte national qu'international, afin d'assurer un rayonnement scientifique de l'équipe restructurée.

- Recommandations :

On pourra recommander à l'équipe de veiller au maintien (et au développement) de supports de publication à dimension internationale.





**Équipe 3 :** Travail, culture et sociétés (TCS)

**Nom du responsable :** M. Olivier FRAYSSE

**Effectifs**

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	5	4
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1		
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	9	
Thèses soutenues	9	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe a été fondée l'an dernier, dans le but d'étudier la culture et la société des pays anglophones à partir de la question du travail. Si les 4 membres « produisant » (sur les 5 que compte l'équipe) font état de publications liées à la thématique, ce qui a été à l'origine de la création de l'équipe, son existence récente conduit néanmoins son directeur à déclarer que « l'unité n'a pas de publication ou de production à son actif ». La liste des publications individuelles inclut des publications de personnes qui ne sont pas dans la liste des membres, ce qui induit une relative confusion.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Là encore, il n'est pas possible de mesurer le rayonnement et l'attractivité académiques de l'équipe tant sa création est récente. Toutefois, deux des membres principaux témoignent d'un rayonnement manifeste (l'un fait partie d'un projet ANR, l'autre a vu l'une de ses communications primées).

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les remarques sont les mêmes que pour les rubriques précédentes, la rubrique n'ayant pas été renseignée dans le rapport. L'un des membres, toutefois, a été consultant (quoique dans des périodes antérieures au quadriennal en cours), ce qui prouve que les interactions sont possibles. La thématique même de l'équipe incite à dire que l'équipe pourrait effectivement avoir une activité de consulting importante.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe est très petite et récente. Là encore, l'appréciation est difficile. Toutefois, elle a rapidement mis en place un séminaire mensuel, ce qui atteste un relatif dynamisme et un potentiel à développer.

### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le séminaire mensuel mis en place est ouvert aux étudiants de Master et aux doctorants. Les doctorants sont d'ailleurs impliqués dans le séminaire. Ceux qui étaient présents lors de la visite se sont déclarés satisfaits des structures à leur disposition.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'analyse SWOT produite est franche et réaliste. La thématique est sans aucun doute intéressante et les travaux pourraient s'avérer concluants si l'équipe poursuit sur la voie qu'elle s'est tracée. Cependant, le projet manque, pour l'instant, de précision, ce qui concorde parfaitement avec les difficultés exprimées par le directeur de se projeter à 5 ans (en raison de la lourdeur des tâches administratives auxquelles doivent faire face les membres de l'équipe). Ce manque de précision est un peu étonnant du fait de la création récente de l'équipe dont on pourrait s'attendre à ce qu'elle soit le résultat d'un projet commun fort et nettement articulé.

Le comité d'experts a éprouvé de la difficulté à évaluer une unité qui ne comptait que 6 mois d'existence au moment de la rédaction du rapport, difficulté amplifiée par la réticence clairement exprimée par le directeur de l'équipe à répondre aux questions du comité d'experts lors de la visite.



## Conclusion

- Points forts et possibilités liées au contexte :

L'équipe manifeste d'une réelle volonté de travailler ensemble et de s'engager sur des voies originales et porteuses.

- Points à améliorer et risques liés au contexte :

L'équipe est petite et son projet d'ensemble manque encore de précision. Elle devrait pouvoir, au terme du prochain quinquennat, démontrer que les présupposés qui ont présidé à sa création étaient bons. Cela est d'autant plus vrai qu'elle est manifestement le résultat d'une scission avec CEUMA (transformé en MAPS) et qu'il semble que ses travaux pourraient parfaitement s'intégrer au projet de MAPS. Il lui faudra donc démontrer son originalité qui empêche qu'elle soit un des axes de MAPS.

- Recommandations :

Le comité d'experts conseille à l'équipe de travailler à étoffer ses effectifs ainsi qu'à la définition d'un projet précis, assis sur des bases théoriques et sur un champ nettement circonscrit qui justifie son existence séparée.



## 5 • Déroulement de la visite

### Dates de la visite :

Début : 20 novembre 2012 à 9h

Fin : 20 novembre 2012 à 18h

Lieu de la visite : Maison de la Recherche

Institution : Université Paris-Sorbonne

Adresse : 28, rue Serpente

### Déroulement ou programme de visite :

La séance de présentation et les entretiens avec les membres de l'unité de recherche, d'une durée totale de 1H30, a été précédée d'une rencontre avec le Vice-Président du Conseil Scientifique et d'un huis clos du comité d'experts. La directrice de l'unité de recherche, ainsi que les directeurs des différentes équipes, ont pris soin de ne pas simplement reprendre les éléments du dossier mais de mettre l'accent sur des faits nouveaux ne figurant pas dans le dossier, ce qui a été fortement apprécié par le comité d'experts. Les échanges qui ont suivi ont été fructueux. Cependant, il est à noter que le directeur d'une des équipes s'est montré pour le moins réticent à répondre à l'une des questions posées par le comité d'experts, ce qui a amené la déléguée scientifique à intervenir très brièvement. Cette partie de la visite a été suivie d'une rencontre avec les doctorants, qui se sont exprimés sans réserve.



## 6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

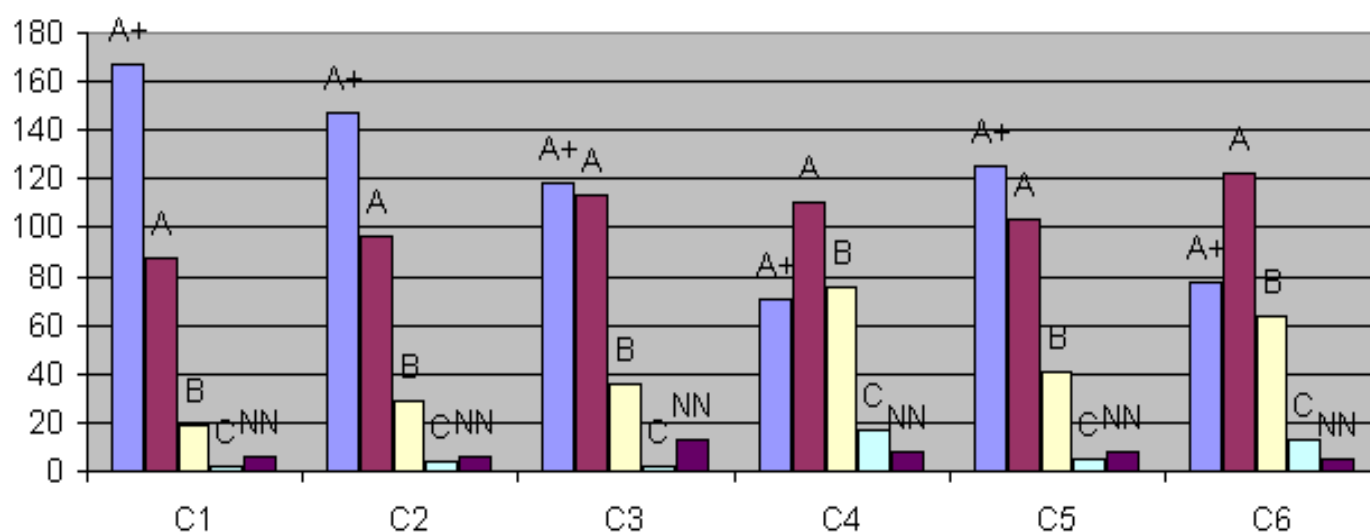
### Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

### Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





## 7 • Observations générales des tutelles



Le Président

En Sorbonne, le 31 janvier 2013

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la section des unités de  
recherche  
AERES  
20, rue Vivienne  
75002 Paris

Objet : rapport d'évaluation des unités de recherche

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie de m'avoir fait parvenir les rapports d'évaluation des équipes de recherche portées par l'Université Paris-Sorbonne. J'en accuse ici réception.

Je vous fais également parvenir, en pièces jointes, les observations et commentaires des Directeurs qui en ont émis le souhait.

En vous en souhaitant bonne réception, je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

Barthélémy JOBERT  
Président de Paris-Sorbonne

P/O Pascal AQUIEN  
Vice-Président,  
Conseil Scientifique

### **Réponse de l'unité de recherche**

#### **Histoire et Dynamique des Espaces Anglophones : du Réel au Virtuel (HDEA – EA 4086)**

- **Synergies scientifiques de l'unité :**

- les projets communs recommandés en 2009 n'ont pu être établis, à moyen ou long terme, dans la première moitié du contrat 2010-13 en cours, du fait que la direction de deux des équipes était appelée à se renouveler, dont l'une, de plus, n'avait pas remis de partie « projet » pour le dossier 2010-13.
- pour la fin de cette période, après la première année de reconfiguration des équipes, il va être possible de préparer des projets communs et un calendrier pour le contrat 2014-18, en tenant compte de l'environnement scientifique actuel. Le cadrage du colloque transversal prévu pour 2015 sera défini à notre assemblée statutaire du premier semestre 2013
- toutes nos activités visent à définir et à problématiser la notion de « civilisation », la composition de l'unité nous permettant d'en faire interagir les diverses méthodes et champs d'étude, tout en suivant ses enjeux actuels et son évolution.

- **Gouvernance :**

- à la suite de la recommandation faite lors de la visite 2009 sur les statuts des unités de recherche à Paris-Sorbonne, l'université a projeté d'établir un modèle de statuts en 2010-11 ; la directrice d'HDEA, alors membre du conseil scientifique, a suivi la question et régulièrement informé l'unité, en assemblée ou lors des réunions de directeurs d'équipe, de l'évolution de cette question ; il y a toujours eu consensus sur la nécessité d'attendre les statuts-types afin d'éviter une mise en place provisoire d'une organisation appelée à être rapidement remise en question, et d'un mandat extrêmement bref puisque le modèle de statuts devait être communiqué à brève échéance – échéance plusieurs fois reportée. Cette élaboration a ensuite été retirée de l'ordre du jour en raison de la formation du PRES, l'université ayant déclaré vouloir élaborer des statuts dans ce nouveau cadre, mais apprenant que l'AERES évaluerait les universités du PRES séparément, ayant ensuite repris l'élaboration de statuts propres à Paris-Sorbonne. Le vice-président du conseil scientifique a répondu le 13 février 2013, à notre demande, que le modèle de statuts en était au stade de l'examen par notre service juridique. Au cas où ce modèle ne serait pas encore paru lors de notre prochaine assemblée de ce semestre, nous nous engageons à y élaborer des statuts provisoires permettant la représentation de toutes les catégories et à organiser l'élection d'un conseil dans les trois mois. Nous avons déjà, lors de la première assemblée de HDEA dans sa



nouvelle configuration, fixé le fonctionnement et la périodicité des assemblées. Nous avons tenu compte des observations du comité de visite de 2009 dans la restructuration des équipes qui a lieu dans la seconde partie du contrat.

- en attendant l'élection d'un conseil conforme à ces statuts, le fonctionnement de l'unité en assemblée réunissant l'ensemble des membres, régulièrement réunie, permettait de mieux tenir les membres au courant de ces évolutions ; l'assemblée de chaque unité de recherche est en effet un organe reconnu dans les statuts de Paris-Sorbonne.
- il existe, pendant cette période intermédiaire, une gouvernance :
  - le bureau des directeurs d'équipes se réunit et tient des consultations fréquentes permettant la coordination entre les équipes
  - les échanges d'information sont nombreux : toutes les activités (conférences, journées d'études) organisées par chaque équipe sont portées à la connaissance de l'ensemble de l'unité par voie électronique, et les membres sont invités
  - les doctorants, sans avoir encore de représentants élus, sont intégrés aux équipes ; ils sont destinataires de tous les messages et suivent nos activités tout en participant à la vie des équipes. L'accueil des nouveaux doctorants est fait par l'ED, qui organise une session où nos doctorants jouent en général un rôle actif.
- **Réseaux** : le développement des réseaux recommandés est en effet en cours, notamment
  - dans le cadre du PRES à l'échelon régional,
  - par les relations des nouveaux membres de l'unité à l'échelon international. L'invitation prévue de personnalités internationales par chacun de nos groupes sera aussi un moteur d'échanges internes nous incitant à renouveler et à croiser nos approches.

#### Réponse de la composante « Cultures, Sociétés et Technologies de l'Information » (CSTI)

- CSTI note l'appréciation favorable sur ses projets, son rayonnement, ses contacts avec le monde professionnel, et ajoute les points suivants sur les développements intervenus depuis la visite, qui montrent l'activité de ses groupes et les échanges entre eux :
  - CSTI organisera une journée d'études le 7 juin 2013, où ses membres des secteurs LANSAD et économie-LEA feront le point sur leurs travaux en cours et présenteront leurs outils numériques, afin de favoriser les transferts de méthodes vers d'autres champs d'étude à l'intérieur de l'équipe
  - le programme « passage en ligne et mise à jour du CD-ROM sur les villes du XVIIIe siècle » vient d'avoir son projet accepté (janvier 2013) et subventionné à l'échelon national par l'Université Ouverte des Humanités, avec l'appréciation du conseil scientifique international « très intéressant et de très grande qualité scientifique »

- les secteurs « image, société et médias » et « théâtre et nouveaux médias » préparent des colloques permettant un rayonnement national et international : l'un en coopération avec l'Université de Versailles Saint-Quentin en 2013, et l'autre à l'échelon international (invités de Stanford, Aberdeen, Warwick) en 2014. Le thème de la « performance » qui en est le sujet montre l'intérêt d'avoir les humanités numériques comme appui.
- la contribution de notre équipe à des travaux de recherche interdisciplinaires orientés vers l'enseignement et la professionnalisation des étudiants du secteur LANSAD, s'inscrivant dans le cadre de la mutualisation des moyens offerte par le PRES Sorbonne-Universités, a maintenant une réalisation à son actif : l'outil d'aide à la rédaction d'*abstracts* scientifiques en langue anglaise (collaboration entre l'UMS Maison de la Recherche et un membre de notre équipe appartenant à l'UPMC), est dès à présent utilisé par des étudiants de master et des écoles doctorales de l'UPMC. Cette application est en accès libre sur le web.
- La diversité de spécialités des membres n'est pas une cause de morcellement mais au contraire de croisement des approches, notamment dans la lignée des courants de recherche actuels croisant esthétique et civilisation, ce qui est favorisé par notre appui sur le support numérique et sur les renouvellements interdisciplinaires qu'il induit. Le thème de l'image et des représentations, pris dans sa dimension historique, qui est la spécialité de certains de nos membres, est un appui théorique précieux pour les recherches sur le virtuel menées par les spécialistes de *digital humanities*. De même nous tenons à la complémentarité entre les publications en ligne et les publications papier. En matière de transfert vers l'enseignement, CSTI a été à l'origine d'un module de tronc commun de master portant sur les croisements interdisciplinaires dans les recherches contemporaines, y compris humanités numériques, en s'appuyant sur son expérience de coopération via les TIC entre chercheurs issus de disciplines différentes. CSTI continue à assurer des formations transversales pour les doctorants en matière de TICE et d'image numérique.
- Gouvernance : précédemment, le nombre restreint de membres ne justifiait pas l'élection parmi eux d'un conseil. Le nombre de membres ayant récemment augmenté de façon très significative, un mode de gouvernance sera organisé afin de représenter les axes de l'équipe.
- CSTI a noté l'appui renouvelé du comité de visite pour l'obtention d'un technicien (remarque déjà faite par le comité de visite 2009 mais non satisfaite), et dépose à nouveau une fiche de poste argumentée auprès de l'université. Le développement, à l'échelle de l'université, d'un axe transversal sur humanités numériques rend nécessaire un personnel d'appui dédié à la recherche.

#### Réponse de la composante « Monde Anglophone : Politiques et Sociétés » (MAPS)

Concernant le rapport d'évaluation, les directeurs de MAPS ont pris acte du rapport et n'ont pas de remarques à faire sur celui-ci.

Ils souhaitent cependant apporter quelques compléments d'information.

- Le **site** de la composante MAPS sera opérationnel et mis en ligne à compter du 25 février 2013.

- Au titre des **manifestations scientifiques** déjà programmées :

**a) Journées d'étude**

- Le 28 mars 2013 : '*Tackling urban fragmentation*'. Journée organisée par Joana Etchart.
- Le 19 septembre 2013 : « Les élections de second ordre dans les îles britanniques ». Journée organisée par Christophe Gillissen et Claire Charlot.
- En octobre 2013 : journée d'étude organisée par Andrew Diamond en collaboration avec le CREA (Nanterre Paris Ouest La Défense). Le thème portera sur les années 1970 aux Etats-Unis et au Royaume-Uni.

**b) Colloque**

- Les 25-26 avril 2013 un colloque bilatéral sera co-organisé à la Maison de la Recherche de Paris-Sorbonne entre le groupe de recherche britannique (*Third Sector Research Centre*) de l'Université de la South Bank (Londres, Grande-Bretagne) et MAPS (Paris-Sorbonne, France). Le thème du colloque portera sur : '*Social enterprise trajectories in France and the UK. Novel social policy tools or a marketisation of social services ?*' Les coorganisateur du colloque seront Alex Murdock et Claire Charlot.

**Thèses**

- Trois nouvelles thèses de doctorat ont été inscrites à l'automne 2012 : une sous la direction de Claire Charlot et deux sous la direction d'Andrew Diamond.

Réponse de la composante « Travail, Culture et Société » (TCS)

**Sur le bilan :**

Sur le bilan, l'évaluation indique : « *Si les 4 membres « produisant » (sur les 5 que compte l'équipe) font état de publications liées à la thématique, ce qui a été à l'origine de la création de l'équipe, son existence récente conduit néanmoins son directeur à déclarer que « l'unité n'a pas de publication ou de production à son actif ». La liste des publications individuelles inclut des publications de personnes qui ne sont pas dans la liste des membres, ce qui induit une relative confusion.* »

La reconfiguration d'HDEA en 2012 a posé un délicat problème de prise en compte, dans son bilan, des publications faites dans le cadre de WESTPAC, centre disparu après le départ en retraite du Professeur Lagayette. La solution retenue a été la suivante : les publications dans le cadre de WESTPAC ont été incluses dans le bilan de MAPS quand un membre de WESTPAC (Yves Figuerido) a rejoint MAPS, et mises au bilan de TCS pour les autres, qu'il s'agisse de publications de membres de WESTPAC ayant rejoint TCS (Adrien Lherm, Hélène Schmutz) ou des anciens membres de WESTPAC n'ayant pas rejoint un axe de HDEA (Lagayette, Blot, Zaballos, etc.).

Toutes les productions mentionnées dans le bilan de TCS sont donc soit celles des membres de l'équipe TCS, soit de ceux des membres de l'équipe WESTPAC qui n'ont pas rejoint un autre axe. Les productions des doctorants et des docteurs récents n'ont pas été séparées dans la présentation.

Le nombre d'HDR soutenues est de 1 (Luc Benoit à la Guillaume) et non zéro.

### **Sur l'organisation et la vie de l'unité**

Il est indiqué que TCS n'aurait « *pas encore d'organigramme stabilisé, hormis un directeur et un directeur-adjoint dont le mode de désignation n'est pas précisé* ». Le directeur et le directeur-adjoint de l'axe ont été élus en assemblée générale, comme l'indique le rapport, qui précise que les membres de TCS « ont procédé, dans la séance du 9 mai 2012, à l'élection d'un directeur et d'un directeur adjoint ».

### **Sur une rubrique non renseignée**

*« Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel.*

*Les remarques sont les mêmes que pour les rubriques précédentes, la rubrique n'ayant pas été renseignée dans le rapport. L'un des membres, toutefois, a été consultant (quoique dans des périodes antérieures au quadriennal en cours), ce qui prouve que les interactions sont possibles. La thématique même de l'équipe incite à dire que l'équipe pourrait effectivement avoir une activité de consulting importante. »*

L'interaction avec l'environnement social, économique et culturel ne pouvait figurer dans la partie bilan, vu la date de création de l'axe, mais la partie projet précisait :

- **acteurs socio-économiques** : le monde de l'entreprise et les syndicats seront intéressés à nos travaux. Une diffusion ciblée de certains d'entre eux sera faite. Outre les enseignants et chercheurs mentionnés plus haut, l'axe a en effet vocation à s'adresser aux milieux économiques et aux partenaires sociaux à l'occasion de journées d'études, voire d'offres de formation ciblées. L'expérience de conseil de certains de ses membres sera mise à contribution. Des relations seront établies en fonction des projets avec des organismes et associations pour lesquelles certains des membres ont eu l'occasion de travailler (Branche retraite de la Caisse des Dépôts et Consignations, Association Française pour l'Organisation Internationale Du Travail, Institut de Recherches Économiques et Sociales (Ires), Technologia SA). L'information large du public sur des questions souvent mal connues est d'ores et déjà une des préoccupations des membres de l'équipe, comme en témoignent leur travail de vulgarisation.

### **Sur le projet et sa mise en œuvre**

*« L'analyse SWOT produite est franche et réaliste. La thématique est sans aucun doute intéressante et les travaux pourraient s'avérer concluants si l'équipe poursuit sur la voie qu'elle s'est tracée. »*

On ne peut que partager cette appréciation. Il est certes difficile d'évaluer la réalité d'un projet dont les contours se dessinent au fur et à mesure qu'il se met en œuvre. La stratégie retenue est de constituer une équipe compétente pour appliquer une grille d'analyse liée aux différentes problématiques rattachées à la question du travail à un ensemble de questions, les occasions ne manquant pas, notamment dans le cadre européen.

Lors de la présentation orale, il a été indiqué que le thème choisi pour cette année était « Travail et TIC » et qu'une journée d'études ou un colloque était envisagée en 2013.

Depuis cette date, un colloque international a été mis en place à la Maison de la Recherche de Paris Sorbonne, les 29-30 mai 2013, avec des intervenants venant de : The Open University of Israel, The European Central University, Nottingham University, Lancaster University, Microsoft Research New England, Uppsala University, Erasmus University Rotterdam, University of Illinois at Champaign, Université Paris-Ouest Nanterre la Défense, University of Liverpool, University of Gothenburg, Université de Toulouse - Le Mirail.

A l'occasion de la préparation de ce colloque, Olivier Frayssé et Mathieu O'Neil ont été intégrés au comité de management de l'action européenne COST IS1202: Dynamics of Virtual Work, coordonné par Ursula Huws, Professor of Labour and Globalisation, University of Hertfordshire Business School.

Tout en poursuivant dans cette voie, l'axe s'attachera, à partir de 2014 à une autre problématique, qui recoupe les préoccupations de Malcolm Mansfield et de son réseau international sur la construction des catégories travail, emploi et chômage.

#### **Sur la conduite de l'entretien :**

*« Il est à noter que le directeur d'une des équipes s'est montré pour le moins réticent à répondre à l'une des questions posée par le comité d'experts, ce qui a amené la déléguée scientifique à intervenir très brièvement ». Cette formulation est reprise de manière moins nuancée dans la conclusion portant sur l'évaluation de TCS qui évoque « la réticence clairement exprimée par le directeur de l'équipe à répondre aux questions du comité d'experts lors de la visite ».*

La franchise du directeur de l'axe est reconnue de façon positive quand il s'agit du diagnostic SWOT, et c'est sans doute à la suite d'un malentendu qu'elle a été perçue comme un refus de répondre dans le cadre de l'entretien. Dire honnêtement qu'on ne peut répondre à *une* question ne signifie pas qu'on refuse d'y répondre. Le directeur concerné, qui a le plus grand respect pour les membres de l'AERES, dont la tâche est difficile, présente ses excuses si sa formulation a pu laisser entendre qu'il en était ainsi, et se tient prêt à répondre à toute question pour laquelle une réponse est disponible. Ayant passé l'essentiel du mois de décembre en unité de soins intensifs à la suite d'un accident vasculaire lié au surmenage, il est désormais largement remis et tout à fait disponible.

#### **Sur les recommandations**

Il n'est pas exact de dire que TCS « est manifestement le résultat d'une scission avec CEUMA (transformé en MAPS) ».

Les membres de TCS internes à Paris-Sorbonne viennent du CEUMA (Frayssé et O'Neil) et du Westpac (Lherm). La création de TCS est intervenue parce que les cadres précédents (CEUMA et WESTPAC),

centrés sur des problématiques précises (études urbaines, Ouest et Pacifique) ne laissaient pas de place à leurs problématiques. Le départ à la retraite des Professeurs responsables de ces centres a créé un espace pour la mise en place d'un regroupement de chercheurs sur une problématique qu'ils avaient été contraints d'explorer ailleurs qu'au sein d'HDEA. La création de TCS est légèrement antérieure à la création de MAPS comme entité distincte du CEUMA. L'organisation de MAPS en axes est intervenue trop tard pour que TCS puisse s'y intégrer comme axe interne à MAPS, solution qui est désormais tout à fait envisageable en fonction de l'évolution de HDEA pendant la durée du quinquennal.