



HAL
open science

IRIS - Institut de Recherche Interdisciplinaire sur les enjeux sociaux : sciences sociales, politique, santé

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. IRIS - Institut de Recherche Interdisciplinaire sur les enjeux sociaux : sciences sociales, politique, santé. 2009, École des hautes études en sciences sociales - EHESS, Université Paris 13, Institut national de la santé et de la recherche médicale - INSERM. hceres-02031870

HAL Id: hceres-02031870

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031870>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Institut de recherche interdisciplinaire sur les enjeux

sociaux : Sciences sociales, politique, santé (IRIS)

de l'EHESS



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Institut de recherche interdisciplinaire sur les enjeux

sociaux : Sciences sociales, politique, santé (IRIS)

de l'EHESS

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009

Rapport d'évaluation



L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Institut de recherche interdisciplinaire sur les enjeux sociaux (IRIS)

Label demandé : UMR

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Didier FASSIN

Université ou école de rattachement principale :

EHESS

Autres établissements et organismes de rattachement :

CNRS

Université Paris 13

INSERM

Date(s) de la visite :

10 février 2009

Membres du comité d'évaluation



Présidente :

Mme Françoise DOUAIRE-MARSAUDON , CNRS (CSD SHS)

Experts :

M. Pierre CHAUVIN, INSERM

M. Djallal HEUZÉ, CNRS

Mme Geneviève PAICHELER, CNRS

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Ali AÏT ABDELMALEK, CNU

Mme Odile JOURNET, CoNRS

Mme Anne-Catherine WAGNER, CoNRS

Observateurs



Délégué scientifique de l'AERES :

Gabriel DUPUY

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Mme Bénédicte ZIMMERMANN, EHESS

M. Charles DESFRANÇOIS, Université Paris 13

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

M. Pierre CAYE, CNRS

Mme Marie-Josèphe LEROY-ZAMIA, INSERM

1. Présentation succincte de l'unité

L'Institut de Recherche Interdisciplinaire sur les Enjeux Sociaux. Sciences sociales, Politique, Santé (IRIS) est une Unité Mixte de Recherche (UMR 8 156-723) associant quatre tutelles : l'EHESS, le CNRS, l'Université de Paris 13 et l'INSERM. Elle est localisée sur quatre sites distincts : EHESS, boulevard Raspail ; UFR de Santé/Paris-13, Bobigny ; MSH Paris-Nord, Bobigny ; ENS-Jourdan, Paris.

Le personnel permanent de l'IRIS comprend 16 chercheurs (12 CNRS dont 2DR et 10 CR ; 4 INSERM dont 1 DR et 3 CR), 29 enseignants-chercheurs (5 EHESS, 13 Paris-13, 11 autres universités/EPHE/ENS), 6 ITA/IATOSS (5 IE dont 3 INSERM, 1 CNRS, 1 EHESS et 1 UP13). L'IRIS compte 137 doctorants, dont 52 reçoivent un financement (selon le rapport, 74 à la date de la visite), et 8 post-doctorants. Selon le rapport onze enseignants-chercheurs ou chercheurs (20 à la date de la visite) sont habilités à diriger des recherches, trois autres devraient l'être d'ici au 1^{er} janvier 2010 et six autres HDR devraient figurer parmi les recrutements futurs. 21 thèses ont été soutenues depuis 2006. Il n'a pas été possible de connaître la durée moyenne des thèses ni le taux d'abandon. On compte 2 PEDR. Sur les 45 chercheurs et enseignants-chercheurs, on compte 37 publiants d'après le rapport (42 à la date de la visite).

2. Déroulement de l'évaluation

Le délégué scientifique de l'AERES, la présidente du comité d'experts et le directeur de l'IRIS font état des circonstances particulières de la visite, plusieurs instances syndicales ou professionnelles de la recherche et de l'enseignement ayant appelé à une journée d'action ce même jour. En dépit de l'absence d'un certain nombre de membres de l'IRIS (dont des responsables de programme), la visite a lieu. Après la présentation, très claire et très bien documentée, du bilan par le directeur, le directeur adjoint et les responsables présents des axes de recherche, une réunion est tenue avec les représentants des étudiants. L'après-midi est consacrée à la présentation du projet, par le directeur, le directeur adjoint et les responsables présents des nouveaux axes, à l'aide de diaporamas très parlants, qui complètent les documents distribués. Elle est suivie d'une réunion avec les ITA puis avec le directeur et le directeur adjoint. Les experts soulignent la qualité des documents fournis, l'intérêt des exposés présentés ainsi que la participation active de toutes les catégories de personnel à la présentation des travaux du laboratoire.

3. Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'IRIS est né en janvier 2007, de la fusion de deux laboratoires, le CRESO (Centre de recherche sur la santé, le social et le politique) et le GTMS (Genèse et transformation des mondes sociaux). Cette fusion a été initiée, conçue et organisée par les deux structures concernées à partir d'un projet collectif pluridisciplinaire (anthropologie, sociologie, histoire, droit, médecine, santé) centré sur l'étude des enjeux politiques et moraux des faits sociaux et des événements historiques.

L'élaboration d'un projet commun solidement charpenté a joué un rôle important dans la cohérence des recherches menées par l'IRIS et dans la synergie de ses équipes ; cohérence et synergie renforcées, fin 2008, par la restructuration des sept axes de recherche (**Mondialisation, colonisation, autochtonie ; Migrations, nationalité et citoyenneté ; Violence, souffrance, Mémoires ; Mises en scènes et en récits, musées, lieux ; Inégalités, identifications, genre ; Pouvoirs, science, santé ; Travail santé, droit**) en quatre axes nouveaux (cf. *infra*). Cohérence et synergie résultent aussi des choix scientifiques du laboratoire, lesquels apparaissent fortement partagés par l'ensemble de ses équipes et de ses membres. Il s'agit d'abord d'une posture épistémologique qui se veut critique et réflexive, associée à une pratique scientifique qui questionne ses fondements, ses objectifs et ses outils (catégories, concepts, etc.). Le laboratoire s'est aussi engagé résolument dans le choix de l'interdisciplinarité ; plus



qu'une simple addition de disciplines, il s'agit de définir de manière transdisciplinaire des objets et des problématiques de recherche. Un autre point fort de la recherche faite à l'IRIS tient à l'intérêt accordé par l'ensemble des équipes aux questions dites «de société», sociétés d'ici (France, Europe) ou d'ailleurs (Afrique, Amérique, Pacifique), ou sociétés à la marge (adolescents en soins psychiatriques, précaires etc.). Enfin, l'orientation prioritaire donnée à la pratique, individuelle et/ou collective, de l'enquête de terrain - que ce soit à propos des «nouvelles frontières» de la société française, du fait colonial, des inégalités ou de la santé au travail - apporte aux équipes concernées un élément de cohésion supplémentaire très important. L'ensemble de ces choix a permis un enrichissement réciproque là où aurait pu dominer la dispersion des objets d'étude et des terrains.

Malgré sa création récente, l'IRIS paraît avoir particulièrement bien réussi son intégration locale et régionale, au vu des relations que le laboratoire entretient avec les municipalités, les collectivités territoriales ou le monde associatif local. Au niveau international, l'IRIS a développé de très nombreuses collaborations (contrats, cotutelles), autour de programmes de recherche (ex : le programme *Frontières*, mis en oeuvre d'abord dans le cadre d'un contrat ANR, sera internationalisé au niveau européen dans le cadre d'une Advanced Grant Ideas de l'ERC) ou d'enseignement (universités et centres de recherche en Europe, Amérique du nord et du sud, Afrique). Par ailleurs, cinq conférences internationales ont été organisées par l'IRIS en 2007-2008 et 22 professeurs étrangers ont été invités.

L'IRIS est fortement impliqué dans la formation des étudiants (cours de premier cycle dans deux UFR et un IUT; coordination de plusieurs mentions et spécialités de master ; participation à deux formations doctorales). Des actions précises au sein du laboratoire (enquête sur la précarité étudiante ; groupe de réflexion sur les débouchés ; création du réseau de doctorants Santé et Société, en partenariat avec la MSH Paris-Nord) ainsi que les témoignages des doctorants eux-mêmes montrent que la formation et l'encadrement constituent, pour le laboratoire, une préoccupation majeure. Cependant, le nombre élevé de thésards inscrits à l'IRIS (137) laisse craindre qu'à côté des étudiants fortement impliqués dans la vie du laboratoire, d'autres restent en marge, ce qui pose la question, pour l'avenir, de la maîtrise des flux de doctorants.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Le passage de sept à quatre axes correspond à une nouvelle structuration des recherches autour d'un objectif commun centré sur l'étude des économies morales de l'action et des processus de connaissance. Le choix partagé par toutes les équipes d'une démarche épistémologique critique et réflexive a abouti à la mise en oeuvre d'un axe de recherche neuf, transversal, servant à problématiser les questions communes, intitulé **Critique, Enquête, Ecriture** (axe n° 1 du projet). Les autres axes du projet (axe 2) : **Etat, mondialisation, immigration** ; axe 3) **Inégalités, violence, genre** ; axe 4) : **Biomédecine, Santé, Travail**) résultent des choix dont il a été question plus haut mais aussi d'une réflexion prospective sans cesse en éveil, ce qui explique la forte capacité de ce laboratoire à explorer les marges des disciplines et à faire émerger des sujets originaux. La structuration en quatre axes permet aussi de réunir, pour chacun d'eux, une masse critique significative et tient compte de l'arrivée de nouveaux chercheurs.

Chaque axe se divise en programmes scientifiques, unités pertinentes de la recherche, qui regroupent chercheurs et doctorants. En 2006-2008, 17 projets ont fait l'objet de contractualisation, presque tous sur réponse à appels d'offre (dont un ERC trois ANR et quatre ANRS). Ces contractualisations ont permis au laboratoire d'avoir un bon niveau de financement (71% du budget de 2008 provient de ces divers contrats) et de développer une politique d'aide aux étudiants (participation aux colloques, traductions, publications).

Pour chacun des axes, le bilan fait état, de façon claire et bien articulée, des cadres où sont actées et valorisées les recherches (enquêtes, séminaires, journées d'études, colloques). On notera une tendance, au sein de certains axes, au déséquilibre dans l'offre des séminaires (entre zéro et cinq, selon les sous-thèmes). Cependant, l'existence d'un séminaire de centre, sous forme bi-mensuelle (une séance de recherche, avec des opérations abouties ; une séance de travaux en cours, concernant prioritairement mais non exclusivement les doctorants) permet de recentrer les travaux au sein du laboratoire.

Le dynamisme de l'IRIS se lit aussi dans la quantité, la qualité et la renommée de ses publications. Sa production apparaît en croissance régulière, avec 53 ouvrages dont 19 collectifs, 119 articles dans des revues à comité de lecture (dont 47 de niveau A et 72 de niveau B), 170 chapitres d'ouvrages (2007-2008). La part des textes en langue anglo-saxonne est, elle aussi, en augmentation. Il faut par ailleurs noter l'implication forte du laboratoire dans les activités éditoriales (4 collections, 5 revues) et le développement d'une véritable politique en la matière.



5. Analyse de la vie de l'unité

L'un des atouts majeurs du laboratoire tient à la forte implication de toutes les catégories de personnel (chercheurs, enseignants-chercheurs, ITA, doctorants) dans l'élaboration des objets et des problématiques de recherche. La vie du laboratoire s'appuie aussi sur une bonne intégration et une bonne coordination de la gouvernance (conseil de laboratoire, directeur et directeur-adjoint). Le directeur et le directeur-adjoint jouent un rôle moteur très important dans le management et l'animation du laboratoire, dans la politique d'édition et de publication.

La vie pratique du laboratoire présente une forte contrainte - la localisation de l'IRIS sur quatre sites - que le laboratoire a voulu transformer en plus-value organisationnelle, en travaillant sur la meilleure fonctionnalité possible pour chaque site. Les difficultés engendrées par la dispersion des sites ne seront cependant réellement résolues que lors de l'emménagement du laboratoire sur le site Condorcet.

L'IRIS s'est fixé une stratégie pour le recrutement de son personnel, comme le montre l'arrivée de 8 post-doctorants et de plusieurs jeunes chercheurs très prometteurs, ainsi que l'affichage d'une priorité, la titularisation sur poste ITA de la documentaliste webmestre, ce qui représente un minimum pour que le travail très prometteur du laboratoire puisse se réaliser dans le proche avenir. Il convient de noter qu'une vingtaine de chercheurs ou enseignants-chercheurs ont rejoint l'IRIS depuis sa création (8 par mutations, 12 par créations) ce qui fournit un témoignage supplémentaire de l'attractivité du laboratoire.

6 • Conclusions

– Points forts :

Depuis (et en dépit de) sa récente naissance, l'IRIS a parcouru un chemin tout à fait remarquable et le bilan des résultats de ce laboratoire est extrêmement encourageant. On soulignera, en particulier, le dynamisme et la synergie des équipes ; la cohérence des choix scientifiques ; l'originalité et la pertinence des objectifs affichés par l'unité, grâce à une politique d'incitation à l'émergence de sujets nouveaux et 'aux frontières'. Un autre point fort réside dans la dimension transdisciplinaire des recherches de l'IRIS, grandement favorisée par l'association des quatre tutelles. On peut noter aussi une excellente adaptation aux évolutions contemporaines dans le contexte à la fois local, national et international et un haut niveau d'activité scientifique.

– Points à améliorer :

Il n'existe qu'un seul vrai point qui pose question : le nombre élevé de doctorants, qui représente une donnée récente, résultant de la fusion de deux structures.

– Recommandations :

A cette équipe d'excellence, qui dispose de multiples atouts pour son développement dans le temps, on peut suggérer des recommandations à la marge. L'analyse prospective à moyen et à long terme devra prendre en compte le nombre très élevé de doctorants et inciter à la mise en œuvre d'une politique de régulation de leur flux. Le laboratoire devra également veiller à l'équilibre des divers séminaires selon les axes de recherche et éviter une trop grande dispersion des (sous-)thèmes de recherche par la poursuite du travail de synergie entre les équipes.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A+	A	A+



INSTITUT DE RECHERCHE
INTERDISCIPLINAIRE
SUR LES ENJEUX SOCIAUX
SCIENCES SOCIALES,
POLITIQUE, SANTÉ

Le directeur

Monsieur le Directeur de l'AERES

Paris, le 30 mai 2009

Monsieur le Directeur,

Nous avons eu communication du rapport d'évaluation qui a été fait sur notre laboratoire et vous en remercions.

Nous sommes, pour l'essentiel, en accord avec les appréciations et observations faits par le comité de visite. S'agissant des deux réserves qui sont émises à la fin du document, je souhaite apporter les précisions suivantes :

1. Le nombre élevé de doctorants (137) est une préoccupation que nous partageons. Il faut cependant, d'une part, en relativiser la répartition au sein du laboratoire dans la mesure où nous avons 20 membres habilités à diriger des recherches et, d'autre part, en souligner le soutien puisque 74 étudiants bénéficient de financements, y compris dans le cadre de contrats de recherche auxquels nous les avons associés. Par ailleurs, nous travaillons à renforcer leur accompagnement collectif et nous avons créé un réseau national dans lequel beaucoup trouvent une socialisation à la recherche et une préparation à leur insertion future.
2. L'activité des axes a été rendue plus cohérente dans notre nouvelle configuration. La réduction de leur nombre, de 7 à 4, vise à resserrer notre projet scientifique et le séminaire de laboratoire participe de la construction commune des articulations entre les axes.

Je vous adresse, Monsieur le Directeur, mes sentiments les plus cordiaux,

Didier Fassin