



**HAL**  
open science

## TEC - Techniques et enjeux du corps

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. TEC - Techniques et enjeux du corps. 2013, Université Paris Descartes. hceres-02031848

**HAL Id: hceres-02031848**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031848v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :

Techniques et Enjeux du Corps

TEC

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Paris Descartes

Université Paris-Est Créteil Val-de-Marne

Université Catholique de Lille



Janvier 2013



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**



# Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

**Critère 1 - C1** : Production et qualité scientifiques ;

**Critère 2 - C2** : Rayonnement et attractivité académique ;

**Critère 3 - C3** : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;

**Critère 4 - C4** : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;

**Critère 5 - C5** : Implication dans la formation par la recherche ;

**Critère 6 - C6** : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes.

- Notation de l'unité : **Techniques et Enjeux du Corps**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
B	B	C	B	A	B



# Rapport d'évaluation

Nom de l'unité : Techniques et Enjeux du Corps

Acronyme de l'unité : TEC

Label demandé : EA

N° actuel : 3625

Nom du directeur  
(2012-2013) : M. Bertrand DURING

Nom du porteur de projet  
(2014-2018) : M. Luc COLLARD

## Membres du comité d'experts

Président : M. Dominique BODIN, Université Rennes 2

Experts : M. Charalambos PAPAXANTIS, Université de Dijon (représentant du CNU)

M. Philippe SARRAZIN, Université Grenoble 1

M. Bernard THON, Université Toulouse 3

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. François CURY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Frédéric DARDEL, Président de l'Université Paris 5



## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le groupe « *Techniques et Enjeux du Corps* » (TEC) est depuis 2009 un axe de l'Equipe d'Accueil (EA 3625) « *Groupe d'Etude Pour l'Europe de la Culture et de la Solidarité* » (GEPECS), adossée à la Faculté des Sciences Humaines et Sociales de l'université de Paris 5. Une restructuration du GEPECS a conduit les membres de cet axe à s'affranchir de leur ancienne équipe en proposant un projet propre pour le prochain contrat, tout en conservant son nom (TEC). Le présent projet s'adosse à l'Unité de Formation et de Recherche en Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (UFR STAPS) de l'université Paris 5. Il fédère ainsi 19 personnels ayant obligation de recherche: 10 enseignants-chercheurs de l'axe TEC (8 titulaires et 2 PREM), auxquels viennent s'ajouter le porteur du projet (mutation provenant de l'université de Caen), trois enseignants-chercheurs de l'université catholique de Lille, deux enseignants-chercheurs de l'université de Paris Est Créteil, et trois membres (deux enseignants-chercheurs de l'UFR STAPS et un chercheur de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales) provenant du Laboratoire « Ergonomie, Comportement et Interaction », EA 4070, de l'université de Paris 5. Ce groupe est complété par 5 personnels sans obligation de recherche. L'objectif de cette réorganisation, soutenue par l'université Paris 5, est de valoriser les champs de recherche (Psychologie, Sociologie, Anthropologie, Histoire, Neurosciences comportementales, Biomécanique) et les thématiques spécifiques (*les Techniques et enjeux du corps*) développées au sein de l'UFR STAPS de l'université Paris 5, en clarifiant le périmètre de cette nouvelle entité. L'unité ainsi constituée est basée dans les locaux de l'UFR STAPS de l'université Paris 5, 1, rue Lacretelle, 75015, Paris.

### Équipe de Direction

L'équipe de Direction du TEC (2014/2018) est organisée autour d'un directeur M. Luc COLLARD, d'un directeur adjoint M. Gilles DIETRICH MCU-HDR et de trois enseignants-chercheurs ; l'ensemble constitue le bureau du TEC.

### Nomenclature AERES

SHS4\_4



Effectifs de l'unité : 25

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	10	16	10
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		1	1
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	3	1
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	2	1
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3	
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>13</b>

<b>Taux de producteurs</b>	<b>63,00 %</b>
----------------------------	----------------

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	11	
Thèses soutenues	24	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	6



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Points forts et possibilités liées au contexte

- L'objet commun est original (les techniques du corps) et assez bien identifié en France et dans quelques pays étrangers (Espagne, Maghreb, Amérique du sud).

- Le projet intègre (nouvelles arrivées ou rattachements) des enseignants-chercheurs de l'université Paris 5 ou d'autres établissements universitaires, dont certains sont de très bon niveau.

- L'ambition est affirmée et la prise de risque est assumée. Le projet présente une forte pluridisciplinarité : les enseignants-chercheurs qui proviennent de 6 sections CNU différentes devraient s'enrichir mutuellement et produire des connaissances originales.

- Le soutien de la tutelle principale (Paris 5) est significatif. Elle offre - dans un contexte difficile - des opportunités de recrutement (3 postes de Maître de Conférences ont été maintenus et seront à pourvoir pour septembre 2013).

- L'effectif sera dans un avenir relativement proche profondément remanié puisque 6 enseignants-chercheurs ont 63 ans et plus. Cela constitue tout à la fois une opportunité pour resserrer les objectifs scientifiques à partir d'un recrutement réfléchi, préparé et raisonné, et un risque car les personnels en question sont des pierres angulaires de l'unité actuelle. Il s'agit donc tout à la fois d'une force et d'un risque sur lequel qu'il faudra anticiper.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

- L'analyse du bilan des publications révèle une forte hétérogénéité entre les enseignants-chercheurs et un taux important de non producteurs (37%).

- On note un manque d'ambition dans la qualité des supports de publication pour un nombre important d'enseignants-chercheurs (en particulier ceux qui participent au programme « Bien-être relationnel et activités physiques »).

- Un des programmes de recherche (« Bien-être relationnel et activités physiques ») n'est pas suffisamment inséré dans la littérature internationale (si les questions de recherche sont bien identifiées, l'insertion dans les travaux antérieurs, les modèles théoriques susceptibles d'être mobilisés, les zones d'ombre de la littérature susceptible d'être traitées, ne sont pas énoncés).

- Le projet mentionne peu d'allocations de recherche pour les doctorants et peu de Primes d'Excellence Scientifiques pour les enseignants-chercheurs.

- La pluridisciplinarité de l'unité (6 sections CNU d'appartenance) peut être considérée comme un point fort et une richesse ; elle peut également constituer un risque et un obstacle au développement si les champs disciplinaires concernés ne s'organisent pas autour d'un projet fédérateur.





## Recommandations

- Il est important que la totalité des enseignants-chercheurs s'investissent dans le travail de publication.
- Il faut améliorer le niveau des publications.
- Un enjeu important dans la période à venir est l'ancrage international des recherches qu'il convient d'élargir à un nombre plus important d'enseignants-chercheurs, dans le cadre d'initiatives plus institutionnelles qu'individuelles (par exemple, thèses en cotutelles, post-doctorants, projet d'équipe).
- L'unité est pluridisciplinaire. Elle doit utiliser cette richesse potentielle pour transformer le groupe en une équipe soudée autour d'un projet fédérateur, quels que soient les champs scientifiques d'appartenance.
- Compte tenu du nombre important de départs prévus à la retraite dans les prochaines années, il faut que les Maîtres de Conférences soient encouragés à soutenir leur HDR afin de maintenir le potentiel d'encadrement de thèse.
- Il est important de renforcer le lien entre les deux thématiques du TEC : « Bien-être relationnel et activités physiques » et « Techniques du corps comme héritage ».



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les enseignants-chercheurs et chercheurs qui seront à la base de l'unité dans le prochain contrat, ont produit dans la période 2007-2012, 41 articles référencés dans les listes AERES (en 6<sup>e</sup>, 16<sup>e</sup>, 19<sup>e</sup>, 70<sup>e</sup>, 71<sup>e</sup>, et 74<sup>e</sup> section CNU) ou dans le Journal of Citation Reports, soit un taux de 2.16 articles par enseignant-chercheur sur la période. On note également plusieurs directions d'ouvrages et un nombre important de chapitres d'ouvrage et d'ouvrages. La production d'articles dans des listes référencées est très inégalement répartie à la fois quantitativement et qualitativement au sein de ce groupe. Certains enseignants-chercheurs sont très productifs (une dizaine d'articles produits sur la période), alors que d'autres n'ont écrit aucun article référencé dans ces listes. Le taux de non producteurs est relativement important : 37%. D'un point de vue plus qualitatif, 10% des articles ont été écrits sur de très bons supports. A l'inverse, environ 50% des articles ont été écrits sur des supports référencés mais d'envergure scientifique plus modeste. Il est également important de souligner que la quasi totalité des articles écrits dans les meilleurs supports proviennent des membres du futur programme « Techniques du corps comme héritage ». Les membres du programme « Bien-être relationnel et activités physiques » écrivent moins, et sur des supports de moins bons niveaux. L'analyse bibliométrique souligne ainsi que la production d'articles scientifiques référencés constitue l'un des maillons faibles de l'unité. Elle est très hétérogène qualitativement et quantitativement, en termes de répartition entre chercheurs et entre champs scientifiques. Certains enseignants-chercheurs ont un niveau de publications perfectible. Les doctorants sont également peu producteurs. Enfin, seuls 2 enseignants-chercheurs de l'unité bénéficient de la Prime d'Excellence Scientifique.

L'apport des enseignants-chercheurs qui rejoignent le TEC dans ce nouveau projet (en particulier les membres de l'équipe « *Ergonomie, Comportement et Interaction* », ainsi que l'arrivée du nouveau directeur) constituent des atouts indéniables en matière de restructuration de l'unité et de production scientifique. L'ancienne équipe (issue du quadriennal précédent) souffre d'un manque d'unité thématique et méthodologique (ce qui est somme toute normal dans un laboratoire multi-champs) et d'ouverture internationale. Le nouveau directeur a mis en œuvre une politique d'incitation et d'accompagnement à l'écriture qui devrait porter ses fruits.

Par ailleurs, si l'activité scientifique passée n'est pas suffisamment « lisible » le positionnement scientifique et thématique futur est original. La réorganisation en trois niveaux d'analyse et deux programmes donne de la cohérence à un ensemble qui reste cependant à constituer et, a fortiori, à consolider. Si les projets ne sont pas réellement innovants, ils constituent une prise de risque intéressante car ils placent l'unité dans une position originale au sein du périmètre « STAPS ».

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'unité TEC ( quadriennal précédent) a bénéficié du réseau et d'une reconnaissance construites par un enseignant-chercheur, autour de la science de l'action motrice, essentiellement dans des pays hispanophones. Ce réseau, constitué pour l'essentiel de relations interindividuelles, ne s'est cependant pas transformé en collaborations explicites (thèses en cotutelles avec l'Espagne, dépôts et obtention de contrats internationaux en commun, master international, etc.). Durant le quadriennal précédent, l'unité a organisé deux conférences (une conférence nationale et une conférence internationale), mais n'a pas accueilli de post-docs malgré les relations existantes. Elle dispose cependant d'une bonne assise qui mériterait d'être réfléchi et développée. L'attractivité repose ainsi sur quelques personnes pour l'essentiel. Il s'agit maintenant de pérenniser les réseaux au-delà des personnes et de mettre au service de chacun et du plus grand nombre ces réseaux existants. Des relations existent également avec des chercheurs des universités d'Afrique du Nord, ce qui constitue un atout d'autant plus important qu'il s'agit d'anciens étudiants ayant réalisé leur thèse à Paris 5. La question reste posée : comment passer de la relation à la collaboration effective dans des projets internationaux ? La politique contractuelle constitue également un point faible du TEC à l'issue du quadriennal qui se termine. L'unité a obtenu 7 000 € de la Fondation du Football et 10 000 € au titre de l'Université Virtuelle du Sport. Par ailleurs, elle n'a déposé aucun projet au titre de l'appel d'offre annuel dans le cadre de l'IDEX « Université Sorbonne Paris Cité » (9 M € répartis sur 60 projets, 200 dossiers déposés chaque année).



La formalisation du projet de la future unité TEC (prochain contrat quinquennal) est l'occasion d'intégrer des forces vives qui devraient contribuer à améliorer le rayonnement et l'attractivité académiques de l'ensemble. L'apport de la thématique organisée autour des enseignants-chercheurs provenant de l'équipe « Ergonomie, Comportement et Interaction » ouvre de nouvelles perspectives à travers des collaborations internationales établies (une thèse en cotutelle franco-japonaise ; un projet « Sakura » 2013/2014 de 2 x 6 000 € pour l'équipe française) et divers projets. Ce groupe vient également d'obtenir une ANR (2013-2017) en collaboration avec 7 partenaires CNRS/EHESS s'intitulant « DIFFCERAM » Dynamiques de diffusion des techniques et styles céramiques : données comparatives actualistes et modélisation multi-agents. Le montant obtenu pour le TEC est de 130 000 €. Un autre point intéressant du projet est l'arrivée au sein du laboratoire du groupe de chercheurs appartenant à l'université Catholique de Lille bien que seulement l'un d'entre eux soit aujourd'hui produisant. Leur arrivée permet au TEC de bénéficier d'un projet de recherche financé de 200 000 € (sur 4 ans) dans le cadre d'un projet ANR : « L'innovation sociale au coeur d'un quartier : accessibilité sociale dans une perspective de living lab ».

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Si les membres composant l'ancienne équipe sont peu impliqués dans les réseaux sociaux, économiques et culturels, ils ont su cependant développer des relations avec des fédérations sportives et des mouvements d'éducation populaire. Ces relations ont essentiellement porté sur la diffusion de connaissances (organisation de colloques) plutôt que sur des programmes de recherche. Là encore il s'agit de relations individuelles qu'il faudrait convertir en projet d'unité reposant sur une stratégie de développement affirmée et raisonnée en fonction du nombre d'enseignants-chercheurs et des axes de recherches. Cela pourrait constituer la base d'une politique partenariale support à l'obtention de contrats ou de valorisation des travaux de l'unité. Par ailleurs, dans le quadriennal passé, deux enseignants-chercheurs se sont impliqués plus particulièrement dans les instances universitaires en assumant des fonctions importantes : la direction de l'UFR STAPS et la Direction adjointe de « Ecole Doctorale 456 *Sciences du Sport, de la Motricité et du Mouvement Humain* » qui est co-habilitée avec deux autres universités (l'université Paris 11, sceau principal, et l'université Paris 10) pour l'un d'entre eux; la responsabilité de la mission handicap (chargé de mission) auprès de l'ancien Président de l'université Paris 5, la participation au CEVU (comme membre) pour l'autre enseignant-chercheur.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Il est relativement difficile de détacher l'activité d'animation spécifique à l'axe TEC de l'organisation générale du GEPECS dont il est issu. La présente analyse sur l'organisation et la vie de l'unité porte ainsi sur la période la plus récente (période de restructuration et de préparation du projet TEC, depuis un an et demi).

Dans le cadre de la préparation du futur contrat, l'unité s'est, comme nous l'avons indiqué plus haut, organisée autour d'un directeur, d'un directeur adjoint, et de trois autres enseignants-chercheurs constituant un bureau. Notons cependant qu'aucun doctorant n'est membre du bureau même avec une voix consultative et que les doctorants ne possèdent que deux voix lors des réunions annuelles.

L'animation scientifique est soutenue (séminaires, journées d'études). Des ateliers d'écriture ainsi qu'une politique de cosignature ont été mis en œuvre pour améliorer le niveau qualitatif et quantitatif des publications des doctorants et des enseignants-chercheurs. Le groupe s'inscrit dans une dynamique très volontariste de structuration de son activité scientifique. Il manque cependant un fil conducteur, une stratégie globale alliant collaborations internationales, contrats, publications, axes de recherches et formation des docteurs ; l'affichage d'une telle stratégie permettrait de rendre visible la politique de l'entité. Les informations (sur le site WEB) restent totalement à actualiser. Certes le GEPECS existe (officiellement) toujours mais une présentation de l'évolution des équipes et de l'avenir permettrait de donner au projet TEC une visibilité immédiate.

L'unité dispose d'un secrétariat partagé mais d'aucun IGE. Le travail est donc assuré par les enseignants-chercheurs eux-mêmes. Des moyens humains sont à dégager par l'organisme de tutelle (dans la mesure de ses moyens) mais pourraient être également obtenus par autofinancement dans le cadre d'une politique contractuelle. Ce scénario semble se dessiner (obtention de 2 contrats avec l'ANR) ; s'il se confirme, il devrait permettre à l'unité de bénéficier d'un personnel administratif et d'accompagnement à la recherche plus pérenne.

L'unité dispose de bureaux (4), d'une grande salle de séminaire, d'un local de rangement, d'une salle de travail pour les doctorants, le tout pour environ 297 mètres carrés ainsi que d'un certain nombre d'équipements et de plateaux techniques (plateforme de force, électromyographie...). Le TEC doit s'équiper d'un système d'analyse du mouvement pour mener à bien les projets de recherches concernant les « *Techniques du corps comme héritage* ».



## Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'unité est engagée très activement dans la formation doctorale. On note en particulier l'implication institutionnelle dans l'ED (direction adjointe de l'ED 456, cf. Anté) de l'un des enseignants-chercheurs de l'entité. Par ailleurs, les doctorants profitent d'un soutien individualisé et régulier : ils semblent bénéficier d'un suivi de qualité qui les satisfait pleinement. Les aides qui leur sont accordées (500 € par an au titre des conférences et une aide à la révision des articles en langues étrangères) sont adaptées aux moyens de l'unité et devraient être développées grâce à l'activité contractuelle. La complémentarité entre formation par compétences (école doctorale), formation à l'écriture (par le laboratoire) est certaine. Les doctorants ont facilement accès à des postes de travail et aux ressources (notamment la documentation numérique) nécessaires à la conduite de leur thèse et sont invités à présenter régulièrement leurs travaux. La qualité de leur production scientifique reste très hétérogène et relativement faible mais des efforts importants sont produits à ce niveau depuis environ un an grâce à une stratégie particulière qui semble en partie amorcée (séminaires du jeudi ; incitation à la publication ; tableaux d'avancée des publications). Les doctorants sont bien informés des modalités de qualification au CNU. Pour autant, le devenir des doctorants n'est pas indiqué dans le dossier et ne permet pas de renseigner cette rubrique. La durée des thèses n'est pas non plus renseignée ni dans le bilan ni dans le projet TEC. Enfin, à ce jour, le TEC bénéficie de peu de contrats doctoraux (une bourse Cifre et 2 contrats doctoraux de Paris 5).

La formation de niveau master s'adresse à une population peu nombreuse (faible effectif en spécialité recherche). Cette relative faiblesse est compensée par une participation des membres de l'unité à des mentions de master cohabilitées avec d'autres universités et avec un Etablissement Public à caractère Scientifique, Culturel et Professionnel. Cette implication facilite la circulation des étudiants entre les niveaux master et doctorat. Certains enseignants-chercheurs sont engagés dans le développement et la gestion des différents diplômes (Master mention STAPS Education, Sport et Société, cohabilitée entre les universités Paris 5 et Paris 13 ; Master mention « Art Thérapie » du PRES Paris Cité, DU « handidactique » et DU « Homme-animal » de l'université Paris 5). Globalement l'unité n'utilise pas, ou n'a pas su utiliser les atouts indéniables qu'elle possède en matière de réseaux (hispanophones, Afrique du nord) au service des cotutelles ou du développement de masters internationaux. Il s'agit d'un axe important qui doit être pris en compte et entrer dans la stratégie globale de développement de l'ensemble.

## Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les techniques du corps constituent l'objet de recherche fédérateur revendiqué par l'unité TEC. Le projet présente trois niveaux d'analyse : la description et la compréhension de l'évolution des techniques du corps (Axe 1), l'analyse des modes de transmission et d'apprentissage des techniques du corps (Axe 2), et l'étude des techniques du corps comme produit culturel spécifique (Axe 3). Ces trois niveaux d'analyse s'intègrent dans deux programmes de recherche transversaux, envisagés tout au long du futur contrat quinquennal : (1) l'étude du bien-être relationnel comme produit culturel spécifique, une autre facette de la santé, et (2) l'Analyse comparée des techniques du corps, en particulier homme/animal et des modes de transmission de ces techniques. La volonté de restructuration de l'unité autour d'une thématique est réelle. Un effort a été consenti afin de démontrer l'articulation entre les différents programmes de recherches et niveaux d'analyse. Par ailleurs, ce projet réunit un nombre important de champs disciplinaires (Psychologie, Sociologie, Anthropologie, Histoire, Neurosciences comportementales, Biomécanique). La pluridisciplinarité est une réalité défendue comme une richesse. La convergence de ces approches constitue une prise de risque dont les membres de l'unité sont conscients.

La relation entre les deux programmes reste cependant à affiner : il s'agit de donner une cohérence à l'ensemble afin que cette synergie devienne le moteur de développement de l'unité et de la formation des doctorants. Si la prise de risque est intéressante, elle interroge cependant sur sa faisabilité. Un réel travail est nécessaire pour développer une stratégie globale de recherche autour de concepts communs, novateurs qui permettrait ainsi de prendre en compte la complémentarité des programmes mais également et surtout la spécificité et la totalité des chercheurs. Par ailleurs, les concepts théoriques servant de support au programme « bien être » mériteraient d'être approfondis et replacés dans un contexte international pour pouvoir prétendre à des publications et collaborations internationales.



Il ne ressort pas de manière claire une stratégie globale de l'unité qui mettrait en évidence une ou deux ambitions identifiées. Le projet ne souligne pas de façon explicite et structurée une programmation dans le temps d'objectifs intermédiaires intégrant le développement de formations et la mise en œuvre de collaborations contractuelles permettant la réponse à des appels d'offres (internationaux/nationaux). La mise en œuvre d'actions de valorisation, l'amélioration du niveau de publications et le niveau de financement des doctorants et enseignants-chercheurs ne sont pas non plus des priorités formalisées. Le projet de l'équipe est néanmoins cohérent et le manque de stratégie est très certainement dû à la nécessité de refonte, de recomposition, de réorganisation totale de l'équipe TEC-GEPECS, l'intégration de nouveaux arrivants et l'arrivée récente (septembre 2011) du nouveau directeur.

Le modèle SWOT est peu exploité et, à ce niveau, en le développant bien davantage, le projet aurait gagné en pertinence et en ambition, dans une présentation qui aurait fait apparaître :

- des objectifs très pragmatiques à court terme (« faire équipe » autour de deux programmes),
- une stratégie de développement à moyen et long terme plus ambitieuse assortie d'objectifs intermédiaires (cotutelles, master international, réponse collective aux appels d'offre, politique de communication en congrès),
- une hiérarchisation et une priorisation de ces objectifs.



## 4 • Déroulement de la visite

Date de la visite :

Début : Jeudi 31 Janvier 2013 à 8h30

Fin : Jeudi 31 Janvier 2013 à 16h00

Lieu de la visite :

Institution : UFR STAPS de l'université Paris 5

Adresse : 1, rue Lacretelle, 75015, Paris.

Déroulement ou programme de visite :

Le porteur de projet et son équipe ont été auditionnés le jeudi 31 Janvier 2013, sur le site de l'UFR STAPS de Paris 5 dans le cadre d'une demande d'évaluation du projet de restructuration de l'équipe « Techniques et Enjeux du Corps » (TEC).

Après un entretien de 30 minutes à huis clos avec le comité de visite, le directeur a présenté le projet (30 minutes) puis l'ensemble de l'équipe du laboratoire (direction et personnels) a répondu aux questions des experts durant 90 minutes environ. Ensuite, le président de l'université Paris 5, M. Frédéric DARDEL, a informé le comité du soutien de la tutelle à ce projet lors d'un huis clos de trente minutes. Enfin, les doctorants ont été auditionnés (huis clos, 30 minutes).

8h30-9h00	Réunion des membres du comité de visite à huis clos
9h00-9h30	Entretien avec le directeur à huis clos
9h30-10h00	Présentation du projet de l'unité par le directeur
10h00-11h30	Echanges entre le comité et les membres de l'unité
11h30-12h00	Entretien avec le représentant de la tutelle (Président de l'université Paris 5) à huis clos
12h00-12h30	Entretien avec les doctorants à huis clos
12h30-16h00	Repas du comité et rédaction du rapport à huis clos



## 5 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

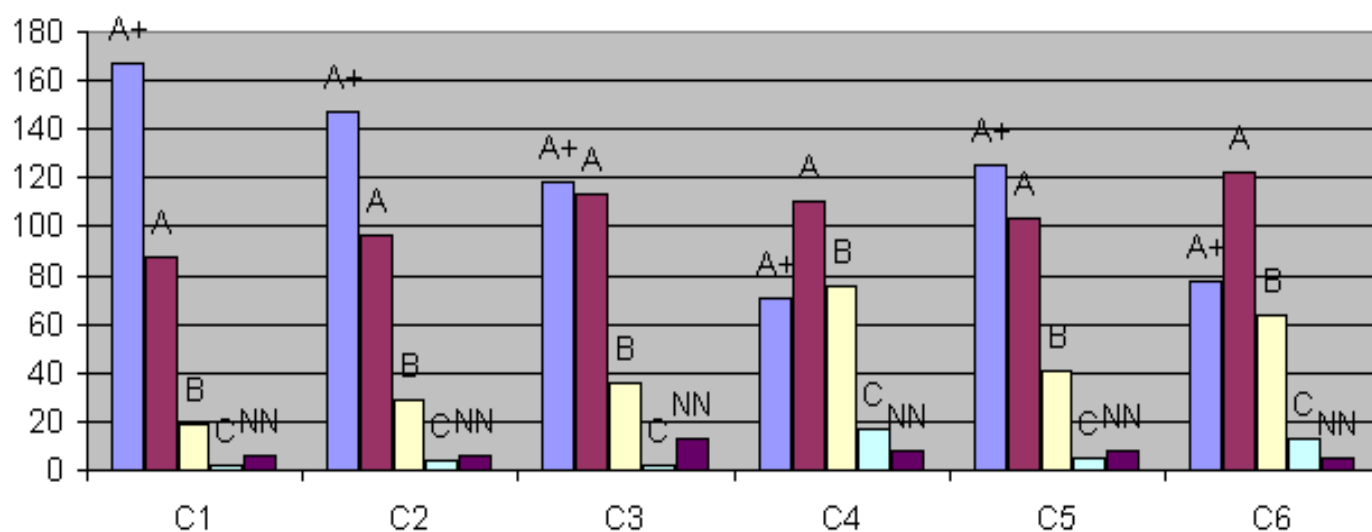
Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





## 6 • Observations générales des tutelles



Vice Président du Conseil Scientifique

Paris le 3 Janvier 2012

Vos ref : S2PUR140006456-  
Techniques et Enjeux du Corps (TEC)-  
0751721N

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la section des unités de recherche  
Agence d'Évaluation de la Recherche et de  
l'Enseignement Supérieur  
20, rue Vivienne  
75002 PARIS

Monsieur le Directeur

Le directeur d'unité, Luc Collard, le Président et moi-même vous adressons nos remerciements pour la qualité du rapport d'évaluation fourni à l'issue de la visite du comité d'expertise concernant l'unité « Techniques et Enjeux du Corps (TEC)»

Le Directeur d'Unité, le Président et moi-même n'avons pas de commentaires particuliers sur le rapport. Par ailleurs, le Directeur d'Unité n'a pas constaté d'erreurs factuelles.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Vice Président du Conseil Scientifique



Stefano Marullo, DM, DesSci