



ELCI - Équipe littérature et culture italiennes

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ELCI - Équipe littérature et culture italiennes. 2009, Université Paris-Sorbonne. hceres-02031841

HAL Id: hceres-02031841

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031841>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Littérature et culture italiennes - EA 1496

de l'Université Paris 4 - Sorbonne



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Littérature et culture italiennes - EA 1496

de l'Université Paris 4 - Sorbonne

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009

Rapport d'évaluation



L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Littérature et culture italiennes

Label demandé : E. A.

N° si renouvellement : 1496

Nom du directeur : M. François LIVI

Université ou école principale :

Université Paris 4 - Sorbonne

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

22 janvier 2009

Membres du comité d'évaluation



Président :

M. Alfredo PERIFANO

Experts :

Mme Anna DOLFI (Université de Florence - Italie)

M. Christian BOIX (Université de Pau)

Mme Marie-Aline BARRACHINA (Université de Nice)

Mme Ana-Maria BINET (Université de Bordeaux 3)

M. Jean ALSINA (Université de Toulouse 2)

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Observateurs



Délégué scientifique de l'AERES :

M. Ronald SHUSTERMAN

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Marie-Madeleine MARTINET, Directeur de École doctorale IV : Civilisations, cultures, littératures et sociétés (Code ministère ED 0020)

1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 14 E.C. (5 PR. ; 9 MCF; 23 doctorants ; 1 administratif (0,5) ; 10 enseignants et enseignant chercheurs
- Nombre de HDR : 5
- Nombre de HDR encadrant des thèses : 4
- Nombre de thèses soutenues : 18 + 1 HDR
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 2
- Nombre de publiants : 13

L'unité fédère deux composantes internes :

- Etudes de civilisation sur l'Italie médiévale et moderne
- Groupe de recherche sur l'Italie moderne et contemporaine

2 • Déroulement de l'évaluation

Le dossier est présenté avec clarté et rigueur : il donne une très bonne image de la structuration de l'équipe, de son fonctionnement, de ses résultats et de ses projets. La présentation orale a permis de constater que l'équipe a parfaitement réuni ses deux composantes initiales dans une dynamique décloisonnée et productive, ouverte sur l'Europe. Le climat de cordialité et la précision des éléments complémentaires apportés ont placé l'échange dans les meilleures conditions pour faire ressortir les atouts du bilan et du projet.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le regroupement des deux composantes de l'équipe autour de trois axes internes entend permettre à ce groupe de recherche de couvrir la littérature et la culture italiennes du XIII^e au XXI^e siècle. Ce champ historique large, allié à une perspective interdisciplinaire est un atout au sein de la recherche italianiste : en effet, il permet à l'EA 1496 d'accueillir des chercheurs issus d'autres universités françaises et de développer de nombreuses collaborations avec des universités d'Italie et d'Europe. Le doctorat international *d'italianistica* délivre un diplôme sous un triple sceau (Bonn, Florence et Paris 4) : c'est un des points forts et anticipateurs de cette équipe qui jouit d'une forte attractivité et d'un bon rayonnement. En ce sens, il faut remarquer la présence active dans l'équipe d'un professeur du Collège de France. Nombre de docteurs formés en son sein ont d'ailleurs trouvé place dans l'enseignement supérieur. Enfin, l'implication des chercheurs dans la formation à tous les niveaux est remarquable et se traduit par le bon climat de travail et de créativité des doctorants. Le nombre et la qualité des publications confirment son statut scientifique de renom.



4 • Analyse équipe par équipe et par projet :

Les axes prioritaires du projet poursuivent les chantiers ouverts lors du précédent contrat : « Dramaturgies italiennes », « Pensée, culture et littérature italiennes dans le monde méditerranéen », « Artistes, écrivains et intellectuels italiens à Paris au XIXe et XXe siècle ». La cohérence de l'ensemble est d'autant plus convaincante que les thèses inscrites s'insèrent toutes, de par leur sujet, dans les axes thématiques de l'E.A. et que le projet fait une place importante à un appel d'offre transdisciplinaire de la Maison de la Recherche de Paris Sorbonne. L'axe 2 est une réponse pertinente à un appel d'offre de Paris IV concernant la thématique commune sur la Méditerranée, l'axe 1 (Dramaturgies italiennes) s'intègre dans un PPF de Paris IV Sorbonne et dans des relations de partenariat avec d'autres laboratoires (IRPMF, patrimoine musical français ; CNRS) français et étrangers (universités italiennes). Enfin, le projet de circulation des doctorants entre universités européennes et celui de la création d'un statut de post-doctorant ne peuvent que conforter l'efficacité déjà patente de la structure.

5 • Analyse de la vie de l'unité

L'équipe se réunit régulièrement à l'occasion de séminaires et de journées d'étude dont les thématiques diversifiées favorisent l'ouverture de pistes nouvelles, souvent à la frontière de plusieurs disciplines (histoire, philosophie, arts...). Le seul point à améliorer est peut-être celui de la concentration des directions de thèse entre peu de mains, mais la soutenance imminente de l'HDR par trois MCF de l'équipe est de nature à régler rapidement cette question en rétablissant naturellement un équilibre. L'entière satisfaction des doctorants vis-à-vis de la qualité de vie au sein du laboratoire prouve de toute façon le très bon fonctionnement interne de l'équipe. Le renouvellement lors des départs en retraite paraît assuré, le flux d'étudiants inscrits en doctorat est stable, ce qui augure d'un maintien de la capacité d'encadrement et de la production scientifique de l'équipe. Enfin, la visibilité de l'équipe est excellente, tant par ses publications traditionnelles que grâce à l'appui d'un site très complet

6 • Conclusions

- **Points forts :**

- 1) Forte cohésion de l'équipe.
- 2) Les axes sont clairement identifiés.
- 3) Production scientifique abondante, de qualité et publiée dans des revues ou par des éditeurs connus.
- 4) Partenariats nombreux et productifs, en particulier en ce qui concerne le doctorat européen. Le nombre de doctorants inscrits, celui des thèses soutenues, le devenir des doctorants démontrent une très bonne productivité de l'équipe à ce niveau, surtout si l'on prend en considération sa taille.
- 5) L'ouverture internationale et l'attractivité font également partie des qualités.

- **Points à améliorer :**

- 1) Répartition plus équilibrée des directions de travaux.
- 2) Favoriser l'émergence de sujets innovants.
- 3) Mettre en valeur les réseaux de production des chercheurs qui, tout en ne faisant pas officiellement partie de l'équipe, contribuent à son rayonnement.

- **Recommandations :**

Réfléchir à un éventuel resserrement du référentiel historique (XIV^e-XXI^e) pour rechercher la meilleure adéquation possible avec les ressources humaines du laboratoire.



Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A	A	A

En Sorbonne ; le 30 mars 2009

Le Président

Monsieur Pierre Glorieux
Directeur de la section des unités de
recherche
AERES
20, rue Vivienne
75002 Paris

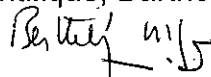
Monsieur le Directeur,

J'accuse ici réception des rapports d'évaluation des unités de recherche portées par mon établissement dont vous trouverez ci-dessous la dénomination précise. Conformément à l'article 13 du décret n° 2006-1334 du 3 novembre 2006 relatif à l'organisation et au fonctionnement de l'AERES, qui précise que « les projets de rapports d'évaluation sont communiqués aux structures évaluées pour qu'elles formulent leurs observations » je vous les fais parvenir, rédigées par les directeurs d'unités de recherche qui en ont émis le souhait. Elles concernent soit des données purement factuelles soit des observations de fond. Dans le cas des unités pour lesquelles vous n'auriez pas reçu de réponse à l'envoi du rapport, je vous confirme que les structures évaluées n'ont pas souhaité formuler d'observations.

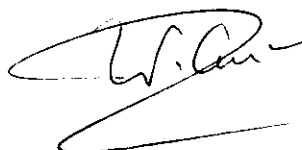
Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

Le Président de l'Université, Georges Molinié

P/O Le vice-président du Conseil scientifique, Barthélémy Jobert



Le Professeur délégué à la Recherche, Jean-François Courtine



En Sorbonne, le 30 mars 2009



Objet : observation rapport évaluation EA 1496

Monsieur le Directeur

La direction de l'EA 1496 remercie le Comité de visite pour le rapport qu'il a établi, ses appréciations, ses suggestions et indications.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, mes salutations distinguées

François Livi
Directeur de l'EA 1496 (Littérature et culture italiennes)