



HAL
open science

LEM - Laboratoire d'études sur les monothéismes

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LEM - Laboratoire d'études sur les monothéismes. 2013, École pratique des hautes études - EPHE, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Université Paris-Sorbonne. hceres-02031814

HAL Id: hceres-02031814

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031814v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire d'Etude sur les Monothéismes

LEM

sous tutelle des

établissements et organismes :

Ecole Pratique des Hautes Etudes

Centre National de la Recherche Scientifique





agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes

Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

Critère 1 - C1 : Production et qualité scientifiques ;

Critère 2 - C2 : Rayonnement et attractivité académique ;

Critère 3 - C3 : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;

Critère 4 - C4 : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;

Critère 5 - C5 : Implication dans la formation par la recherche ;

Critère 6 - C6 : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport et ses équipes internes ont obtenu les notes suivantes.

- Notation de l'unité : **Laboratoire d'Etudes sur les Monothéismes**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A+	A+	A+	A+

- Notation de l'équipe : **Livres sacrés, canons et hétérodoxies**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A+	A+	A+	A

- Notation de l'équipe : **Littérature religieuse et exégèse biblique dans l'Antiquité tardive et au Moyen Age**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A+	A+	A+	A+

- Notation de l'équipe : **Philosophies et théologies antiques, médiévales et modernes**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A+	A+	A+	A+

- Notation de l'équipe : **Institutions et doctrines religieuses (Europe et Méditerranée médiévales et modernes)**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A+	A+	A+	A+



Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Laboratoire d'Etudes sur les Monothéismes
Acronyme de l'unité :	LEM
Label demandé :	UMR
N° actuel :	UMR 8584
Nom du directeur (2012-2013) :	M. Olivier BOULNOIS
Nom du porteur de projet (2014-2018) :	M. Olivier BOULNOIS

Membres du comité d'experts

Président :	M. Jean-Daniel CAUSSE, Université Paul-Valéry-Montpellier 3
Experts :	M ^{me} Béatrice BAKHOUCHE, Université Paul-Valéry-Montpellier 3, (représentante du CNU)
	M. Thomas DESWARTE, Université d'Angers, (représentant du CoNRS)
	M. Bruno FAJAL, Centre de Recherches Archéologiques et Historiques Anciennes et Médiévales - CNRS/UCBN. Université de Caen
	M. Christian GRAPPE, Université de Strasbourg
	M ^{me} Isabelle HEULLANT-DONAT, Université Reims-Champagne-Ardenne
	M ^{me} Régine HUNZIKER-RODEWALD, Université de Strasbourg
	M. Jan JOOSTEN, Université de Strasbourg



Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Armand STRUBEL

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Nicole BELAYCHE, EPHE

M^{me} Françoise LE MORT, Institut des Sciences Humaines du CNRS

M^{me} Caroline MAGDELEINE, Université Paris 4

M. TROUILLET, Université Jean Monnet, Saint-Etienne



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Laboratoire d'études sur les monothéismes s'est constitué de la manière suivante :

1. En 1970, M. Henry Corbin, M. Paul Vignaux et M. Georges Vajda ont fondé le Centre d'études des religions du Livre.

Il se trouve maintenant à Villejuif. Campus CNRS, 7, rue Guy Môquet, 94800 Villejuif.

2. En 1995, l'équipe de la « Nouvelle Gallia Judaica » s'y est rattachée.

Elle est hébergée à Montpellier. NGJ, 1 rue de la Barralerie, 34000 Montpellier.

3. En 2002, l'Institut d'études augustiniennes (tutelle principale Paris 4 Sorbonne) s'y est agrégé.

IEA, 3 rue de l'Abbaye, 75006 Paris.

4. Enfin, en 2007, une équipe de l'université Jean-Monnet de Saint-Étienne, le Centre européen de recherche sur les congrégations et les ordres religieux (CERCOR), s'est rattachée à l'ensemble.

CERCOR, Site Tréfilerie - Bâtiment M - 35 rue du Onze Novembre, 42023 Saint-Étienne.

Équipe de Direction

M. Olivier BOULNOIS (Directeur)

M. Daniel OODON HUREL (directeur adjoint)



Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	30	30	30
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	18	20	20
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	6	5	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	3	
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	3	3	3
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	-	-	
TOTAL N1 à N6	60	61	53

Taux de producteurs	100 %
----------------------------	--------------

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	81	
Thèses soutenues	57	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *		
Nombre d'HDR soutenues	4	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	21	



2 • Appréciations détaillées

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique reste d'un très haut niveau et constitue une référence incontournable dans le domaine. Il est à noter que nombreux sont les émérites qui continuent à y contribuer.

Le rayonnement national de l'unité est incontestable et la visibilité internationale d'un grand nombre de chercheurs est réelle.

L'unité occupe dans le paysage scientifique un espace singulier qui n'est couvert par aucune autre entité : elle réunit des philologues, des philosophes, des historiens autour du fait religieux.

L'unité bénéficie d'une identité forte grâce aux points d'ancrage que constituent les quatre revues internationalement reconnues dont elle assure la publication.

Le comité d'expert note une excellente intégration des doctorants, qui sont déjà considérés comme des chercheurs à part entière.

La gouvernance est exercée avec une certaine souplesse qui respecte la spécificité des entités regroupées tout en œuvrant pour une dynamique commune.

Le comité a constaté une forte implication du personnel ITA, polyvalent et dévoué.

L'unité peut compter sur le soutien réaffirmé des quatre tutelles, comme en attestent les engagements financiers de chacune d'entre elles.

Points à améliorer et risques liés au contexte

On peut se demander si certaines équipes ne pourraient pas se concentrer sur des objectifs moins nombreux et plus limités.

La composante « Nouvelle Gallia Judaica » qui constitue une part importante de l'équipe 4 est menacée à terme dans ses effectifs. Le risque est celui de la disparition d'une entité unique en son genre.

Recommandations

Il serait souhaitable qu'au-delà des réseaux personnels, les partenariats institutionnels soient plus clairement formalisés et renforcés sur un plan international.

Il faudrait travailler à rendre plus visible sur le plan international la production de l'équipe, en particulier par le biais d'un site WEB qui ne serait pas limité par le format imposé par l'organisme. Cela permettrait notamment aux différentes composantes d'afficher leur appartenance au LEM.

L'unité devrait pouvoir compter sur une politique volontariste de l'établissement en matière de recrutement pour le soutien indispensable aux langues rares (syriaque, éthiopien, arménien ancien...).

On peut conseiller à l'unité de compléter les dotations déjà obtenues à travers plusieurs contrats ANR par des fonds européens (European Research Council).

Il faut veiller à ce que la bibliothèque de l'Institut des Etudes Augustiniennes, ressource très importante dans le paysage scientifique national, demeure accessible en assurant la pérennité des postes ITA, et si possible en les complétant.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le Laboratoire d'Etudes sur les Monothéismes se consacre à l'étude des trois monothéismes, de l'Antiquité à l'époque moderne. Son objet inclut les dimensions religieuse et philosophique : le judaïsme, le christianisme et l'islam, mais aussi les religions savantes du paganisme, qui sont marquées par une dialectique entre le polythéisme et l'hénothéisme, donc une bonne part de la philosophie antique. Il comprend également l'étude de la gnose, du manichéisme et de certaines formes de dissidence religieuse. Il porte donc sur la confrontation entre rationalité philosophique et pratiques religieuses, et accorde une part importante à la théologie et à la réception du néoplatonisme.

Le Laboratoire est par nature pluridisciplinaire. Ses travaux vont de l'édition de textes jusqu'à l'interprétation philosophique, en passant par tout l'éventail de la réception historique et doctrinale. C'est pourquoi on y trouve des philologues, des historiens et des philosophes.

On observe une bonne complémentarité entre le LEM et les unités de recherche parisiennes qui occupent des champs limitrophes (l'unité « Sphères » - Sciences-Philosophie-Histoire - de l'université Paris-Diderot, le Centre « Léon Robin » de la Sorbonne qui étudie la philosophie antique, le centre « Jean Pépin », UPR 76 du CNRS qui regroupe lui aussi des philologues et philosophes travaillant sur les sources grecques, latines, arabes et syriaques), à la confluence de la philosophie et de l'histoire ; le LEM apporte ici l'originalité de son étude du monothéisme.

Le LEM est remarquable par la qualité et la quantité de ses publications. Tous les membres sont publiants, même si, sur l'ensemble des enseignants-chercheurs et des chercheurs, on note que quatre d'entre eux se situent au seuil inférieur des exigences en la matière. Parmi les réalisations importantes à venir, on compte le dictionnaire sur les monothéismes, très attendu par le milieu scientifique.

L'unité met à la disposition des chercheurs des outils de travail fondamentaux sous forme d'éditions critiques de textes (comme les Actes de Pilate) et la constitution de banques de données : base de données multilingues concernant les « noms barbares » utilisées en magie ; conception, mise en ligne et maintenance d'une base électronique sur les gloses et commentaires bibliques médiévaux ; création du site WEB « Electronic Resources for Medieval Philosophy Studies » ; base de données « Correspondance de dom Mabillon » ; conception et mise en ligne de la base « Ajad » (instrument de recherche sur les manuscrits et la bibliographie des textes de philosophies arabes médiévaux et pré-modernes).

L'unité occupe de nombreux domaines propres et spécifiques dans le paysage de la recherche.

Le laboratoire assume la responsabilité scientifique de quatre revues qui constituent dans leur domaine des supports internationalement reconnus : Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Age, Apocrypha, Revue d'études augustiniennes et patristiques, Revue Mabillon. La Revue des Etudes Juives entretient elle aussi des liens étroits avec l'unité.



Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le Laboratoire d'études sur les monothéismes est au cœur d'un réseau national, dont le noyau est le Laboratoire d'excellence « Histoire et anthropologie des savoirs, des techniques et des croyances » (LabEx Hastec), au sein du Pôle de recherche et d'enseignement supérieur « Hautes études, Sorbonne, Arts et métiers » (PRES HESAM). Il s'inscrit en outre dans le Groupement d'intérêt scientifique SOURCEM (« Sources de la culture européenne et méditerranéenne »). Le LEM adhère au projet de Campus Condorcet auquel il appartient à la fois sous l'angle des sciences de l'érudition et sous celui des sciences religieuses.

Le nombre de thèses en cotutelles, ainsi que celui des étudiants étrangers (50 % des doctorants) est important ; cependant le bassin de recrutement est assez centré sur le pourtour méditerranéen (forte présence de l'Italie, en particulier) et il est relativement déficitaire pour ce qui concerne le monde anglo-saxon. Un effort serait certainement à réaliser dans cette direction.

On remarque qu'une bonne part du rayonnement scientifique international est le fait d'engagements individuels d'enseignants-chercheurs et de chercheurs qui collaborent avec des chercheurs étrangers partageant un même objet d'étude, essentiellement sur un plan européen. Le haut niveau de la recherche mis en œuvre est incontestable, mais on peut regretter un manque de formalisation de ces contacts et projets personnels. Toutefois, le LEM étant une unité mixte de recherche, les liens institutionnels sont en partie assurés par l'EPHE. C'est à ce niveau que se situe un certain nombre de conventions internationales, comme celle qui lie le département de philosophie de Padoue et l'EPHE, mais aussi une politique dynamique en direction des doctorants (bourses internationales d'étude, cotutelles, étudiants Erasmus etc.). On note que le LEM a conforté sa dimension internationale par un programme ANR significatif intitulé « Corpus des noms barbares » en réseau avec les universités de Padoue et Bruxelles. Par ailleurs, l'unité a organisé ou co-organisé plusieurs colloques internationaux importants (avec le Canada sur les Actes de Pilate ; avec Londres en lien avec The Institute of Ismaili Studies ; avec l'université d'Athènes).

Le LEM est le premier partenaire du Laboratoire d'excellence (LabEx) intitulé « Histoire et anthropologie des savoirs, des techniques et des croyances » qui comporte sept programmes de recherche très marqués par l'interdisciplinarité. A l'évidence, ce projet LabEx permet d'heureuses synergies et organise des chantiers de recherche prometteurs.

Certains travaux d'enseignants-chercheurs ou de chercheurs ont reçu des distinctions et des prix significatifs (Grand prix philosophique de l'Académie française, prix Lequeux de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Prix Victor Cousin de l'Académie des Sciences Morale et Politiques, etc.).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le précédent rapport d'évaluation de l'AERES (2009) avait relevé un certain déficit en matière de diffusion de la culture scientifique et avait engagé le LEM à contribuer davantage aux questions de société portant sur les religions. En regard de cette recommandation, le comité note qu'un effort a été réalisé de la part des chercheurs et enseignants-chercheurs du LEM : participation à des émissions de radio et de télévision, conférences grand public, interviews dans la presse écrite, participation à des magazines (comme la revue Religions et Histoire), publication d'ouvrages de vulgarisation sont autant de témoignages de cet investissement désormais assumé.

On constate également des actions menées en collaboration avec l'Institut européen en sciences religieuses, notamment le programme transversal « Revisiter les monothéismes » qui comporte un important volet « valorisation de la recherche » permettant de porter à la connaissance d'un public cultivé (notamment les enseignants du secondaire) des éléments récents de la recherche. Une telle initiative est à saluer ; elle ne doit pas cependant se faire au détriment de la recherche fondamentale.

Au plan national, des coopérations régulières sont à relever par exemple avec l'Institut Catholique (pour une manifestation sur Saint Augustin philosophe et prédicateur, dans le Palais Abbatial de Saint-Germain-des-Prés).



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'organisation du LEM en quatre équipes donne globalement satisfaction par la cohérence du dispositif et des distinctions scientifiques claires :

L'équipe 1, « Livres sacrés : canons et hétérodoxies » est un diptyque qui a pour objet l'étude historique et philologique d'écrits qui se situent en marge de la Bible (hébraïque et chrétienne), d'une part, et aux sources et aux franges du Coran et de l'ésotérisme islamique.

L'équipe 2, « Littératures religieuses et exégèse biblique dans l'Antiquité tardive et au Moyen Âge », s'occupe de la réception de la Bible et des littératures chrétiennes selon une approche herméneutique, historique et théologique. L'Institut d'Etudes Augustiniennes en fait naturellement partie.

L'équipe 3, « Philosophies et théologies antiques, médiévales et modernes » a pour objet l'étude philosophique et doctrinale des textes fondamentaux de la pensée occidentale, ce qui inclut les débats théologiques.

L'équipe 4, « Institutions et doctrines religieuses (Europe et Méditerranée médiévales et modernes) », est une équipe d'historiens et de philosophes, qui étudient les doctrines religieuses en relation avec leurs milieux et leurs institutions. En font partie l'étude du judaïsme médiéval (avec la « Nouvelle Gallia Judaica » de Montpellier), et celle des ordres religieux (avec le CERCOR de Saint-Etienne). Cela assure un rayonnement du LEM autour de la Méditerranée, et dans la région Rhône-Alpes, où se développe un pôle de sciences religieuses.

Le LEM fait état également de quatre projets transversaux qui occupent une place importante, puisqu'ils sont destinés à assurer, en partie, une synergie des différentes équipes constituées. On peut se demander néanmoins si les projets transversaux ont dans les faits cette fonction, ou s'ils ne sont pas surtout des lieux supplémentaires de collaboration avec des membres d'autres laboratoires. Ainsi, le projet transversal sur « L'exégèse de la Bible, des Pères au XVIIIe siècle » se caractérise essentiellement par une collaboration avec une unité de recherche de l'université de Strasbourg.

Le comité note que le LEM a démontré sa capacité à fédérer en son sein différentes composantes, qui avaient leurs singularités et leurs traditions, tout en respectant leurs différences (Nouvelle Gallia Judaica, Institut d'Etudes Augustiniennes, Centre d'études et de Recherches sur les Congrégations et Ordres Religieux).

L'unité est gouvernée avec efficacité, et dans un souci démocratique, alors même que la complexité et les lourdeurs administrative sont réelles, y compris sur le plan financier. Le conseil de laboratoire se réunit de façon très régulière, avec des représentants des diverses équipes, des différents sites, des doctorants et du personnel ITA. Une bonne entente semble régner, ce qui contribue à la cohérence de l'unité.

On regrette cependant un certain manque de clarté dans l'affichage de la structure du LEM, de ses différents sites, ainsi que des programmes de recherche. Le site WEB contient les informations nécessaires, mais il pourrait donner une meilleure vue de la vie de l'unité.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

La plupart des doctorants sont rattachés à une Ecole doctorale unique, celle de l'EPHE (ED 472).

Par rapport au précédent quadriennal, avec des moyens renforcés, le LEM a mis en œuvre une politique plus dynamique d'accompagnement et d'intégration des doctorants. Les preuves en sont multiples : recrutement d'une chargée des relations avec les doctorants, constitution d'une « cellule des doctorants », élaboration d'un statut du doctorant ayant valeur contractuelle, présence de doctorants élus au sein du conseil de laboratoire, ateliers de doctorants animés par des enseignants-chercheurs et des chercheurs, participation active de doctorants à des séminaires de recherche et journées d'étude, organisation par les doctorants de journées d'étude. On note spécialement l'heureuse initiative d'une école d'été qui a connu un beau succès et qui permet de conjuguer la formation et la convivialité. Les doctorants sont ainsi étroitement associés à la recherche menée au sein du LEM.

Il est difficile de savoir si l'accompagnement des doctorants comprend un suivi de leur insertion professionnelle, puisqu'aucun élément n'est fourni en ce domaine, il est vrai assez opaque en la matière. Il semble que cela ne soit pas le cas, l'accent étant mis surtout sur l'aide apportée aux doctorants pour ce qui concerne les démarches préalables à des candidatures à des postes d'enseignement et de recherche.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet s'inscrit globalement dans la continuité avec la période précédente, du point de vue de l'organisation de l'unité et des champs de recherche. Les programmes transversaux sont repris tels quels, ou redéployés dans la suite de l'ancien intitulé. Les équipes perpétuent les axes de recherche, en élargissant les perspectives. Cet ensemble n'est pas sans renouvellement, ni ouverture significative. On relève notamment un intéressant projet qui vise à penser le débat contemporain sur le théologico-politique en le situant dans une temporalité longue.

Les projets de publications, dans le cadre d'entreprises vastes, sont nombreux, et peut-être à l'occasion trop ambitieux pour la période concernée, d'autant que certains de ces projets reposent en réalité sur peu de chercheurs et enseignants-chercheurs. Toutefois, le niveau d'excellence où se situe un grand nombre d'enseignants-chercheurs et de chercheurs de l'unité devrait rendre possible la réalisation d'une part importante des projets envisagés.

L'installation du LEM au sein du campus Condorcet devrait consolider des collaborations avec d'autres laboratoires associés, en particulier le Groupement d'intérêt scientifique (GIS) « Les sources de la culture européenne et méditerranéenne » (SOURCEM), mais aussi le LabEx « HASTEC » (Laboratoire Européen d'Histoire et Anthropologie des Savoirs, Techniques et Croyances) du PRES HESAM.

Le rayonnement national et l'insertion internationale de bon nombre d'enseignants-chercheurs et de chercheurs composant l'unité donnent également une forte pertinence au projet présenté ; ils augurent favorablement de sa faisabilité.



4 • Analyse équipe par équipe

Équipe 1 : Livres sacrés, canons et hétérodoxies

Nom du responsable : M. Daniel DE SMET

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	7	7
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	4	4	4
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	-		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	2	2
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	14	14	13

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	24	
Thèses soutenues	19	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Globalement, la quantité et la qualité de la production scientifique sont impressionnantes. Durant la période de 2007 à 2011, l'équipe a publié plusieurs ouvrages de référence, de nombreuses éditions de textes, des monographies, des volumes collectifs, un grand nombre d'articles dans des revues scientifiques ainsi qu'une banque de données qui sera mise en ligne. Les directions de recherche sont regroupées en diptyque : Ancien Testament/Islam.

Les travaux du volet biblique se répartissent entre les trois axes de la recherche que constituent la littérature apocryphe chrétienne, les écrits gnostiques (avec pour point fort le projet international CENOB, « corpus des énoncés barbares », portant sur une fourchette chronologique du 6^e siècle avant Jésus-Christ au 6^e siècle après), les sources concernant le judaïsme ancien (notamment les manuscrits de Qumrân). Ceux du volet islamologique s'articulent autour du Coran (du point de vue de ses sources scripturaires) et de l'islam chiite. Parmi les réalisations, on note le Dictionnaire du Coran, auquel plusieurs enseignants-chercheurs de l'équipe ont contribué.

Cinq colloques/journées d'études ont été organisés par le groupe biblique de l'équipe entre 2007 et 2010, à Paris, Padoue et Bruxelles.

L'équipe pilote également une revue, *Apocrypha . International Journal of Apocryphal Literature*, qui paraît régulièrement chez Brepols, une fois par an (quatre volumes sur la période du bilan). Plusieurs de ses publications ont été primées. La richesse collective cache inévitablement quelques inégalités (avec notamment un enseignant-chercheur qui ne semble pas avoir publié depuis 2008).

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'équipe a un rayonnement fort à travers ses publications en raison de la stature personnelle de quelques-uns des chercheurs et enseignants-chercheurs qu'elle compte dans ses rangs. Plusieurs chercheurs et enseignants-chercheurs attachés à l'équipe sont très impliqués dans des projets de recherches collectifs et internationaux. L'équipe organise ou co-organise de nombreux colloques sur le plan national et international à Paris. Elle attire de nombreux doctorants.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les recherches menées dans le cadre de cette équipe concernent en grande partie des textes anciens, écrits de surcroît dans des langues non européennes. Le grand public s'intéresse à ce genre de recherches. L'équipe s'efforce de répondre à ce besoin culturel par des publications, des journées d'étude adressées à des non spécialistes et par de nombreuses participations à des émissions radio ou télévision.

On peut citer, parmi les ouvertures sur un public de non-spécialistes, une revue de vulgarisation de bon niveau, comme *Religions & Histoire*, publiée à Dijon, et dont le comité scientifique comprend des membres de l'équipe.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'Équipe 1 du LEM est composée de deux axes complémentaires, mais néanmoins distincts, Bible : écritures hébraïques et chrétiennes, et Islam : doctrines et pensée. Le dynamisme de cette équipe se manifeste dans le grand nombre de programmes scientifiques dans chacun des axes, ce qui entraîne forcément une certaine dispersion. Mais de nombreux liens existent entre les différents programmes, y compris entre les programmes de l'axe 1 et celui de l'axe 2.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe 1 compte dans ses effectifs 24 doctorants. Durant la période de 2007 à 2011, 19 thèses ont été soutenues. Les doctorants sont associés à la recherche collective de l'équipe et aux recherches individuelles de leur directeur de thèse.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Tout en publiant régulièrement les résultats de ses recherches, l'équipe 1 inscrit également ses différents programmes dans la durée. La plupart des programmes annoncés pour le nouveau quinquennat s'enracinent dans des travaux commencés ou continués lors du quinquennat précédent. On pourrait néanmoins se demander si certains nouveaux projets ne dépassent pas le potentiel de l'équipe, notamment les nombreux programmes du nouveau « Centre d'Études du Judaïsme Antique », qui doit être dirigé par deux chercheurs rattachés au LEM.

Conclusion

● Points forts et possibilités liées au contexte :

Il s'agit d'une équipe pleine de dynamisme et de créativité. Les deux axes principaux s'organisent autour de quelques chercheurs de très haut niveau, garants de la qualité scientifique et de la réputation nationale et internationale.

● Points à améliorer et risques liés au contexte :

Il convient de donner plus de visibilité à l'équipe ad extra et de mieux mettre en valeur les collaborations internationales ad intra.

Les champs de recherche des deux axes, mais surtout de l'axe 1 (Écritures hébraïques et chrétiennes) nécessitent la connaissance de langues « rares » : copte, arménien, géorgien, éthiopien et autres. L'enseignement des langues rares est menacé dans le climat actuel où chaque discipline tend à être mesurée à l'aune de l'impact socio-économique.

Alors que l'axe 2 (Islam) s'intéresse directement au texte fondateur qu'est le Coran, l'axe 1 (Bible) ne travaille qu'assez peu sur la Bible hébraïque ou sur le Nouveau Testament.

● Recommandations :

Avec les moyens dont elle dispose, cette équipe a un bon fonctionnement. On espère que les émérites et les retraités qui la quitteront dans les années à venir pourront être remplacés par des spécialistes du même format. En particulier, il est important que l'enseignement des langues dites rares soit maintenu au moins à quelques endroits en France.



Équipe 2 : Littérature religieuse et exégèse biblique dans l'Antiquité tardive et au Moyen Age

Nom du responsable : M^{me} Marie-Odile BOULNOIS

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	8	8	8
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	2	4	4
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	1	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	13	15	13

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	16	
Thèses soutenues	18	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique est le plus souvent extrêmement soutenue, voire impressionnante, à quelques exceptions près.

Elle consiste en la publication d'éditions de textes, de nombreux ouvrages collectifs et de revues, ce qui permet à l'équipe de s'illustrer à la fois par des recherches classiques et fondamentales, par l'ouverture de perspectives innovantes et par des publications qui se situent au plus haut niveau de la recherche au niveau international.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

La Revue d'études augustiniennes et patristiques, les Recherches augustiniennes et patristiques, les trois collections que publie l'Institut d'Études Augustiniennes, et plus largement, les nombreuses publications des membres de l'équipe, parmi lesquelles l'édition de sources, contribuent puissamment à son rayonnement. Il en est de même pour les colloques (7 ont été organisés de 2007 à 2012), sans compter les journées d'exégèse biblique qui font connaître, par les publications régulières auxquelles elles donnent lieu, un aspect original et transversal de l'activité de l'équipe.

Le nombre de thèses soutenues de 2007 à mi-2012 (19) et en cours (20) atteste l'attractivité académique de l'équipe. Le devenir des doctorants témoigne quant à lui de l'excellence de l'accompagnement proposé.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Seuls deux membres de l'équipe en activité ont renseigné leurs activités concernant ce secteur. Cela étant, le travail réalisé au sein du réseau des bibliothèques d'érudition Premier Millénaire Chrétien, l'activité de publication intense de l'équipe, la participation à des cours de vulgarisation sur les Pères de l'Église et, selon toute vraisemblance, la contribution aux activités de l'Institut Européen en sciences des Religions attestent que ce secteur, qui aurait gagné à être mieux renseigné et qui n'est sans doute pas tenu pour prioritaire, n'est aucunement délaissé.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Sans qu'elle puisse être évaluée précisément au regard des documents transmis et de la visite elle-même, il y a tout lieu de penser que, comme celles de l'unité dans son ensemble elle-même, l'organisation et la vie de l'équipe sont très satisfaisantes. À cet égard, la participation de nombreux membres aux journées d'exégèse s'avère exemplaire.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Cette part de l'activité est assumée au niveau de l'unité, en étroite relation avec l'enseignement à l'EPHE. Seul un membre de l'équipe a fourni des informations plus précises sur ce secteur où son activité s'avère impressionnante. L'activité d'encadrement doctoral très soutenue des enseignants-chercheurs habilités manifeste qu'il n'est aucunement délaissé.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet, extrêmement riche, est décliné autour de quatre axes. Il est un peu dommage que, pour ce qui est des axes B et C, la description de ces projets se limite, pour une large part, à une simple énumération, souvent peu explicite. Cela étant, le nombre des projets, leur qualité et leur intérêt ne peuvent laisser qu'une impression extrêmement favorable. Les projets Glose ordinaire, Catena aurea, réécrire la Bible en vers, Augustinus Lexikon, traduction du Jossipon... sont tous du plus haut intérêt scientifique, au même titre que les nombreux projets d'édition de textes.

Tous ces projets sont menés en collaboration avec des chercheurs associés ou des équipes partenaires, au niveau national et international.



Conclusion

- Points forts et possibilités liées au contexte :

Cette équipe sait se concentrer sur l'essentiel : l'édition de textes et d'instruments de travail et la mise à disposition des scientifiques de sources d'un intérêt majeur, en recourant aussi aux techniques informatiques pour contribuer à la mise en ligne de ressources du plus haut intérêt.

- Points à améliorer et risques liés au contexte :

L'équipe gagnerait à présenter de manière plus explicite certains de ses projets - cette remarque se limite à un plan strictement formel, l'intérêt de ces projets n'étant nullement en cause.

La bibliothèque de l'Institut des Études Augustiniennes constitue pour l'équipe et pour ses travaux un outil essentiel, tout en contribuant puissamment à son rayonnement. Il est à craindre que son fonctionnement ne soit pas pérennisé pour des questions de personnel, ce qui serait très dommageable.

- Recommandations :

Au vu du dernier point mentionné, la demande d'un poste de bibliothécaire sollicité auprès de l'Université Paris 4 et d'un demi-poste d'assistant[e]-bibliothécaire, demandé au CNRS, apparaît à la fois parfaitement légitime et prioritaire.

Dans le dossier, il conviendrait de veiller à renseigner davantage certains aspects des activités de l'équipe, certainement honorés mais peu renseignés en l'état.

Il faut surtout poursuivre sur la voie tracée, avec le même souci de l'excellence des travaux réalisés et du rayonnement de l'équipe.



Équipe 3 : Philosophies et théologies antiques, médiévales et modernes

Nom du responsable : M. Philippe HOFFMANN

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de producteurs du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	5	5
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	8	8	8
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	15	15	13

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	16	
Thèses soutenues	14	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production apparaît à la fois dans la partie « bilan » sous la rubrique « VII. Bibliographie par équipe » (classée, d'une façon un peu regrettable, par ordre alphabétique de chercheurs et non par thématiques) et dans les fiches individuelles des chercheurs.

La production et la qualité scientifiques de l'équipe sont indéniables et d'un niveau remarquable. S'il n'est guère étonnant de voir des études écrites en italien, grec ou polonais selon la nationalité du chercheur qui en est l'auteur, les articles en langue étrangère sont généralement en anglais. Certains travaux rédigés en français sont traduits en polonais ou en russe, voire en chinois ; un ouvrage individuel dont la première édition remonte à 1989, a même été traduit en slovène en 2007. Ce sont autant de signes de l'importance et de l'influence de ces travaux en Europe et ailleurs.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Cette équipe, qui fonde son analyse herméneutique sur l'étude des textes anciens, présente une originalité marquée dans le paysage scientifique français. Certes, on pourrait trouver, dans le programme du groupe, des échos de ce qui se fait dans telle UMR voisine. Cependant, l'approche philosophico-théologique et l'étude des traditions philosophiques sur la très longue durée (du VI^e siècle avant J.-C. au VI^e siècle après) constituent des angles d'approche originaux. En outre, il ne s'agit pas seulement d'une approche du monde gréco-romain et des courants de pensée entés sur le pythagorisme. Les nouveaux recrutements permettent également une ouverture sur la pensée juive ancienne et l'étude du néoplatonisme jusqu'à la Renaissance. Le continuum épistémologique à travers l'élargissement dans l'étude de la philosophie au XVII^e siècle constitue enfin un atout et une richesse indéniables.

Par ailleurs, l'équipe s'appuie sur trois chercheurs dont la renommée internationale est avérée. Le responsable de l'équipe est par ailleurs directeur du labex HASTEC, et ces personnalités ont été honorées, dans le précédent contrat, par diverses distinctions : l'un d'entre eux a reçu en 2008 le Grand prix de philosophie de l'Académie française et le Prix de l'Académie des sciences morales et politiques ; l'autre a été décoré des Palmes académiques en 2011. Ils sont également sollicités en qualité d'experts en France et à l'étranger.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les membres de l'équipe ne dédaignent pas la communication avec la société ; bien au contraire, ils se préoccupent de toutes les formes de « valorisation » de la recherche : émissions de radio, vidéos sur Internet, émissions de télévision, etc.

Ils interviennent également, à l'occasion, dans des actions du Plan Académique de Formation dirigées vers les enseignants du secondaire, et l'équipe collabore régulièrement avec l'IESR (Institut européen en sciences des religions) : elle se propose d'intervenir en milieu scolaire au cours du prochain contrat.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Cette équipe paraît parfaitement bien organisée ; la cohérence scientifique qui la caractérise constitue un gage de réussite et d'épanouissement pour les chercheurs qui y sont impliqués. Les glissements d'un sous-programme à l'autre relèvent de l'infléchissement de la thématique commune et les mêmes chercheurs se retrouvent - tout naturellement, semble-t-il - dans différents axes.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les « leaders » de l'équipe participent à de nombreux colloques en France et à l'étranger, à des sessions de formation doctorale en dehors de France dans les universités étrangères (américaines pour une ou plusieurs semaines). Leur rayonnement scientifique justifie le nombre de doctorants qu'ils encadrent, de même que le nombre de jurys de thèses ou de HDR auxquels ils ont participé : 10 thèses soutenues et 7 en préparation pour l'un, 8 thèses dirigées pour l'autre.

Du reste, un seul doctorant a abandonné au cours du précédent contrat. Ce petit pourcentage d'abandon par rapport au nombre total des travaux dirigés est révélateur de l'attention portée aux doctorants au sein de l'équipe 3, comme le prouve également l'intervention de certains de ses chercheurs dans le colloque des doctorants.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'originalité du projet à 5 ans a déjà été soulignée. Le programme s'inscrit dans la continuité du quadriennal passé, avec un certain infléchissement qui permet, grâce aux derniers recrutements, d'étendre les champs linguistiques d'étude et en même temps de consolider le continuum géographique et historique.

La forte implantation de l'équipe dans le domaine de la philosophie antique, médiévale et moderne permet à ses leaders d'entretenir des liens institutionnels et scientifiques qui profitent à l'équipe (avec le GIS, par exemple).

Comme l'équipe est composée aux 8/9 de chercheurs qui consacrent donc tout leur temps à la recherche, le programme est globalement réalisable. Si certains projets, comme le Dictionnaire des monothéismes, s'inscrivent dans la longue durée, d'autres, qui prévoient la traduction des *Questions sur la métaphysique* de Duns Scot, sous la forme de quatre volumes de 600 pages, à paraître sur quatre ans, à partir de 2014.



Conclusion

● Points forts et possibilités liées au contexte :

Par rapport aux autres équipes de recherche ou UMR voisines, dans le paysage francilien, la spécificité de l'équipe 3 du LEM est incontestable, en ce qu'il n'y a pas de solution de continuité entre les différents courants de pensée étudiés et les différentes époques. En outre, la méthode est la même pour tous les chercheurs de l'équipe : elle se définit par un souci commun de l'étude des textes et « assoit l'analyse des doctrines sur un socle philologique rigoureux » (projet p. 20).

L'équipe 3 tire également profit des synergies avec des équipes voisines comme l'UPR 76 - Centre Jean Pépin, mais aussi de sa participation, à travers l'un de ses membres, à des projets européens d'envergure comme l'ERC Phic (« Philosophy in context », 2011-2016).

● Points à améliorer et risques liés au contexte :

L'équipe 3 poursuit ses travaux dans l'excellence, mais aussi dans un certain isolement. On peut s'interroger en particulier sur l'absence de liens institutionnels avec les universités anglo-saxonnes, comme Cambridge par exemple.

Les relations internationales ressortissent aux liens scientifiques qu'entretiennent personnellement les chercheurs.

● Recommandations :

Il serait souhaitable qu'au cours du prochain contrat, l'équipe 3 institutionnalise les collaborations internationales qui restent trop souvent interpersonnelles ; la « visibilité » internationale du groupe reste en deçà de la qualité remarquable des travaux qu'elle produit.

Il conviendrait de faire apparaître les relations institutionnelles communes à l'EPHE, mais aussi de développer par des conventions un réseau d'échanges au niveau international.



Équipe 4 : Institutions et doctrines religieuses (Europe et Méditerranée médiévales et modernes)

Nom du responsable : M^{me} Brigitte TAMBRUN-KRASKER

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	10	10	10
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	4	4	4
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	2	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	18	17	14

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	22	
Thèses soutenues	6	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique est riche, diversifiée et d'excellente qualité. Elle consiste en des ouvrages scientifiques, des directions d'ouvrages, des articles, des éditions et traductions de textes qui font droit aux priorités thématiques de l'équipe et la hissent sans conteste au plus haut niveau de la recherche nationale et internationale. La volonté de mettre des corpus textuels et des bases de données en ligne est réelle : elle doit être encouragée.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

La Revue Mabillon (CERCOR/IRHT), la collection Nouvelle Gallia judaica (Editions du Cerf), la collection du CERCOR au sein des Publications de l'Université de Saint-Etienne, mais également le Bulletin du CERCOR (annuel) et la gestion des Analecta cartusiana par le CERCOR démontrent que l'équipe est soucieuse de son rayonnement académique, au même titre que sa participation au GIS « SOURCEM », l'organisation et la publication de colloques internationaux qui fédèrent bien la recherche sur les thèmes prioritaires et autorisent des partenariats (Ecole Française de Rome, FOVOG -Forschungsstelle für Vergleichende Ordensgeschichte- de Dresde).

L'attractivité est soutenue par l'existence de bibliothèques spécialisées de grande qualité (NGJ, CERCOR) et par la constitution de bases de données. Il convient d'encourager fortement le maintien et le développement des unes comme des autres.

Plusieurs membres de l'équipe sont impliqués dans des fonctions d'expertise au niveau national et international.

Le nombre de doctorants (22, soit un peu plus du quart des doctorants du LEM) semble satisfaisant compte tenu du potentiel d'encadrement disponible. Le nombre de thèses soutenues (6) semble un peu faible par rapport au total affiché par le LEM (10% des thèses soutenues), mais il peut s'agir d'un effet de cohorte. L'équipe 4 concentre en revanche la moitié des HDR soutenues (2 sur 4).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Plusieurs membres de la NGJ, du CERCOR et du CERL (Centre d'Etudes des Religions du Livre, qui fait partie des quatre anciennes composantes du LEM) ont manifestement le souci de faire connaître leurs travaux au-delà des cercles érudits par divers moyens (vitrines, émissions radiophoniques et télédiffusées, conférences) et de valoriser ainsi leurs recherches auprès d'un public plus large. On ne peut que les encourager à persister dans cette voie qui, à l'évidence, ne nuit nullement à la qualité scientifique des productions. Le développement des sites internet et la mise en ligne de données et de textes doivent également être soutenus.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Le directeur du CERCOR est membre du CERL et directeur-adjoint du LEM, et la responsable de l'équipe 4 est secrétaire du conseil scientifique de l'unité et responsable de son site internet, ce qui assure sans doute une bonne fluidité dans la gouvernance. Si les documents transmis n'autorisent pas plus de commentaires, la visite permet de penser que l'organisation de la vie de l'équipe est tout aussi satisfaisante que celle de l'unité elle-même. Le CERCOR bénéficie d'un secrétariat accomplissant un important et remarquable travail d'édition et de gestion. En revanche, la direction de la NGJ, dont le maintien dans l'équipe est indispensable au développement du projet 2014-2020, est en renouvellement.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les doctorants de l'équipe bénéficient de la politique d'accompagnement dynamique menée par le LEM, à laquelle l'équipe 4 contribue très activement (écoles d'été). Il serait souhaitable d'encourager la recherche de financement pour les doctorants, même si cette recommandation est difficile à mettre en œuvre dans le contexte actuel. La volonté d'ouvrir les formations et les rencontres scientifiques à des doctorants extérieurs à l'équipe doit être saluée et encouragée.

Les informations données ne permettent pas d'évaluer la politique mise en œuvre pour initier les doctorants au travail de publication.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Pour tenter de surmonter la dispersion géographique, l'équipe, présente sur trois sites (Villejuif/CERL, Saint-Etienne/CERCOR et Montpellier/NGJ), a fait le choix d'un resserrement thématique autour de deux axes. Le premier, « Lieux de vie religieuse », centré sur judaïsme et christianisme, permet d'intégrer la NGJ et propose en outre des projets riches sur l'étude du monachisme, en lien avec son environnement (base MONASTERES, en synergie avec la base COLLEGIALES ; projet ANR commun déposé). Le second, « Débats au cœur des sociétés », qui associe également la NGJ, est foisonnant (quatre sous-thématiques, elles-mêmes articulées en 2, 3 ou 4 programmes), avec un léger risque de dispersion que le choix de sources ou d'objets cohérents et la qualité des enseignants-chercheurs et chercheurs impliqués devraient permettre de surmonter.

Ces projets prévoient des collaborations pertinentes et potentiellement fructueuses entre les membres de l'équipe, mais également des synergies avec d'autres équipes, institutions ou programmes de recherche : LAMOP (Laboratoire de Médiéviologie Occidentale de Paris), Ecole Française de Rome, IFAO (Institut Français d'Archéologie Orientale), GSRL (Groupe Religion Société Laïcité de l'EPHE), RELMIN (« Le statut légal des minorités religieuses dans l'espace euro-méditerranéen V e -XV e siècles », www.relmin.eu), souvent en lien avec le LabEx HASTEC (axe « Comment-R » par ex.). Ils ont vocation à déboucher sur des publications ou des instruments de travail bien identifiés.

Conclusion

- Points forts et possibilités liées au contexte :

Cette équipe réussit à vaincre l'obstacle de sa dispersion géographique sur trois sites par un projet unifié autour de deux axes thématiques, et non plus articulé sur ses trois composantes (NGJ, CERCOR, CERL). Fédérateur, il est également ambitieux et pertinent par rapport aux domaines de spécialité des enseignants-chercheurs et chercheurs.

Les programmes de recherche envisagés sont nombreux, denses et visent à l'obtention de résultats bien en adéquation avec le potentiel de recherche de l'équipe, en lien étroit avec l'unité et le LabEx Hastec auquel les membres de l'équipe, comme le LEM dans son ensemble, sont très étroitement associés.

Une volonté de renforcer la publication en ligne de corpus et de bases de données est affichée.

- Points à améliorer et risques liés au contexte :

La NGJ doit trouver un successeur à l'actuelle directrice, les « études juives » étant une composante importante du dispositif de recherche élaboré pour 2014-2020.

Les sites internet des trois composantes de l'équipe pourraient améliorer leur lisibilité en mettant en avant leurs thématiques et leur appartenance communes.

- Recommandations :

La succession de la directrice de la NGJ doit être assurée.

Les financements accordés aux thèses de doctorat pourraient être plus nombreux compte tenu du nombre et de la qualité des partenaires de l'équipe, par le biais de co-directions et de co-tutelles, par exemple.



5 • Déroulement de la visite

Date de la visite :

Début : 6 février 2013 à 9h15

Fin : 6 février 2013 à 18h00

Lieu de la visite :

Institution : Campus CNRS

Adresse : 7, rue Guy Môquet, Bât. C, aile-sud 94800 Villejuif

Déroulement ou programme de visite :

9H30-10H00 Réunion à huis clos du comité et du DS (signature de la feuille d'émargement) ;

10h00-11h30 Entretien avec le directeur de l'entité évaluée en présence de l'ensemble des chercheurs ;

11H30-12H00 Entretien avec les doctorants seuls ;

12H30-13H00 Entretien avec les représentants des tutelles (Vice président Recherche, DAS, ...) ;

Pause déjeuner

Entretien avec les personnels ingénieurs, techniciens et administratifs seuls ;

Entretien à huis clos du comité et du DS en fin de visite ; mise en place du rapport.



6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

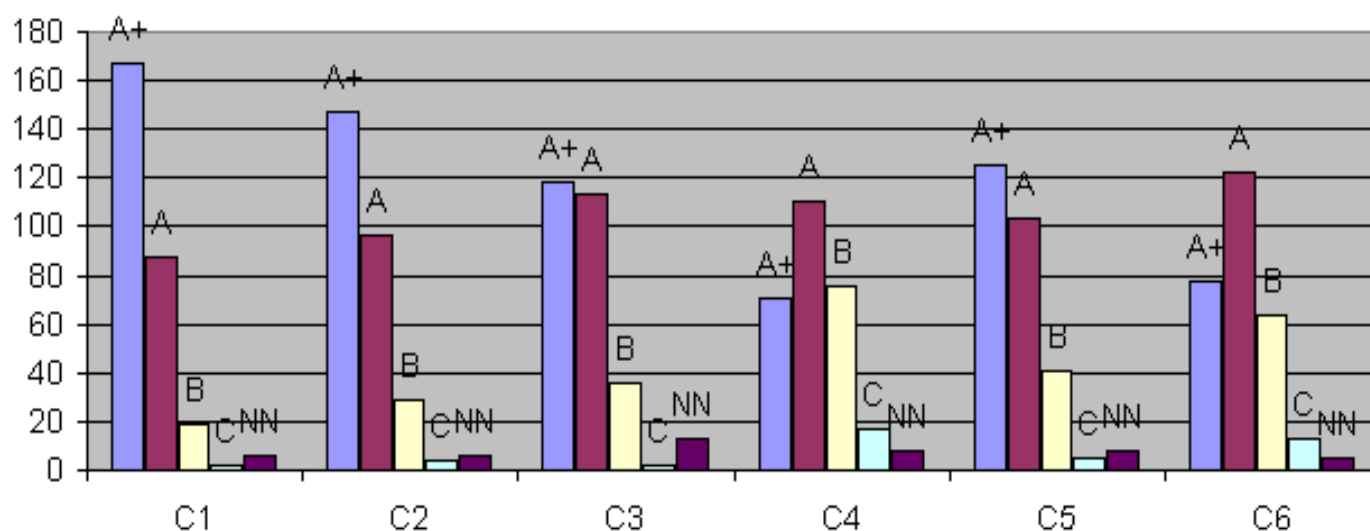
Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





7 • Observations générales des tutelles

PRÉSIDENCE

Paris, le 30 avril 2013

Marie-Christine LEMARDELEY
Présidente de l'Université Sorbonne
Nouvelle - Paris 3

à

Pierre GLAUDES
Directeur de la Section des Unités de
Recherche

Objet : Rapport d'évaluation de l'EA 3959 D2014-EV-0751719L-S2PUR140006939-003889-RT
P.J. : Observations de portée générale

Cher Collègue,

Je vous remercie pour l'évaluation de l'unité de recherche « Institut de Recherche en Etudes Théâtrales IRET » EA 3959 dirigée par Gilles Declercq.

Vous trouverez ci-joint les réponses du directeur de l'unité de recherche concernant les remarques et appréciations générales du comité d'experts.

En collaboration avec le directeur de l'unité, les recommandations de l'AERES permettront d'envisager des axes de développement dans le cadre de la politique scientifique de l'établissement.

Je vous prie d'agréer, Cher collègue, l'expression de mes sentiments distingués.


Marie-Christine Lemardeley



**Réponse au Rapport d'évaluation du IRET établi par l'AERES
D2014-EV-0751719L-S2PUR140006939-003889-RT**

Volet relatif aux observations de portée générale sur le rapport d'évaluation

L'ensemble des membres de l'IRET est particulièrement sensible à l'appréciation très positive portée par le Comité AERES tant sur son bilan (2008-2012) que sur son Projet (2014-2018). L'IRET y lit la validation de son ambition à couvrir l'ensemble du champ de recherche des études théâtrales par le travail d'une équipe complémentaire et solidaire, soucieuse d'approfondir son champ disciplinaire au plan national et international, de poursuivre et d'étendre sa collaboration avec les institutions théâtrales, de contribuer à la formation doctorale, et d'intensifier l'interdisciplinarité de ses recherches en dialogue avec les arts du spectacle et les arts visuels. Au regard de ces objectifs qui signent l'identité scientifique de l'IRET, la lecture du rapport d'évaluation constitue un élément de reconnaissance majeure et une source décisive de motivation pour les années à venir.

L'IRET s'attachera donc à mettre en œuvre son Projet dans les termes validés par l'AERES et plus particulièrement :

1. **en actant son évolution structurelle** par le passage d'une logique de centres à une logique de programmes. Comme le recommande le rapport d'évaluation, l'IRET met à profit l'année charnière 2013 pour lancer ses programmes et affiner le calendrier de leur mise en œuvre : l'ampleur des programmes et le nombre des projets requièrent un lancement progressif et en succession. D'une part, pour rendre possible le financement annuel des actions, d'autre part pour permettre de concrétiser le principe de fluidité de circulation des chercheurs entre les différents projets. La programmation pluriannuelle des projets est à ce jour la tâche prioritaire de l'équipe ;

2. **en consolidant et diversifiant ses sources de financement.** C'est à ce titre que les Programmes I *Catégories esthétiques* et II *Mémoire(s) de la scène* prévoient le dépôt de candidatures à Projet ANR. Plus généralement, l'IRET forte de l'expérience d'un rapport d'expertise financé par le Ministère de la Culture (2008-2012), entend poursuivre une politique de candidature aux appels d'offres à recherche européens et internationaux. Parallèlement, comme le souligne le rapport d'évaluation, la consolidation et l'accroissement de la dotation récurrente de l'IRET est indispensable à la mise en œuvre de ses programmes et projets, au financement des missions, colloques et publications ;

3. **en préservant sa cohérence et son identité scientifique au sein de la Sorbonne Nouvelle.** L'Université de la Sorbonne nouvelle est mondialement connue pour son enseignement et sa recherche en études théâtrales et en études cinématographiques et audiovisuelles. L'IRET est à cet égard en profonde solidarité avec l'IRCAV, les destins de ces deux Unités de recherche sont fortement liés et chaque équipe a le clair sentiment de la complémentarité de leurs recherches respectives, au demeurant en dialogue interdisciplinaire au sein de l'Ecole doctorale *Arts & médias*.
L'IRET souscrit totalement à l'analyse de l'AERES quant aux risques auxquels elle pourrait être exposée pour les années à venir dans l'hypothèse de la création d'une autre équipe d'accueil en arts (*Lira*) dont le projet recoupe pour partie les champs de recherche des deux laboratoires historiques en théâtre, cinéma et audiovisuel et dont les effectifs seraient composés d'une partie des deux unités actuelles. Une telle création aurait des effets néfastes multiples et se traduirait notamment pour l'IRET par un affaiblissement des effectifs, une dispersion des moyens humains, matériels et financiers, et plus globalement par une perte de lisibilité de la recherche en Arts du spectacle à la Sorbonne Nouvelle. L'IRET souhaite instamment que ce péril soit conjuré.
Enfin, l'IRET entend consolider le dispositif qui fait la force et l'originalité de l'enseignement et de la recherche en études théâtrales à la Sorbonne Nouvelle : l'étroite synergie qui lie l'IRET, pôle de recherche, à l'IET, pôle d'enseignement et à la Théâtrothèque Gaston Baty, pôle documentaire. Ce dernier pôle notamment, unique dans la France universitaire, est un lieu

de rayonnement et d'attractivité majeur et le centre d'accueil idéal du vaste projet de corpus numérique théâtral qui est au cœur du Projet IRET 2014-2018.

Comme le souligne le rapport d'évaluation, l'IRET possède le potentiel humain et scientifique requis pour mener à bien son Projet. Fortement encouragée aujourd'hui par le comité AERES qui l'a évalué, l'IRET ne doute pas d'y parvenir grâce au soutien institutionnel de l'Université Sorbonne Nouvelle au rayonnement de laquelle elle a l'ambition et le désir d'apporter une contribution d'importance et de qualité.