



HAL
open science

CRIDUP - Centre de recherches de l'institut de démographie de l'université de Paris 0

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRIDUP - Centre de recherches de l'institut de
démographie de l'université de Paris 0. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02031703

HAL Id: hceres-02031703

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031703>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unités de recherche :

CRIDUP (EA 134)

de l'Université Paris 1



Avril 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

CRIDUP (EA 134)

de l'Université Paris 1



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Avril 2009



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Centre de recherche de l'institut de démographie de l'Université Paris 1 - CRIDUP

Label demandé : équipe d'accueil

N° si renouvellement : n°134

Nom du directeur : Elizabeth BROWN

Université ou école principale :

Université Paris 1

Autres établissements et organismes de rattachement : /

Date de la visite :

16 avril 2009



Membres du comité d'évaluation)

Président :

Eric VERDIER, CNRS, Aix-en-Provence

Experts :

Annette JOBERT, Université Paris 10

Arnaud MIAS, Université de Rouen

Serge VOLKOFF, Administrateur de l'INSEE, Centre d'études de l'emploi

Catherine MARRY, ENS Paris

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Gérard BOUDESSEUL, CNU

Observateurs)

Délégué scientifique de l'AERES :

Pierre MULLER

Représentants de l'université ou école, établissement principal :

Mme Yvonne FLOUR et Mme Françoise BRUNEL, Vice-Présidentes du conseil scientifique de l'Université de Paris1

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité : /



Rapport d'évaluation



1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 29, dont enseignants-chercheurs : 9, chercheurs, ingénieurs, doctorants : 18, techniciens et administratifs : 2 ;
- Nombre de HDR : 4, nombre de HDR encadrant des thèses : 3 ;
- nombre de thèses soutenues : 6 et durée moyenne lors des 4 dernières années : 6, nombre de thèses en cours : 18, nombre de thésards financés : 2 (*allocations de recherche*) ;
- nombre de publiants : 6.

2 • Déroulement de l'évaluation

Dans les locaux du Cridup, au 18^{ème} étage d'un centre Tolbiac largement désert en raison des congés universitaires et, plus encore, de travaux de rénovation, sachant en outre que la majorité du comité d'experts s'est réunie préalablement, la visite débute par un rapide tour de table avant que ne s'engage une discussion avec la direction du laboratoire en présence de deux vice-présidentes du conseil scientifique de l'Université de Paris 1 et du représentant de l'AERES (40 mn). Puis s'engage une séance qui rassemble tous les membres présents de l'unité (une dizaine) et aborde successivement le bilan scientifique, le projet 2010-2013, la formation doctorale et l'organisation du laboratoire. Le comité d'experts s'est ensuite réuni à huis-clos pour dresser un 1^{er} bilan de la visite.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Cette petite équipe (moins de 10 enseignants-chercheurs et deux chargés d'études contractuels) répond à de nombreuses demandes émanant d'acteurs institutionnels (Université, collectivités territoriales, professions ...). Ces sollicitations réitérées témoignent de la confiance que prêtent ces entités à la maîtrise d'instruments clés de la discipline de rattachement - la démographie - tels que les enquêtes longitudinales et les projections socio-démographiques, dont font preuve les membres du Cridup. De ce fait, l'équipe bénéficie d'un flux régulier et assez important de ressources contractuelles.

De facto l'équipe est spécialisée dans la réalisation de nombreux travaux quantitatifs souvent menés sur des sujets qu'appréhendent mal les grands outils statistiques (violences faites aux femmes, suivi de populations dans les collectivités d'outre-mer et en Métropole au niveau communal, suivi des entreprises en difficulté etc...) en produisant ainsi des données d'autant plus originales que la démarche méthodologique s'est, en outre, appuyée sur des outils qualitatifs (collaborations avec l'INED, que l'équipe souhaite développer par l'entremise d'une convention). Mais tant sur le plan des méthodes (construction d'enquêtes quantitatives et de fichiers longitudinaux à partir de données administratives, articulation entre des démarches quantitatives et des approches qualitatives) que sur celui des résultats (notamment sur la dynamique des populations locales et les suivis de cohorte), le travail de capitalisation s'avère, à ce stade, limité. Il n'y a d'ailleurs pas de séminaire de laboratoire, alors que la diversité thématique est grande ; il n'y a pas de séminaire de méthodologie autre que celui du master recherche.



Durant la période de référence (2005-2009), les publications dans des revues référencées par l'AERES sont assez peu nombreuses (3), alors que l'unité est assez bien représentée dans les comités de lecture. En revanche, les chapitres dans des livres sont plus abondants. Au total, 6 EC sur 9 peuvent être considérés comme « publiants ».

Malgré les arrivées récentes d'un professeur bien ancré dans la communauté scientifique internationale et d'une jeune maître de conférences porteuse de problématiques originales sur l'homosexualité (inscrite en géographie), le renouvellement démographique des effectifs de l'unité reste un enjeu important : 2 professeurs sur 3 ont 66 ans, deux MCF ont 60 ans et plus, ces quatre personnes représentant l'équipe fondatrice du Cridup. En outre, les directions de thèses sont polarisées sur les 2 professeurs en fin de carrière (auxquels s'ajoute un professeur émérite), sachant qu'aucun MCF ne dispose d'une HDR.

En séance, les représentantes de l'université ont assuré que le renouvellement des postes attribués à l'unité aurait lieu. Cet engagement est notamment motivé par le fait que le Cridup est fortement articulé avec l'enseignement au sein de l'Institut de démographie de l'université (Idup), particulièrement autour de son master professionnel dont les diplômés s'insèrent très bien sur le marché du travail. Par contre, le recrutement est nettement plus limité en master recherche ce qui contribue à restreindre le « vivier » pour l'entrée en thèse (dans leur grande majorité, les doctorants sont issus de pays d'Afrique où ils résident, semble-t-il, et ne bénéficient d'aucun financement ; il y a deux doctorantes allocataires). Le fonctionnement de l'unité bénéficie des compétences de deux personnels administratifs (1/10 et ¼ temps), par ailleurs collaborateurs de l'Idup.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

A - Dynamique des populations locales : avancées méthodologiques

Cet axe fait l'objet de nombreuses demandes des collectivités locales, ce qui témoigne de la forte confiance de ces dernières dans la maîtrise instrumentale de l'équipe. Les travaux ne sont guère valorisés sur le plan académique.

B - Questions démographiques sensibles ou complexes

Qu'il s'agisse de migrations internationales, de comportements sexuels et de santé, de violences ou de rapports de genre, ces travaux affrontent des problèmes de données difficiles qui conduisent l'équipe à développer, seule ou en consortium, des enquêtes ciblées qui peuvent articuler démarches quantitatives et qualitatives. Ces travaux font l'objet de la plus grande part des publications de l'équipe.

C - Populations spécifiques et suivis de cohortes

Dans des domaines tels que les parcours des étudiants, les carrières professionnelles, les entreprises en difficulté, l'analyse longitudinale vise la construction d'indicateurs d'évaluation ou de performances ainsi que le développement de prévisions. La technicité de l'équipe est là encore reconnue mais les publications sont rares.

D - Comparaisons internationales des phénomènes démographiques

Cet axe de recherche, qui est récent, est largement porté par le professeur recruté en 2007 qui développe, en collaboration avec l'INED, des travaux qui concernent notamment l'Europe de l'Est. La valorisation est d'ores et déjà engagée.



5 • Analyse de la vie de l'unité

- En termes de management : capacité à gérer les contrats et à organiser l'appui technique à la recherche ; absence de séminaire commun.
- En termes de ressources humaines : le renouvellement démographique est en enjeu crucial.
- En termes de communication : le site web présente clairement l'équipe et ses travaux auxquels il est aisé d'accéder en ligne.

6 • Conclusions

– Points forts :

- Capacité reconnue à répondre à de nombreuses demandes émanant d'acteurs institutionnels (Université, collectivités territoriales, professions ...) qui fait bénéficier l'équipe d'un flux régulier et assez important de ressources contractuelles.
- Maîtrise indéniable d'instruments clés de la discipline de rattachement - la démographie - tels que les enquêtes longitudinales et les projections socio-démographiques.
- Originalité méthodologique (démarche articulant enquêtes statistiques et outils qualitatifs) et thématique (violences faites aux femmes, comportements sexuels ...).
- Forte articulation avec l'enseignement au sein de l'Institut de démographie de l'université (Idup), particulièrement autour de son master professionnel.
- Ouverture sur les comparaisons internationales.

– Points à améliorer :

- Travail de capitalisation trop limité alors que le potentiel est indéniable tant sur le plan des méthodes que des résultats.
- Publications dans les revues les plus légitimes à renforcer.
- Absence d'un séminaire de laboratoire, alors que la diversité thématique est grande.
- Faible pratique de l'inter-disciplinarité (parfois, l'unité met plus à disposition d'autres équipes les données qu'elle produit qu'elle ne les exploite dans une perspective susceptible d'ouvrir sur la théorisation).
- Capacité d'encadrement doctoral limitée aux trois professeurs dont deux partiront en retraite durant le prochain quadriennal, ce qui ne rend que plus crucial l'enjeu du renouvellement générationnel.

– Recommandations :

- Expliciter la ligne directrice du projet scientifique qui pourrait passer, notamment, par une réflexion approfondie en terme de catégorisations (sociales, statistiques, économiques ...), démarche qui aurait l'intérêt de faciliter la double articulation entre le quantitatif et le qualitatif, entre la statistique et la théorisation : les entreprises en difficulté constitueraient, parmi bien d'autres possibles, un exemple emblématique, compte tenu de l'originalité des fichiers en cours de constitution.
- Développer des approches interdisciplinaires en vue de favoriser la remontée en généralité.



- Être plus sélectif sur la réponse à la demande sociale, dans la mesure où le nombre de sollicitations dont l'équipe fait l'objet et auxquelles elle répond positivement, est manifestement très lourd à assumer, en termes tant de variété des objets que de budgets temps investis, pour laisser un espace suffisant à une logique de capitalisation.
- Se rapprocher dans une logique de « pôle » d'autres équipes de l'université de rattachement qui travaillent sur des objets proches mais à partir d'autres disciplines. A titre d'exemple, citons le suivi des élèves et des étudiants qui fait l'objet de travaux, notamment quantitatifs sur des données longitudinales, de la part du centre régional associé au CEREQ (Centre d'études et de recherches sur les qualifications) installé au sein du Centre d'économie de la Sorbonne (équipe MATISSE) ; les partenariats au sein du GIS « Sciences du territoire » dans le cadre du nouveau campus Condorcet pourrait relever de la même perspective. En tout cas, c'est peut-être ainsi que pourrait s'élargir le vivier d'étudiants susceptibles de prendre une orientation recherche.

C'est sans doute à ce prix que le rapprochement avec l'INED, dans le cadre d'une convention formalisée inscrite dans le moyen terme, que souhaite l'équipe, prendrait tout son sens. Plus largement, l'évolution de cette unité est à lier à une réflexion sur la recherche universitaire en démographie.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
C	C	B	B	C