



**HAL**  
open science

## **GREGOR - Groupe de recherche en gestion des organisations**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. GREGOR - Groupe de recherche en gestion des organisations. 2009, IAE de Paris - Sorbonne Graduate Business School. hceres-02031700

**HAL Id: hceres-02031700**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031700v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Groupe de Recherche en Gestion des  
Organisations (GREGOR)

de l'Université Paris 1 (IAE)



mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Groupe de Recherche en Gestion des  
Organisations (GREGOR)  
de l'Université Paris 1 (IAE)



Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

mars 2009



# Rapport d'évaluation

## L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : GREGOR

Label demandé : EA

N° si renouvellement : EA 2474

Nom du directeur : Mme Géraldine SCHMIDT, Université Paris 1(IAE)

## Université ou école principale :

Université Paris 1 (IAE)

## Autres établissements et organismes de rattachement :

## Date(s) de la visite :

12 mars 2009



# Membres du comité d'évaluation

## Président :

M. Alain Charles MARTINET, Université de Lyon 3

## Experts :

Mme Catherine CASAMATTA, Université de Toulouse 1

Mlle Sophie CHANGEUR, Université de Picardie

M. Pascal DUMONTIER, Université de Grenoble 2

Mme Isabelle PLATTEN, FUCAM - Facultés Universitaires Catholiques de Mons, Belgique

M. Alain ROGER, Université de Lyon 3

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoCNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Jean-Yves DUYCK, CNU

# Observateurs

## Délégué scientifique de l'AERES :

M. Patrick ROUSSEAU

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. José ALLOUCHE



# Rapport d'évaluation

## 1 • Présentation succincte de l'unité

Au 12/03/09, le GREGOR se compose de 10PR (2PREX, 8PR1) et de 16 MCF.

Le départ d'un PR1 (directeur de l'IAE) est prévu au 01/05/09. Un MCF doit partir en retraite. Ils seront remplacés. Deux PR et un MCF sont entrés en 2008. Un MCF a été promu PR. Un MCF n'a pas été titularisé.

L'unité dispose d'une équipe administrative de 3 personnes.

57 doctorants sont inscrits pour 12 directeurs de thèse, 60% au titre de la formation continue. En moyenne le GREGOR obtient une allocation de recherche et une bourse CIFRE par an.

L'unité accueille le MR Organisation appliquée organisé en collaboration avec HEC et Arts et Métiers Paris Tech qui produit de 20 à 25 diplômés par an dont un quart poursuit en thèse. Elle participe à l'ED 471, dirigée par l'IAE de Paris et commune aux deux écoles précitées.

Le flux de docteurs est de 6 par an en moyenne.

Elle compte 15 publiants.

## 2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée dans les locaux de l'IAE de Paris et a respecté le protocole AERES et la proposition de programme faite par le directeur de GREGOR au président du comité : huis clos du comité, exposé du directeur puis des 6 responsables d'axes de recherche en présence d'une dizaine d'autres membres, rencontre avec l'équipe administrative, rencontre avec une dizaine de doctorants, visite des locaux dédiés à la recherche (bibliothèque, bureaux, salle des doctorants), audition du directeur de l'IAE, huis clos de synthèse.

Le comité a été accueilli dans de très bonnes conditions et a pu obtenir réponse à l'ensemble de ses questions. Les documents envoyés et les présentations ont été très soignés et précis. L'ensemble s'est déroulé dans un climat serein, marqué par le professionnalisme, la rigueur, la fluidité et l'écoute réciproque.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le métier historique de l'IAE de Paris est la formation continue. En 2002, la recherche a été considérée comme prioritaire, notamment dans une optique d'accréditation EQUIS pour l'établissement qui a l'autonomie conférée par l'article 43.

Cette spécificité institutionnelle et historique permet au GREGOR de tirer parti de l'ancrage dans les milieux socio-économiques et de pouvoir compter sur l'appui stratégique et financier de l'IAE. Ceci peut se mesurer en considérant l'absence de plafonnement a priori des dépenses de recherche, l'affectation de 3 personnels administratifs, le soutien aux traductions et cours d'anglais, l'invitation de professeurs étrangers et



l'implication dans les chaires. Le nombre d'étudiants en master recherche et en doctorat qui relève de la formation continue constitue tout à la fois une particularité et un avantage dans un paysage national où l'attrait de la recherche en gestion décline depuis plusieurs années en formation initiale.

Tant dans le master recherche que dans l'ED, le GREGOR a noué des relations stables avec HEC et Arts et Métiers/Paris Tech.

Avec 25 enseignants chercheurs (dont 10 PR), 12 directeurs de thèse, 57 doctorants, 6 thèses soutenues en moyenne, le GREGOR ressort comme une unité de taille moyenne, disposant de moyens administratifs, matériels et financiers (80 à 100 K€ par an) satisfaisants par rapport aux équipes universitaires de gestion en France. La recherche contractuelle représente 40% des ressources.

Sur la période 2005-2008 (au 01/09), le bilan fait état de 502 publications avec un taux d'internationalisation passé de 22% à 33% (13% pour les articles, 43% pour les communications). Le nombre d'articles CNRS est de 36 soit 9 par an en moyenne (de 1 à 3 étoiles).

Le GREGOR s'est structuré autour de 6 axes thématiques en refusant le traditionnel découpage fonctionnel et en privilégiant la transversalité et, parfois, la pluri-appartenance des membres.

Son second objectif, l'internationalisation, enregistre des résultats mais doit être renforcé, notamment en termes de publications.

On notera une bonne activité contractuelle, la mise en place de deux chaires de recherche et des partenariats individuels et institutionnels, nationaux et internationaux, significatifs.

L'ensemble révèle un taux d'activité soutenu vu le nombre de fronts et la lourdeur des charges pédagogiques et administratives qui pèsent sur certains.

Il montre aussi une bonne capacité d'autodiagnostic et une incontestable réflexion stratégique ayant débouché sur un projet cohérent avec les spécificités de l'établissement.

## 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Le programme scientifique du GREGOR se compose de 6 axes avec le rattachement récent de l'axe « risques et décisions ». Chacun d'eux est placé sous la responsabilité d'un professeur reconnu dans le domaine.

L'axe gouvernance (13 chercheurs) s'intéresse à la gouvernance des entreprises et de l'industrie financière ainsi qu'à celle des PPP. Il pose l'encastrement de ces problématiques dans les institutions et adopte une approche interdisciplinaire. Il développe une activité contractuelle (ANR notamment) et en réseaux (internationaux) et s'appuie sur la chaire PPP. Le nombre et la qualité des publications (27 revues, 27 communications, 34 contributions à des ouvrages de recherche) sont satisfaisants sur les 3 thèmes. Des interactions plus fortes au sein de l'axe sont recherchées.

L'axe restructuration (6 chercheurs) prend acte de la sous-théorisation d'un problème majeur. Il vise à en fournir une évaluation globale multi-acteurs et pluri-niveaux s'agissant des processus et des résultats. Des contrats significatifs sont présentés et l'équipe est bien insérée dans des réseaux nationaux et européens, académiques et professionnels. Les publications d'ouvrages de recherche (17 contributions) et les communications (15) sont plus significatives que les articles (7) dont il est posé qu'ils doivent être multipliés. Une chaire (MAI) a été constituée sur laquelle pourra se conforter l'axe.

L'axe instrumentation de gestion (6 chercheurs) s'intéresse à son rôle dans la dynamique de l'organisation. Il s'appuie sur des contrats de recherche et s'insère dans des réseaux académiques et professionnels. Ses effectifs (1PR, 3MC) et ses publications sont plus limités, et son déploiement est surtout national.



L'axe RSE (7 chercheurs) voit cette dernière dans une logique de régulation, notamment dans les économies en transition et travaille sur l'éthique et la « reddition » des informations RSE et DD. Son insertion dans des réseaux internationaux est bonne comme l'attestent la direction d'ouvrages de recherche, les thèses en co-tutelle et les groupes de recherche. Plutôt producteur de chapitres d'ouvrages et de communication, l'axe entend intensifier la publication d'articles de rang A et B.

L'axe marketing responsable (6 chercheurs) contribue aux deux volets traditionnels (études et actions) du marketing en privilégiant l'interrogation de la « soutenabilité ». Ses effectifs (1PR, 3MC) et ses publications sont plus limités et plutôt francophones tout comme les réseaux d'insertion (sauf IMP, Michigan...). Il est actif dans la création toute récente de l'École de Marketing Sorbonne Assas. Sauf à intensifier les travaux sur le « responsable » et à se rapprocher de l'axe RSE, il conserve toutefois une entrée fonctionnelle.

L'axe risques et décisions (1chercheur IAE et 7 associés) a été récemment rattaché, en provenance du GRID (ENSAM). Son positionnement est original (sciences de gestion/sciences de l'ingénieur ; appui sur l'économie et la psychologie expérimentales). Il vise à des résultats opératoires sur le management des risques et des projets en avenir incertain. Il s'appuie sur une activité contractuelle (ANR notamment) et jouit d'une bonne reconnaissance internationale et industrielle. Les articles, communications et comités de lecture anglophones sont significatifs. L'axe doit être renforcé par la nomination d'un MC et une ERT avec une entreprise.

Au total, 4 axes sont prépondérants, 2 autres pour le moment plus limités. La structuration en thématiques était judicieuse d'autant plus que celles-ci sont pertinentes scientifiquement et correspondent à une demande sociale. Certains rapprochements semblent évidents mais des fusions d'axes ne s'imposent pas vraiment. En revanche, les fertilisations inter et intra axes devraient être développées tout comme les publications internationales.

L'insertion est plutôt bonne et les deux premières chaires devraient fournir un appui estimable.

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

Cette structuration par axes, chacun sous la responsabilité d'un professeur reconnu, constitue un appui souple pour les doctorants qui disent bénéficier de conditions de travail suffisantes et plutôt « sur mesure » (séminaires, financements, aide à l'écriture, anglais...). Le soutien administratif et technique, dont l'aide apportée par une ingénieure de recherche à l'utilisation de logiciels statistiques, est apprécié tout comme l'ouverture internationale (professeurs invités) et les contacts avec des praticiens. Les locaux dédiés sont limités mais leur insertion dans la zone bibliothèque est stimulante.

La structure ne sera pas déstabilisée par le départ de l'actuel directeur de l'IAE qui ne porte pas de responsabilité d'axe. L'unité semble d'ores et déjà disposer de ressources satisfaisantes et d'évidence les chaires lui apporteront un surcroît important.

Le rôle de la recherche, la réflexion stratégique et la structuration semblent partagés. Les objectifs sont réalistes.





## 6 • Conclusions

Au total, les points saillants sont les suivants :

### Points forts et atouts

- Autonomie et gouvernance de l'IAE permettant un soutien au GREGOR
- Stratégie claire et volontaire de montée en régime de la recherche
- Réunion de moyens adéquats (ressources financières, administratives hors chaires)
- Ancrage dans les milieux socio-économiques permettant la création de chaires et de ressources afférentes
- Bonne insertion dans des réseaux scientifiques internationaux
- Structuration et dynamique scientifique enclenchées
- Personnalités intéressantes
- Administratifs compétents et dévoués
- Bon climat et satisfaction des doctorants
- Production totale significative (500)
- Bonne articulation avec les formations

### Contraintes et points à améliorer

- Synergies assez faibles avec Paris 1 (Sauf redéfinition de l'ED)
  - Fertilisations inter-axes limitées malgré des intersections et des complémentarités évidentes
  - Définition thématique des axes utile pour l'insertion mais pouvant pénaliser la lisibilité internationale de certains membres n'ayant pas la notoriété des responsables
  - Asymétrie (effectifs, publications, insertion internationale) entre les axes à gérer sur 4 ans
  - Partenariats internationaux à intensifier pour certains axes
  - Publications d'ARCL internationales à développer
  - Transformation de communications en articles
  - Dépendance et effets induits par les chaires à gérer et/ou objectifs de publications plus ambitieux à réajuster en fonction de la croissance des ressources
  - Effets de seuil possibles sur l'organisation et l'animation
- ... et donc globalement risques liés à la suractivité de certains membres.



Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	B	B	A	A