



HAL
open science

PRISM - Pôle de recherche interdisciplinaire en sciences du management

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. PRISM - Pôle de recherche interdisciplinaire en sciences du management. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02031692

HAL Id: hceres-02031692

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031692>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Pôle de Recherche Interdisciplinaire
en Sciences du Management (PRISM)

de l'Université Paris 1



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Pôle de Recherche Interdisciplinaire
en Sciences du Management (PRISM)
de l'Université Paris 1



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : PRISM

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 1811

Nom du directeur : M. Constantin MELLIOS

Université ou école principale :

Université Paris 1

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

13 mars 2009



Membres du comité d'évaluation

Président :

M. Pascal DUMONTIER, Université de Grenoble

Experts :

M. Alain Charles MARTINET, Université de Lyon 3

Experts :

Mme Catherine CASAMATTA, Université de Toulouse 1

Mlle Sophie CHANGEUR, Université de Picardie

Mme Isabelle PLATTEN, FUCAM - Facultés Universitaires Catholiques de Mons

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD...) :

M. Jean-Yves DUYCK, CNU

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Patrick ROUSSEAU

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Bertrand WIGNIOLLE, Université Paris 1

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

Résultant de la fusion en 2005 de 2 centres de recherche en gestion de l'université Paris 1, le PRISM (Pôle de Recherches Interdisciplinaire en Sciences du Management - EA 1811) réunit 37 chercheurs : 13 PR (dont 4 bénéficiaires d'une PEDR) et 24 MCF (dont 2 titulaires d'une HDR). Une assistante administrative à temps partiel (80%) complète l'équipe.

Sur ces 37 chercheurs 5 ne sont plus actuellement réellement actifs, 2 PR et 3 MCF bénéficiant d'une disponibilité. Il apparaît par ailleurs que 2 autres PR ne sont, à l'heure actuelle, toujours pas formellement membres du PRISM. Ils devraient toutefois rejoindre l'équipe dès la prochaine rentrée universitaire. 30 chercheurs sont donc précisément rattachés au PRISM en 2008-2009.

Les 15 directeurs de thèse potentiels encadrent actuellement 85 doctorants. 58 thèses et 3 HDR ont été soutenues entre 2005 et 2008.

Pour la période 2005-2008, le PRISM fait état de 56 publications dans des revues à comité de lecture, de 17 publications dans des revues sans comité, de 30 contributions à des ouvrages collectifs, de 23 éditions ou rééditions d'ouvrages. 42 articles ont été publiés dans des revues reconnues par l'AERES.

11 chercheurs sont publiants.

2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation, qui s'est déroulée dans les locaux de la Sorbonne, a respecté le protocole AERES et la proposition de programme faite par le directeur du PRISM au président du comité : huis clos du comité, exposé du directeur puis des responsables des 3 pôles de recherche en présence d'une dizaine d'autres membres de l'équipe, échanges avec la Vice-présidente de l'université Paris 1 puis avec le directeur de l'Ecole Doctorale, rencontre avec une dizaine de doctorants, huis-clos de synthèse.

Accueilli dans de bonnes conditions, le comité a pu obtenir les réponses attendues à ses nombreuses interrogations qui venaient essentiellement des imprécisions des documents mis à disposition par le PRISM : les documents envoyés aux membres du comité et les documents disponibles sur le site de l'AERES différaient parfois significativement; les statistiques de la grille synthétique d'évaluation ne correspondaient pas parfaitement aux informations figurant dans les documents remis.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Créé en 2005, le PRISM a pour objectif de structurer les activités de recherche de l'UFR 06 de l'université Paris 1. Le PRISM collabore à ce titre étroitement avec l'Ecole Doctorale de Sciences de Gestion (EDSG) qui structure les activités doctorales de cette même UFR 06.

La création du PRISM s'inscrit dans une volonté de fédérer la recherche en gestion au sein de l'université Paris 1, celle-ci ayant longtemps été répartie sur plusieurs petits centres. Un même souci a conduit le PRISM à nouer des coopérations au sein de l'Ecole du Marketing Sorbonne Assas (EMSA) créée conjointement par l'université Paris 1, l'université Paris 2 et l'IAE de Paris. C'est avec le même objectif que l'EDSG a organisé son intégration dans l'ED Gestion-Organisation-Décision-Informatique (GODI) qui regroupe déjà les écoles doctorales de Paris Tech, de l'IAE de Paris et de HEC.



Avec 30 enseignants chercheurs, dont 11 publiants, le PRISM reste néanmoins une unité de taille moyenne disposant de moyens administratifs, matériels et financiers limités. L'équipe ne dispose que d'une assistante à temps partiel (80%). Seul un local exigü de 50 m² lui est spécifiquement dédié. Le budget qui lui est alloué par l'université Paris 1 et par le ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche s'élève à 40 000 €. La moitié de ce montant est consacrée aux congrès ou colloques, à des abonnements à diverses revues et à l'acquisition de documentations. L'autre moitié est dédiée à l'acquisition de matériels informatiques et à l'acquisition de bases de données. La recherche contractuelle procure au PRISM des ressources additionnelles qui compensent la faiblesse de ses financements structurels. Malgré la multiplicité des projets financés, notamment par l'ANR ou par l'institut Europlace, ces ressources additionnelles sont modestes, les montants alloués à chaque projet étant de faible ampleur.

Outre la coopération au sein de l'EMSA mentionnée plus haut, le PRISM ne bénéficie d'aucun accord formel de coopération avec une autre structure de recherche nationale ou internationale. Plusieurs professeurs étrangers (7 ou 8 au total au cours de ces 3 dernières années) sont toutefois régulièrement invités pour animer des journées de recherche, essentiellement en finance ou en marketing.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Les activités du PRISM sont structurées en 3 pôles : Finance, Marketing et Innovation-Stratégie-Organisation.

Les activités de recherche de 5 professeurs et de 6 MCF constituent le pôle Finance. 23 des 42 publications du PRISM répondant aux critères de l'AERES relèvent de ce pôle qui compte 6 chercheurs publiants. 3 projets de recherche bénéficient de financements externes octroyés par l'ANR ou par l'institut Europlace. Les activités de ce pôle s'articulent autour 2 axes dominants (la régulation des marchés financiers et la gouvernance des entreprises d'une part, l'évaluation des actifs et la gestion des risques financiers d'autre part). Les activités structurantes du pôle Finance visent essentiellement à permettre aux doctorants de présenter l'avancement de leurs travaux de recherche dans le cadre d'un séminaire interne bimestriel, d'un séminaire co-organisé avec l'IAE de Paris, d'une journée annuelle co-organisée avec l'université de Bourgogne, l'université Lyon 1 et l'université Paris 12.

Suite au départ en retraite d'un professeur, de la mise en disponibilité d'un autre et de l'arrivée toute récente du nouveau professeur, le pôle Marketing est en phase de restructuration. Pour l'heure, ce pôle rassemble les activités de recherche de ce professeur nouvellement arrivée et de 8 MCF. 6 des 42 publications du PRISM répondant aux critères de l'AERES relèvent de ce pôle qui compte 2 chercheurs publiants. 1 projet de recherche bénéficie d'un financement de l'ANR. 1 autre projet a été soumis à l'ANR en 2009. Les recherches conduites au sein de ce pôle traitent essentiellement du comportement du consommateur. Les activités structurantes du pôle Marketing visent à permettre aux chercheurs qui y sont affiliés de présenter leurs travaux de recherche dans le cadre d'un séminaire interne bimestriel, dans le cadre d'un séminaire bimestriel de l'EMSA ou dans le cadre de 3 colloques annuels inter-établissements. Le premier est organisé conjointement avec l'ESCP-EAP. Le second est organisé conjointement avec l'université de Bordeaux, l'université de Toulouse et l'université de Nanterre. Le troisième, qui bénéficie du soutien de l'Association Française du Marketing et de l'Association Information et Management, est plus ouvert. Il s'adresse à tous ceux qui étudient le phénomène Internet en privilégiant les apports du marketing et des systèmes d'information. Enfin un séminaire annuel pluridisciplinaire se déroule alternativement à Bruxelles et à Paris en collaboration avec l'Université Libre de Bruxelles.

Suite à la mise en disponibilité d'un professeur et en attendant l'intégration au PRISM de 2 autres professeurs, qui devrait être effective dès la rentrée 2009, le pôle ISO (Innovation-Stratégie-Organisation) est coordonné par un seul professeur. Ce pôle rassemble 9 MCF. 13 des 42 publications du PRISM répondant aux critères de l'AERES relèvent de ce pôle qui compte 3 chercheurs publiants. Aucun projet de recherche ne bénéficie à l'heure actuelle d'un financement externe, mais 3 projets ont été soumis à l'ANR en 2009. Les recherches conduites au sein de ce pôle sont disparates et fragmentées. Elles portent principalement sur l'évolution des modes de gouvernance, sur les stratégies concurrentielles, d'impartition, d'alliance et de coopération, sur le pilotage du changement organisationnel, sur le management des risques et des crises. L'animation de ce pôle repose sur un séminaire mensuel où les chercheurs et doctorants présentent leurs travaux et sur une lettre d'information présentant les activités du pôle.



5 • Analyse de la vie de l'unité

Malgré une infrastructure limitée venant de l'absence de locaux dédiés suffisants et d'un encadrement administratif réduit à son strict minimum, les activités de recherche du PRISM sont significatives : plusieurs projets de recherche bénéficient de financements externes, les publications sont nombreuses, une dizaine de thèses sont soutenues chaque année. Les doctorants considèrent qu'ils bénéficient de conditions de travail satisfaisantes, non pas tant à cause des moyens matériels mis à leur disposition, mais grâce au suivi attentif des enseignants-chercheurs qui les encadrent. Ils apprécient d'être fortement incités à publier rapidement les résultats de leurs recherches. Ils apprécient aussi les financements systématiques dont ils bénéficient pour présenter leurs travaux dans les différents congrès susceptibles de les accueillir. Ils ne souffrent pas de la modestie des ressources budgétaires du PRISM.

6 • Conclusions

Le PRISM est une équipe en phase de restructuration qui souffre de moyens insuffisants. Le directeur actuel du PRISM a pris ses fonctions en septembre dernier. Le pôle Marketing ne comprend qu'un seul professeur nouvellement arrivé. Le pôle ISO ne comprend lui aussi qu'un seul professeur. La faiblesse des moyens dont dispose le PRISM, notamment en termes de capacité d'accueil et de soutien administratif, constitue par ailleurs un obstacle majeur au développement d'une réelle dynamique de recherche.

Les activités du PRISM sont structurées selon une orientation disciplinaire. Le pôle Finance est prépondérant si on considère le nombre des professeurs qui y sont impliqués, leur ancienneté au sein de l'université Paris 1, le nombre de leurs publications et des financements externes obtenus. Les interactions entre les 3 pôles sont faibles. Les projets transversaux sont inexistantes. En ce sens, le PRISM relève plus d'un groupement de moyens que d'une structure constituée pour dégager une dynamique collective. L'instauration d'une telle dynamique nécessite la définition préalable d'un programme scientifique clair s'appuyant une vision commune. Les atouts du PRISM et les aspects susceptibles d'être améliorés sont listés ci-dessous.

Points forts

Production totale significative

Dynamisme en matière de recherche de financements externes

Notoriété des professeurs et de l'institution (Sorbonne)

Bon climat et satisfaction des doctorants

Bonne articulation entre la recherche et les formations offertes

Constitution d'une ED commune avec Paris Tech, l'IAE de Paris et HEC

Un pôle Finance très structuré avec diverses collaborations en son sein et plusieurs publications dans des revues internationales de bon rang.

Points à améliorer

Hétérogénéité des thèmes de recherche et absence d'un programme scientifique clair

Pas de réelle dynamique de laboratoire et faibles synergies entre les pôles

Forte disparité entre les pôles : un pôle Finance dominant (5PR, 23 publications), un pôle Marketing (1 PR, 6 publications) et un pôle ISO (1 PR, 13 publications) plus vulnérables

Définition d'une ligne directrice forte pour le pôle ISO et problèmes d'intégration de professeurs très ancrés dans leur propre observatoire

Fragilité du pôle Marketing

Manque de soutien institutionnel en termes de budget, locaux et encadrement administratif.



Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A	B	C	C



Paris, le 22 avril 2009

SERVICE de la RECHERCHE et des PUBLICATIONS

12, place du Panthéon – 75231 Paris cedex 05

☎ 01 44 07 77 08

☎ 01 44 07 78 84

E-mail : rechup1@univ-paris1.fr

Monsieur Pierre GLORIEUX

Directeur de la section des unités de recherche de l'AERES

20, rue Vivienne

75002 PARIS

Nos Réf. : IG/PLBC/2009/N°

ASA

Objet : Réponse au rapport du comité de visite – EA 4101 – PRISM

Monsieur le Directeur,

L'université a pris connaissance du rapport du comité d'experts de l'AERES établi à la suite de la visite de l'EA 4101 – PRISM le 13 mars dernier.

Au nom de l'équipe, je voudrais tout d'abord remercier les membres de ce comité pour la qualité de leur travail d'évaluation. Le rapport reproduit avec justesse certains aspects de la réalité de notre laboratoire de recherche qui se reflètent à la fois dans les points forts et les points à améliorer qui y sont mentionnés. Je souhaiterais toutefois apporter quelques précisions et amendements, ainsi que formuler quelques remarques.

1) Le PRISM constate avec une certaine satisfaction que le comité de visite souligne dans son rapport les efforts en matière de publication, de recherche de financements externes et de formation doctorale, malgré les conditions matérielles et de financement insuffisantes. Les membres du laboratoire y voient un encouragement à poursuivre leurs efforts dans ce sens.

2) Le PRISM est constitué de trois pôles (Finance, ISO (Innovation, Stratégie, Organisation), Marketing) dont les deux derniers sont en pleine restructuration. Il est dit dans le rapport que « le PRISM relève plus d'un groupement de moyens que d'une structure constituée pour dégager une dynamique collective » en raison de l'inexistence de projets transversaux et d'interactions entre les pôles. Plusieurs remarques peuvent être formulées. En premier lieu, il est à rappeler que dès la création du PRISM, trois pôles ont été constitués pour regrouper les enseignants-chercheurs partageant les mêmes thématiques, ce qui confère une cohérence et une cohésion à chaque pôle. Chaque pôle définit les thèmes de recherche en fonction des domaines de prédilection de recherche et des compétences de ses membres. En deuxième lieu, la création récente du PRISM (fin 2005) et les mouvements (retraite, disponibilités, récentes nominations) des animateurs des pôles ISO et marketing expliquent, en partie, l'inexistence de thèmes transversaux. Néanmoins, quelques chercheurs appartenant notamment aux pôles finance et ISO collaborent ponctuellement sur certains thèmes (développement durable, gouvernance des entreprises). Nous oeuvrons afin qu'à terme, de

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Sciences Économiques et de Gestion - Sciences Humaines - Sciences Juridiques et Politiques

telles collaborations et une certaine stabilité dans l'effectif favorisent l'émergence de thèmes transversaux. Malgré leur importance incontestable, de tels thèmes ne sauraient, cependant, constituer l'unique élément caractérisant un centre de recherches structuré. En troisième lieu, compte tenu de la relative faiblesse structurelle de moyens du PRISM, ainsi qu'il est rappelé à juste titre dans le rapport, quel serait l'intérêt de constituer un « groupement de moyens » ? En troisième lieu, afin de structurer les activités du PRISM, un organigramme a récemment été mis en place avec la création notamment d'un conseil de direction et d'un conseil scientifique. Son rôle est précisément de fédérer les trois pôles, faire partager les objectifs du PRISM, définir sa politique scientifique, ainsi que faire accepter les décisions prises de manière collégiale. Par ailleurs, il est à souligner que tous les membres du PRISM sont représentés dans ses instances (professeurs, maîtres de conférences et doctorants) de telle sorte que tous adhèrent aux objectifs du PRISM. En quatrième lieu, les mêmes règles (publications, colloques et congrès, cahiers de recherche, séminaires, membres) régissent le fonctionnement des trois pôles et les mêmes moyens de communication interne et externe (cahiers de recherche, bulletin, site internet, séminaire annuel commun) sont communs aux trois pôles, ce qui confère au PRISM une grande unité. Enfin, les objectifs du PRISM (publications, participation à des contrats de recherche et formation doctorale) sont clairs et soulignés, à des degrés divers, dans le rapport d'évaluation.

3) Le rapport fait référence à une « hétérogénéité des thèmes de recherche et une absence de programme scientifique clair ». L'hétérogénéité des thèmes de recherche est due à l'existence de trois pôles, chacun déterminant ses propres thèmes. En revanche, il existe une réelle homogénéité entre les thèmes au sein de chaque pôle. Nous nous sommes efforcés de définir, pour chaque pôle, un nombre restreint d'axes de recherche pour les années à venir afin de concentrer nos moyens (humains, financiers et outils de recherche), d'autant qu'ils sont limités, sur ces axes, d'essayer de créer un avantage comparatif et d'accroître la visibilité scientifique de chaque pôle et, par conséquent, celle du PRISM. Les axes de recherches du pôle ISO sont « disparates et fragmentés » en raison de la fragmentation du champ couvert, des mutations en cours des problématiques de recherche, ainsi que de la relative jeunesse de ce pôle. En prenant acte des remarques lors de la visite du comité d'experts et de son rapport, une réflexion approfondie est actuellement menée au sein de ce pôle afin de pouvoir fédérer les projets de recherche de ses membres.

4) La vulnérabilité des pôles ISO et marketing s'explique par la succession de leur responsables, le départ de certains animateurs, le faible nombre de professeurs et leur création récente (ISO). Il convient de souligner que tous les enseignants-chercheurs de ces pôles ont complètement adhéré à l'un des objectifs principaux du PRISM, à savoir augmenter le nombre et améliorer la qualité des publications. Certaines raisons évoquées ci-dessus n'ont plus lieu d'être, ce qui permettra à ces pôles de bénéficier d'une stabilité et d'assurer leur développement. En revanche, le renforcement de l'effectif de ces pôles par le recrutement de professeurs est un objectif de long terme qui ne dépend pas uniquement du PRISM. Par ailleurs, ces deux équipes font preuve d'un grand dynamisme, notamment par la création récente de l'ESMA et le dépôt de quatre projets ANR.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, à l'expression de mes salutations distinguées.

Le Président

Pierre-Yves HÉNIN

