



HAL
open science

CHSIM - Centre d'histoire sociale de l'islam méditerranéen

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CHSIM - Centre d'histoire sociale de l'islam méditerranéen. 2009, École des hautes études en sciences sociales - EHESS. hceres-02031689

HAL Id: hceres-02031689

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031689v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche : Centre d'Histoire Sociale de
l'Islam Méditerranéen (CHSIM) – EA 1424

de l'EHESS



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche : Centre d'Histoire Sociale de
l'Islam Méditerranéen (CHSIM) – EA 1424
de l'EHESS



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009



Rapport d'évaluation)

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Centre d'Histoire Sociale de l'Islam Méditerranéen (CHSIM)

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 1424

Nom du directeur : M. Claude LEFEBURE

Université ou école principale :

Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

10 février 2009



Membres du comité d'évaluation

Président :

M. Bernard HEYBERGER, Université François-Rabelais -Tours

Experts :

M. Jean-Luc ARNAUD (CNRS, Telemme)

Mme Mercedes GARCIA-ARENAL, Consejo Superior de Investigaciones Cientificas

Mme Randi DEGUILHEM (CNRS)

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

La 22^{ème} section, contactée, n'a pu envoyer de représentant.

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. François-Joseph RUGGIU (absent)

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Eloi FICQUET (EHESS)

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

- Chercheurs et enseignants-chercheurs : 8
- Doctorants : 16
- HDR : 4
- Encadrant : 2
- Thèses soutenues : 6
- Thèses en cours : 16
- Financement : aucun
- nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : aucun
- nombre de publiants : 7 sur 8 C et EC

2 • Déroulement de l'évaluation

Début des travaux 9h 30. Fin des travaux : 13h 30. Une grande partie des membres de l'équipe étaient présents. Les publications étaient à la disposition des experts.

Le comité était complet. M. Ruggiu (AERES), retenu par un grave problème de transport, n'a pas pu assister à la visite. Il a participé à la réunion de synthèse du comité en fin de journée, en vue de la préparation du rapport.

1ere phase : 9h 30 -11h : présentation du bilan et du projet par Claude Lefébure, directeur. Quelques interruptions et discussions en cours de route.

11h- 11h 30 : concertation entre les membres du comité.

11h30 - 13h : suite de la séance en présence de tous les participants. Discussion à partir de questions précises posées par les membres du comité

13h -13h 30 : discussion entre les membres du comité et Claude Lefébure, le directeur.

18h30 - 19h : concertation des membres du comité en présence de M. Ruggiu. Préparation du rapport.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le Centre d'Histoire Sociale de l'Islam Méditerranéen est l'héritier d'une équipe constituée dès les années 1970. Son domaine de recherche est l'Islam méditerranéen, dans une approche interdisciplinaire, surtout historique et anthropologique. Il est plus spécialement tourné vers le Maghreb, aussi bien pour ses objets d'étude que pour ses relations universitaires, ce qui lui confère une originalité, alors que cette zone géographique paraît quelque peu délaissée dans le paysage de la recherche française.



Le point qui fait la force et la cohérence de ce centre est incontestablement son travail sur la « production des savoirs sur l'Islam et la Méditerranée », axe 1 de son précédent contrat et de son nouveau projet. Cet axe a d'ores et déjà abouti à un monumental *Dictionnaire historique et critique des orientalistes de langue française*. Il a permis d'animer de très féconds séminaires et colloques. Il a été enrichi pendant le quadriennal par quelques thèses soutenues dans le centre sur des sujets qui s'y rapportaient. En dehors de cet axe principal de recherche, certains membres du CHSIM produisent des travaux personnels de qualité.

Le comité relève néanmoins une certaine tendance au repli sur soi en matière de publication (dans des volumes collectifs ou dans des revues proches de l'équipe), au détriment d'une ouverture vers l'international et des publications plus larges (6 textes en anglais, 1 en allemand, 1 en espagnol, 1 en danois, 1 en italien dans l'ensemble des publications, traductions comprises).

La composition de l'équipe est caractérisée par deux ensembles : d'un côté, des titulaires, chercheurs et enseignants-chercheurs dont la moyenne d'âge se situe à plus de 60 ans, et d'un autre côté, de jeunes chercheurs non titulaires (à une exception près), ce qui pose le problème du renouvellement. La motivation à l'égard du Centre et des projets collectifs de celui-ci, ne se manifeste pas avec la même intensité chez tous les membres titulaires.

Le CHSIM a fait preuve d'une certaine attractivité au niveau des doctorants. Son activité d'enseignement à travers ses séminaires et sa participation aux écoles doctorales et aux manifestations de l'IISMM (Institut d'Etudes de l'Islam et des Sociétés du Monde Musulman) est significative. Mais cet investissement ne s'est pas traduit par des intégrations de nouveaux membres chercheurs titulaires. Comme l'indique le bilan « l'heure est venue d'une relève ».

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Les travaux du laboratoire ont été répartis entre 3 axes :

1. La production des savoirs sur l'Islam et la Méditerranée

Cet axe regroupe à la fois des historiens et des anthropologues qui travaillent sur l'Afrique du nord durant les périodes modernes et contemporaines autour de plusieurs chantiers : une comparaison des regards allemands et français, les imaginaires en littérature et les questions de patrimonialisation. Une part importante de ses activités a été mobilisée par la préparation du *Dictionnaire historique et critique des orientalistes de langue française (XVI^e-XX^e siècle)*

2. Anthropologie politique, anthropologie religieuse des communautés maghrébines et en diaspora

Cet axe regroupe surtout des anthropologues qui travaillent sur la période contemporaine autour des pratiques de l'anthropologie du monde arabe, des pratiques religieuses et touristiques et des confréries. Ses activités sont fortement valorisées à travers des séminaires de formation à l'EHESS.

3. Objets culturels, cadres et vecteurs sociaux

Cet axe, porté par un seul membre du laboratoire, traite surtout de la culture religieuse de l'Islam durant la période médiévale et de la manière dont elle a donné naissance à une culture profane, à travers le soufisme en particulier. Cet axe a été supprimé pour le quadriennal en cours.



5 • Analyse de la vie de l'unité

– En termes de management :

La lecture du rapport, faisant apparaître un manque de précision dans les appartenances de certains membres du CHSIM, titulaires ou non, ainsi que dans les informations concernant leurs activités, donne l'impression d'un certain flottement dans la participation et l'investissement. Cette impression a été partiellement corrigée par les interventions des uns ou des autres lors de la visite pour souligner l'esprit d'équipe et de bonne entente qui règne dans le Centre. Mais le projet souffre d'un manque de précision des thèmes projetés, et des objectifs fixés.

– En termes de ressources humaines :

Il s'agit d'une équipe de dimension modeste, qui se caractérise par l'âge des titulaires, mais aussi de retraités, de post-doctorants et de doctorants actifs, motivés, mais sans statut.

– En termes de communication :

Les membres du CHSIM sont assez actifs en termes de conférences, séminaires, publications. Ils ont en particulier contribué de façon significative aux activités de diffusion de la recherche de l'IISMM. On peut souligner leur contribution dans 9 numéros (30 pages dans chaque numéro) de la revue *Qantara* depuis 2004 : cette revue, publiée par l'Institut du Monde Arabe, a une distribution assez importante en France et au Maghreb. L'équipe devrait cependant veiller à s'ouvrir davantage aux publications extérieures, surtout internationales, et en langues étrangères.

6 • Conclusions

– Points forts :

- Enseignement/séminaires
- Liens avec le Maghreb
- Qualité des recherches individuelles/rayonnement individuel de quelques chercheurs

– Points à améliorer :

- Problème de l'âge des titulaires. Manque de recrutement/d'attractivité
- Structuration de l'équipe : seul l'axe 1 « La production des savoirs sur l'Islam et la Méditerranée » apparaît comme structuré
- Dynamisme/prise de risque/ouverture à l'international

– Recommandations :

- Se tourner davantage vers l'extérieur pour les publications, viser l'international
- Elaborer de nouveaux projets, qui pourraient s'appuyer sur des programmes contractuels
- Attirer de nouveaux chercheurs et enseignants chercheurs titulaires

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A	A	B	B