



HAL
open science

PHARE - Pôle d'histoire de l'analyse et des représentations économiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. PHARE - Pôle d'histoire de l'analyse et des représentations économiques. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02031661

HAL Id: hceres-02031661

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031661v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

PHARE

de l'Université Paris 1



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation
Unité de recherche
PHARE
de l'Université Paris 1



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009



Rapport d'évaluation

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : PHARE (Pôle d'Histoire de l'Analyse et des Représentations Economiques)

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : 3934

Nom du directeur : Jérôme de BOYER

Université ou école principale :

Université Paris 1

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

9 mars 2009



Membres du comité d'évaluation

Président :

Claude DIEBOLT

Experts :

M. Pascal BRIDEL, Université de Lausanne et Genève

M. Jean-Luc DEMEULEMEESTER, Université libre de Bruxelles

M. Guido ERREYGERS, Université d'Anvers

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Cem ERTUR, Université d'Orléans

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

Mme Nadine MASSARD

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Mme Yvonne FLOUR, Bertrand WIGNIOLLE

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif, dont enseignants-chercheurs, chercheurs, ingénieurs, doctorants, techniciens et administratifs : 16 EC et 23 doctorants (et 11+1 personnels non permanents chercheurs).
- Nombre de HDR, nombre de HDR encadrant des thèses : 9 HDR dont 6 qui encadrent des thèses.
- 18 thèses soutenues avec une durée moyenne de 5 ans. 23 thèses en cours dont 12 avec des directeurs de recherche qui ne sont pas membres de l'équipe, un seul abandon. Financement : 9 AM, 3 bourses ETR, 4 ATER, 7 sans financement.
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 2
- Nombre de publiants : 10

2 • Déroulement de l'évaluation

- 9h00 : réunion du comité d'experts.
- 10h15-12h15 : entrevue avec la Direction de PHARE.
- 12h15-13h15 : rencontre avec les responsables d'axe et de séminaire de l'unité de recherche.
- 13h15-14h00 : repas entre les membres du comité d'experts.
- 14h00-15h30 : réunion avec les tutelles.
- 15h30-16h30 : rencontre avec les doctorants.
- 16h30-17h30 : réunion de concertation finale entre les membres du comité de visite.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'équipe PHARE se trouve dans une configuration complexe liée, pour l'essentiel, à la situation délicate du champ de l'histoire de la pensée économique au sein de la discipline des sciences économiques. Les thématiques de recherche portées par PHARE doivent, à l'évidence, être pérennisées. En même temps, l'équipe doit se donner les moyens de ses ambitions tant au niveau national qu'au niveau international et surtout se restructurer efficacement.

L'équipe PHARE est de taille réduite, mais fonctionnelle. Elle est active et affiche de nombreuses publications dans les meilleurs supports internationaux de la discipline (*European Journal of the History of Economic Thought* et *History of Political Economy* notamment). La répartition de ses membres sur de nombreuses universités (notamment parisiennes) n'est, en interne, nullement vécue comme un handicap. PHARE se définit en tant que laboratoire et ne s'identifie aucunement à une pure structure en réseau. Unique en Europe, le master THEME (Théories, Histoire Et Méthodes de l'Economie) représente le socle de PHARE. C'est d'ailleurs à partir de ce master que PHARE est né. La culture de recherche de PHARE est aujourd'hui très nettement celle forgée à travers les enseignements de ce master. PHARE dispose d'une solide réputation scientifique. L'équipe est parfaitement intégrée au niveau national et occupe un rang majeur. Son positionnement au niveau international gagnerait à être accentué à travers un élargissement de ses supports de publication (stratégie de diversification et non de niche) et un plus fort ancrage de son master au niveau international (via une offre de cours en anglais).



4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Le projet scientifique de PHARE est très lacunaire. Il s'inscrit certes dans le prolongement des travaux passés, mais il livre insuffisamment le fil conducteur des deux axes de recherche retenus : *Philosophie et économie* et *Économie monétaire et macroéconomie*. Il est essentiellement construit à partir des propositions de séminaires réguliers, de journées d'études, etc. et non de projets de recherche articulés. Qui plus est, l'équilibre entre les deux axes n'est pas clair, ni même mentionné. Les publications de référence se situent davantage dans une perspective d'histoire de la pensée économique interne centrée sur l'analyse de textes essentiellement dans les domaines de la macroéconomie et de l'économie monétaire. Une ouverture à des problématiques et à des courants plus récents de l'histoire de la pensée économique serait également pertinente. La structuration de PHARE est satisfaisante, mais s'agit-il d'un laboratoire de recherche ? Les collaborations, en termes d'enseignement et de recherche, plaident dans ce sens. La stratégie est manifestement partagée par l'ensemble des membres de l'équipe. Le renouvellement des forces vives de l'unité est néanmoins à définir de manière urgente.

5 • Analyse de la vie de l'unité

PHARE a permis d'attirer de jeunes chercheurs très talentueux, mais l'équipe en elle-même demeure de taille fragile et, plus que jamais, affaiblie par la remise en cause de la double appartenance institutionnelle d'une majorité d'enseignants-chercheurs d'une part, et de la pyramide des âges d'autre part. Malgré l'absence de personnel administratif et technique, les conditions de travail sont bonnes, en particulier pour les doctorants (le nombre très limité de bureaux demeure néanmoins un problème réel). Les doctorants sont bien intégrés dans l'équipe et participent très activement aux activités de recherche. Leur insertion professionnelle est également très honorable. Ils sont incités à publier leurs travaux (aussi en anglais) et l'encadrement est sérieux sur tous les plans. Le flux de nouveaux doctorants est satisfaisant. Des efforts doivent néanmoins être déployés pour élargir le bassin de recrutement en s'appuyant sur les réseaux existants et en s'insérant plus activement dans, voire en initiant, des réseaux nationaux et internationaux.

6 • Conclusions

– Points forts :

- L'équipe PHARE est active et reconnue dans ses domaines de compétence.
- Elle accueille des professeurs et de jeunes maîtres de conférences compétents, dynamiques et créatifs.
- Les doctorants bénéficient d'un encadrement sérieux.

– Points à améliorer :

- Le point faible est lié au positionnement institutionnel de l'équipe. Ni véritable laboratoire de recherche, ni simple réseau scientifique.
- Le renouvellement de ses membres, lié aux futurs départs à la retraite des membres les plus anciens, doit aussi représenter une priorité.

– Recommandations :

- PHARE, par la mobilisation d'un grand nombre de compétences dans son domaine scientifique doit désormais trouver un ancrage multi-institutionnel (à l'université, au CNRS, etc.) approprié pour s'établir comme la référence française dans le domaine de l'histoire de la pensée économique. L'avenir de la spécialité en France est lui-même conditionné, au moins partiellement, par la capacité de PHARE à relever ce défi en fédérant autour de son master les ressources d'enseignement et de recherches encore trop dispersées dans diverses universités à



- Paris et en régions. PHARE doit également renforcer sa notoriété internationale. Elle doit pour cela augmenter le volume de ses publications dans des revues internationales (et pas uniquement d'histoire de la pensée économique) et s'insérer davantage, notamment en matière d'enseignement en langue anglaise, dans des réseaux internationaux. Des collaborations avec des équipes ou chercheurs étrangers dans le cadre de projets européens doivent également être recherchées pour contrecarrer la fragilité financière. L'équipe doit aussi davantage se mobiliser pour démontrer l'utilité de l'histoire de la pensée économique pour les débats contemporains, par exemple par une participation accrue aux appels d'offres nationaux. Enfin, l'équipe doit renforcer son effectif « publiant » et mobiliser l'ensemble de ses membres.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A	B	C	C



Paris, le 22 avril 2009

SERVICE de la RECHERCHE et des PUBLICATIONS

12, place du Panthéon – 75231 Paris cedex 05

☎ 01 44 07 77 08

☎ 01 44 07 78 84

E-mail : rechup1@univ-paris1.fr

Monsieur Pierre GLORIEUX

Directeur de la section des unités de recherche de l'AERES

20, rue Vivienne

75002 PARIS

Nos Réf. : IG/PLBC/2009/N°

152

Objet : Réponse au rapport du comité de visite – EA 3934 – PHARE

Monsieur le Directeur,

L'université a pris connaissance du rapport du comité d'experts de l'AERES établi à la suite de la visite de l'EA 3934 – PHARE le 9 mars dernier. Ce rapport appelle les observations suivantes.

PHARE, dont la réputation scientifique, l'attractivité et l'efficacité organisationnelle sont appréciées dans le rapport de l'AERES, est un laboratoire de recherche pourtant atypique. Comme le Comité de visite a pu le percevoir, il coordonne l'activité de recherche et de direction de thèse de chercheurs issus d'un grand nombre d'établissements. Il est à la fois fortement thématique – histoire de la pensée, épistémologie et philosophie économiques – et très diversifié à l'intérieur de ce champ d'analyse économique. Nous souhaitons revenir sur quatre points du rapport, concernant respectivement : 1) le statut des axes de recherches ; 2) les choix méthodologiques dans le domaine de l'Histoire de la pensée économique ; 3) l'identité de 'laboratoire' de PHARE ; 4) les priorités dans la mise en œuvre des recommandations de l'AERES.

1. Le statut des axes de recherche

Si deux axes de recherche dominants se dégagent (la décision individuelle, la justice, la philosophie économique d'une part, la monnaie et la macroéconomie d'autre part), ils ne sont exclusifs ni l'un de l'autre, ni d'autres thèmes : ils ne constituent pas des sous-équipes imperméables les unes aux autres, mais plutôt deux pôles de coordination, équilibrés à l'inverse de ce que semble supposer le rapport, contribuant à révéler des problématiques de recherche. Tous deux ont ainsi permis de réaliser des opérations de recherches coordonnées entre chercheurs de PHARE, ainsi que des échanges avec nos collègues français et étrangers, donnant lieu à plusieurs publications : colloque « Thornton, théoricien du prêteur en dernier ressort », conférence ESHET sur « l'agent économique, théorie et histoire », contrat ANR « libéralisme de la liberté, libéralisme du bonheur », journée d'étude « macroéconomie et effets de répartition ».

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Sciences Économiques et de Gestion - Sciences Humaines - Sciences Juridiques et Politiques

Parallèlement, les huit séminaires, dont trois co-organisés avec des laboratoires d'autres universités, ainsi que l'accueil de professeurs étrangers internationalement reconnus dans la discipline, jouent aussi un rôle majeur dans la dynamique collective de recherche.

2. Les choix méthodologiques dans le domaine de l'Histoire de la pensée économique

À cette occasion, loin de se cantonner à une histoire interne de l'analyse économique, ces opérations ont mis l'accent sur le contexte politique, historique et culturel. Les journées d'étude sur « Rousseau », sur « la philosophie de la consommation », sur « l'édition des textes économiques », sur le développement « de la théorie de l'équilibre général », ainsi que le projet ANR en cours de soumission sur « les bibliothèques des économistes des lumières », illustrent encore l'ouverture de PHARE aux diverses approches en histoire de la pensée économique : analytique, contextuelle, transdisciplinaire et éditorial.

3. L'identité de 'laboratoire' de PHARE

La configuration atypique du laboratoire contribue à l'offre diversifiée d'encadrement des thèses, à la qualité des publications et à la réputation scientifique de PHARE. De notre point de vue, loin de conduire à douter de la nature « véritable » de Phare en tant que laboratoire de recherche (comme le suggère le rapport dans sa conclusion), elle conduit plutôt à le confirmer dans cette situation (comme le même rapport en convient dans les §§ 3 et 4).

4. Les priorités dans la mise en œuvre des recommandations de l'AERES

En revanche, comme le rapport le note, l'évolution institutionnelle en cours fragilise la configuration de PHARE. Nous souscrivons aux objectifs qui nous sont assignés dans les recommandations du rapport et sommes conscients de l'évolution qu'ils nous imposent.

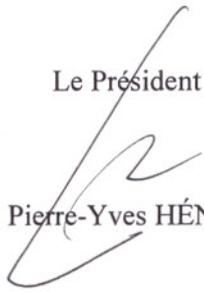
L'ancrage multi-institutionnel (CNRS et autres universités) en vue de consolider le périmètre de PHARE sera notre priorité. Dans le même temps, nous allons :

- poursuivre et amplifier notre politique d'association des jeunes MCF à l'organisation de la recherche ;
- viser le renouvellement des membres et développer des collaborations avec d'autres centres de recherche, aux niveaux national et international, notamment, mais pas seulement, sur les « projets » ;
- œuvrer activement à l'évolution proposée du Master avec pour perspective d'en faire la référence européenne.

Fortement déstabilisé en 2005, PHARE a montré depuis sa capacité de mobilisation. Les critères de publication sont assimilés par les chercheurs et l'objectif de publication hors revues spécialisées en histoire de la pensée économique est partagé.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, à l'expression de mes salutations distinguées.

Le Président



Pierre-Yves HÉNIN