



HAL
open science

CERLIS - Centre de recherche sur les liens sociaux

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CERLIS - Centre de recherche sur les liens sociaux. 2009, Université Paris Descartes, Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3. hceres-02031555

HAL Id: hceres-02031555

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031555v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

CERLIS

de l'Université Paris Descartes



Avril 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche

CERLIS

De l'Université Paris Descartes



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Avril 2009



Rapport d'évaluation



L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : CERLIS

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : UMR 8070

Nom du directeur : François de SINGLY

Université ou école principale :

Paris Descartes

Autres établissements et organismes de rattachement :

Paris 3

CNRS

Date(s) de la visite :

16 février 2009



Membres du comité d'évaluation

Présidente :

Martine SEGALEN, professeur émérite, Université Paris Ouest Nanterre La Défense

Experts :

Julie DELALANDE, Université de Caen, Basse Normandie

Maria COSIO, Université Paris 10

Jean-Louis FABIANI, EHESS Marseille

Sabine FORTINO, Université Paris 10

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Numa MURARD, CNU

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

Olivier GALLAND

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Bruno VARET, vice président recherche Paris Descartes

Pierre CIVIL, vice président recherche Paris 3

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

Alain LAQUIEZE, CNRS



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 41 dont 27 enseignants-chercheurs, 7 chercheurs, 7 ingénieurs, techniciens et administratifs : $(27 + 7 + 7) = 41$ (hors doctorants).
- 16 HDR dont 4 n'encadrent pas des thèses.
- 12, 5 thèses soutenues par année au cours des quatre années écoulées ; 77 doctorants dont 31 sans soutien financier. A noter que la pression pour faire sa thèse en 4 ans, 5 par dérogation n'est pas favorable aux thèses avec enquêtes ethnographiques de terrain.
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 3
- Nombre de publiants : 32

2 • Déroulement de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée en deux temps ; d'abord une présentation du bilan du CERLIS par le directeur qui a exposé les travaux passés autour des quatre pôles ; puis l'exposé de son projet autour des six thèmes de recherche, après qu'un point eût été fait sur la question de l'enseignement, de la position à l'international. A chaque fois, les responsables des pôles puis des thèmes se sont exprimés.

Ces présentations, tant à l'écrit qu'à l'oral ont été de très haute tenue. Le CERLIS a tenu à s'auto-évaluer avec lucidité, en soulignant ses points forts, comme ses points faibles. Tous les membres du comité d'experts ont souligné la qualité et la précision des documents fournis, comme le caractère synthétique des exposés dont la durée avait été soigneusement minutée afin de faire tenir la séance dans un temps raisonnable. Après ces exposés, une discussion franche et approfondie s'est établie avec les membres du CERLIS et son directeur, qui a été très éclairante. Le DSA SHS du CNRS, a, quant à lui, exposé quelles étaient les priorités de l'institution.

Après le déjeuner, le comité d'experts a discuté avec les deux vice-présidents recherche de Paris 5 et Paris 3 ; puis une rencontre a eu lieu avec les doctorants et les ITA/IATOSS.

En bref, l'évaluation s'est déroulée dans un climat très ouvert, très franc, et d'une efficacité remarquable, grâce au travail fourni en amont par l'équipe. Il est clair qu'une des vertus de cette évaluation qui exige beaucoup de travail de la part des équipes est de fournir une occasion à tous les membres du laboratoire de travailler en commun à l'élaboration de projets, et à resserrer les liens entre des parties qui pourraient parfois présenter des forces centrifuges.

Les documents concernant les financements sont également très éclairants : on y voit la montée en puissance des contrats de recherche, signe du rayonnement du CERLIS qui se présente comme une grande unité de sociologie généraliste.

Enfin, l'équipe s'est auto-évaluée en remplissant la grille fournie par l'AERES et ses évaluations qualitatives sont identiques à celles que le comité a remplies à la fin de l'audition, à une différence près.

La visite des locaux a été aussi très utile et démontre l'efficacité du partage des m2. Chacun peut accéder à un poste de travail, et les doctorants y disposent également d'espaces propres. Enfin, la banalisation d'une salle pour y prendre son déjeuner permet très efficacement la circulation des idées comme des informations.



3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le directeur a utilement rappelé l'histoire du CERLIS qui a réussi, au cours des quatre années passées, à créer du lien entre des unités qui avaient relativement peu en commun en 2002 (la sociologie de l'éducation, la sociologie de la famille, la sociologie de l'art et de la culture, les dynamiques des consommations).

A lire le bilan de l'unité, on perçoit que cette intégration s'est faite avec succès, grâce aux locaux qui lui ont été attribués et grâce aux séminaires et enseignements communs. Une véritable dynamique collective s'est créée.

L'unité est très intégrée au niveau local dans l'université de Paris 5 (comme dans celle de Paris 3) avec ses enseignements ; elle est insérée aussi fortement dans les instances de gouvernance de Paris 5 (conseil scientifique, conseil d'administration, comité stratégique de la recherche), comme, on va le voir, dans ses projets. Les deux vice-présidents chargés de la recherche que le comité a entendus ont d'ailleurs souligné le fort ancrage au sein des institutions universitaires. Le soutien des universités à l'égard de ce laboratoire est acquis ; du côté de Paris 5, ce sont les travaux qui recoupent les questions de sociologie de la santé qui intéressent les instances dirigeantes ; du côté de Paris 3, ceux qui concernent le pôle médiation culturelle, connaissance et études des publics. Sur ce sujet, le CERLIS apparaît comme pilote dans un monde qui ouvre à la professionnalisation des étudiants en sociologie.

Cette unité publie beaucoup, et une bonne partie des travaux jouit d'une forte reconnaissance internationale (traduction d'ouvrages).

Elle a un rayonnement international à plusieurs niveaux : avec les contrats passés en Amérique latine, en tant que pôle d'attraction de doctorants étrangers. Cette dimension devrait être renforcée.

L'unité a une forte visibilité sur plusieurs secteurs et apporte son expertise sur la famille, les thèmes de l'individu, et sur les questions de la médiation culturelle. Cette visibilité se marque à un double niveau : soit dans les médias, soit dans les instances publiques qui peuvent s'appuyer sur ses travaux (par exemple, la question de la gratuité dans les musées).

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Un bilan a été présenté des quatre pôles qui ont fonctionné de 2002 à 2008 : éducation, arts, cultures, consommations - le seul dont la cohérence ne soit pas entièrement satisfaisante, famille, individus, identités, travail et professions.

Chacun de ces thèmes a donné lieu à une quantité impressionnante de recherches, de publications, et a fait l'objet d'enseignements multiples.

Pour le futur contrat quadriennal, le CERLIS a décidé de passer de quatre pôles à six thèmes afin d'assurer une meilleure circulation des chercheurs entre les sujets et éviter le cloisonnement, ceux-ci pouvant collaborer à plusieurs de ces thèmes.

Désireux de s'intégrer davantage dans les politiques scientifiques de Paris 5 qui s'est nommée « Université de l'Homme et de la Santé », le CERLIS a décidé d'ouvrir un nouveau thème, lié à la santé, et sous deux angles différents :

- Un premier thème « individu, santé et corps » place le malade ou le patient au centre du dispositif de recherches, dans une approche pluri-disciplinaire qui laisse à la sociologie sa pleine place. Dans ce thème, déjà inscrit dans nombre de recherches, il s'agira aussi de se rapprocher d'autres laboratoires de Paris 5, comme celui qui travaille les questions de santé mentale. Dans une perspective de sociologie généraliste, il s'agit d'étudier la maladie comme une expérience, en revendiquant une sociologie vue « d'en bas ».

- L'angle santé sera également présent dans le nouveau thème intitulé « enfance, adolescence, jeunesse », rapprochant des travaux inscrits dans les précédents pôles, qui traitent des modes de socialisation des différents âges de la vie. Un projet d'élaboration de réponse à une ANR sur ce sujet est en cours.



Remarquons que ces thèmes ne sont pas nouveaux en soi, mais qu'une inflexion réfléchie vers la pluridisciplinarité est sensible. A travers la maladie, il sera aussi question de se réapproprier le thème de la figure de l'individu.

Les quatre autres thèmes « Famille et individu », « Education et professionnalisation », « Travail et groupes professionnels », « Cultures et arts » réorganisent les travaux en cours ; on y remarque un nombre croissant de projets internationaux, notamment au niveau européen. La gestion de ces contrats exigeant un secrétariat administratif très qualifié, en raison des contraintes de l'Europe, il a été annoncé le recrutement d'une personne qui s'attellera à ces tâches particulièrement complexes.

Les liens déjà solides entre recherche et enseignement vont encore se renforcer ; un poste est d'ailleurs demandé à Paris 3, en économie de la culture, ce qui enrichirait la palette de l'offre professorale dans les enseignements à finalité professionnalisante dans le domaine de la culture.

Le CERLIS continue d'afficher sa vocation de laboratoire de sociologie générale. Indirectement, cette vocation se trouve confirmée par l'accueil dans le même bâtiment que celui qui abrite le CERLIS de la bibliothèque de la rue Pouchet, grande bibliothèque de sociologie.

Si le comité d'experts s'appesantit moins ici dans son rapport sur les autres thèmes qui seront traités et dont la qualité est tout aussi évidente, il tient à souligner que les enseignants-chercheurs, les chercheurs, disposent d'une complète liberté de choix, gage d'innovation dans le domaine des SHS.

Le comité d'experts estime que les choix faits relatifs à l'ancrage santé sont une sorte de pari sur l'avenir, qui est tout à fait justifié dans le cadre des contours institutionnels.

5 • Analyse de la vie de l'unité

— En termes de management :

Très bon, très bonne dynamique collective, notamment ré-impulsée par la préparation des documents et de la visite du comité AERES.

— En termes de ressources humaines :

La pyramide des âges n'est pas favorable tant du côté CNRS que de l'université, le CERLIS dépendant ici de la politique ministérielle de création de postes.

— En termes de communication :

Le site web du CERLIS est tout à fait remarquable ; la communication sur les travaux produits se situe à un très haut niveau, avec quelques personnalités dominantes certes, mais qui ne doivent pas occulter la masse de publications, d'exposés, de participations à des manifestations de tous genres.

6 • Conclusions

— Points forts :

- Excellente articulation avec l'enseignement.
- Quantité impressionnante de projets de recherches en cours et de publications.



- Capacité à prévoir l'avenir, à développer une stratégie.

Soulignons la grande satisfaction exprimée par les doctorants en ce qui concerne la relation pédagogique, et le nombre de thésards qui ont pu s'insérer professionnellement.

— Points à améliorer :

- Améliorer le soutien matériel aux doctorants.
- Des bourses post-docs seraient à prévoir sur appel d'offres.

— Recommandations :

- Veiller à ce que le CERLIS continue d'être un laboratoire de sociologie généraliste, et qu'il conserve un équilibre entre les différents thèmes, sans tout sacrifier au thème « santé ».

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A	A+	A+	A+

Le Président
Axel KAHN

Paris, le 25 mai 2009

DRED 09/n° 212

Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des unités de l'AERES
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie pour l'envoi du rapport du comité de visite concernant l'unité « **UMR 8070 Centre de recherche sur les liens sociaux** » rattachée à mon établissement.

L'Université Paris Descartes se félicite de l'évaluation positive de l'UMR 8070 CNRS « CERLIS ». Il doit être bien clair qu'il n'a jamais été dans l'intention de la Présidence de l'Université d'orienter spécifiquement les recherches de ce laboratoire dans le domaine de la santé. L'objectif de l'Université est que ses équipes de recherche d'excellence conservent toutes leurs spécificités et leurs compétences, tout en participant, dans la mesure où cela a une justification scientifique, à des activités interdisciplinaires aux interfaces avec d'autres composantes.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de ma meilleure considération.

Le Président de l'Université



Axel Kahn

cerlis

Le Cerlis se réjouit de la reconnaissance, donnée par le comité de visite de l'AERES : pour les recherches effectuées en son sein, pour la création de nouveaux thèmes autour des âges de la vie et de la santé, et aussi pour son identité de « sociologie généraliste d'enquête ». Trois précisions peuvent être apportées en complément.

1. Pour la rentrée 2009-2010, le Cerlis comptera dix maîtres de conférences de moins de quarante ans. Il s'agit donc d'un facteur appréciable de rajeunissement.
2. Il faut souligner le rôle décisif que jouent les chercheurs et chercheuses du CNRS dans le Cerlis, à la fois par leur dynamisme et leur réputation, notamment pour trois des thèmes de recherche : « Cultures et arts », « Travail et groupes professionnels » et « Famille et individu ».
3. L'Université Paris Descartes reconnaît aussi au Cerlis le statut de « laboratoire généraliste d'enquête », comme on le voit avec le projet du nouveau PRES Paris Cité : un des objectifs porte sur la « Sociologie d'enquête », unissant étroitement la sociologie de Sciences Po (Paris) et la sociologie de Paris Descartes, et tout particulièrement celle développée au sein du Cerlis.

Pour le Cerlis
François de Singly, son directeur
20 mai 2009

