



HAL
open science

Pays germaniques, histoire, culture et philosophie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Pays germaniques, histoire, culture et philosophie. 2009, École normale supérieure - ENS. hceres-02031505

HAL Id: hceres-02031505

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031505>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Pays germaniques : histoire, culture et philosophie

UMR 8547

de l'École Normale Supérieure - Paris



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Pays germaniques : histoire, culture et philosophie

UMR 8547

de l'École Normale Supérieure - Paris

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009

Rapport d'évaluation



L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Pays germaniques : histoire, culture et philosophie

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : UMR 8547

Nom du directeur : M. Jean-François COURTINE ; directeur adjoint : M. Michel ESPAGNE

(à partir du 1.1.2010 : M. Jocelyn BENOIST)

Université ou école principale :

Ecole Normale Supérieure - rue d'Ulm Paris

Autres établissements et organismes de rattachement :

Paris 1

CNRS

Date(s) de la visite :

23 Janvier 2009

Membres du comité d'évaluation



Président :

Pierre GUENANCIA (Université de Bourgogne)

Experts :

M. Alexander HONOLD (Bâle, Suisse) ;

M. Fabrice MALKANI, (Université Lyon 2) ;

M. Jean PETITOT (Ecole Polytechnique) ;

M. Rolf G. RENNER (Université de Fribourg e. Br., Allemagne)

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Emmanuel CATTIN, (CNU)

Mme Françoise LARTILLOT, (CNU)

Mme Sophie BASCH, (CoNRS)

Observateurs



Délégué scientifique de l'AERES :

Mme Christine MAILLARD

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Jean-Charles DARMON, directeur adjoint (littéraire) de l'ENS

M. Claude DEBRU, directeur du Département de philosophie de l'ENS

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

M. Pierre CAYE, directeur scientifique adjoint (CNRS)

1 • Présentation succincte de l'unité

Effectif, dont enseignants-chercheurs, chercheurs, ingénieurs, doctorants, techniciens et administratifs ;

- 22 enseignants chercheurs ; 13 chercheurs CNRS ; 4 ITA ; 32 doctorants inscrits ;
- 17 HDR dont 5 encadrant des thèses
- 16 thèses soutenues (durée moyenne : entre 5 et 6 ans)
- 32 doctorants inscrits ; pas d'abandon notifié ; 17 doctorants venant de l'étranger (ETR) ; 4 ATER ; 5 AM ; 2 enseignants du secondaire ; 4 salariés.
- nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 9 titulaires de la PEDR
- nombre de publiants : 35 (autant que enseignants chercheurs + chercheurs) = 100%

2 • Déroulement de l'évaluation

Le comité avait reçu 2 volumes (bilan et projet) contenant les informations utiles à l'évaluation de façon claire et complète. Une seule réserve cependant : la distinction entre les membres statutaires de l'équipe et les membres associés (issus d'universités diverses) n'est pas très visible, ni même très constante d'un document à l'autre. Le comité a soulevé ce problème lors de la réunion avec les directeurs et les chercheurs qui a ouvert la matinée. Le directeur des Archives Husserl, actuel directeur de l'UMR, a présenté l'équipe qu'il dirige depuis une vingtaine d'années, en esquissant les grandes directions dans lesquelles se poursuivront les recherches de chacun des grands axes. Lors de la séance de l'après-midi, le directeur adjoint a proposé un résumé des activités de la composante « Transferts culturels » et a présenté plusieurs membres de son équipe. Les doctorants (une douzaine étaient présents) ont très librement parlé de leurs conditions de travail au sein de leurs équipes et des formes de collaboration (séminaires, relations avec des chercheurs étrangers...) qui leur sont proposées. Tous ces entretiens ont eu lieu dans un très bon climat et ont témoigné de la grande vitalité de cette UMR sur le plan de la recherche et de la très bonne entente qui règne entre les différents chercheurs.

La rencontre a permis d'avoir avec les membres de l'équipe, venus nombreux (enseignants-chercheurs et doctorants) un véritable échange scientifique. Le travail des personnels ITA a également été évoqué. Une visite des locaux a été proposée à l'issue de la matinée.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Les membres du comité ont unanimement reconnu la qualité exceptionnelle de cette unité de recherche : aussi bien des projets qui ont été réalisés que des chercheurs qui composent le vivier de cette équipe internationalement connue. Le nombre et la qualité des publications, la diversité et le grand intérêt des axes de recherche, la collaboration entre les directeurs et les membres de l'UMR font de celle-ci une unité de recherche exemplaire. Le bilan présenté est impressionnant, qu'il s'agisse des publications très nombreuses de tous les chercheurs, du nombre de colloques internationaux et des relations constantes avec les universités et les centres de recherche étrangers (USA, Canada, Japon, RU, Europe..), du travail d'édition et de traduction (*Dictionnaire des mondes germaniques*, constitution d'un corpus des œuvres majeures mais peu connues en France des savants et philosophes contemporains de Husserl...). Des relations régulières, dans le cadre de thématiques bien définies, sont en place entre les chercheurs de l'UMR et des équipes de grande renommée à Londres, Chicago, et bien sûr en Allemagne.



La collaboration avec les universités parisiennes semble bien fonctionner, par le biais notamment des Ecoles doctorales auxquelles appartiennent, faute d'une Ecole doctorale à l'ENS, les directeurs de recherche. Interrogés sur ce point, les doctorants n'ont pas fait état de difficultés liées à ce statut un peu hybride (séminaires et rencontres à l'ENS, inscription dans une ED à Paris 1 ou Paris 4, notamment). Du fait de l'attractivité de l'ENS et de la renommée des directeurs de l'équipe et des responsables d'axes, les jeunes doctorants parisiens (surtout lorsqu'ils sont issus de l'école) désirent travailler dans le cadre de l'UMR. A l'avenir, il faudra trouver des formes plus institutionnelles de collaboration entre les universités parisiennes (mais pas seulement elles) et cette UMR sise à l'ENS.

L'unité a paru très soudée dans ses objectifs et ses efforts de recherche. L'évolution présentée fait état de partenariats multiples avec les universités parisiennes: la place de l'équipe "Transferts culturels" au sein de l'UMR, de l'ENS et du paysage universitaire parisien est ainsi clairement affirmée. Au plan européen, on note l'existence d'un programme ANR/DFG, l'inscription dans un projet ERNIE, une participation aux activités de la Villa Vigoni, une coopération scientifique avec l'Académie des Sciences de Berlin et de nombreux autres partenariats au sein de réseaux européens (Bologne, Leipzig, Graz, Vienne, Sarrebruck, Moscou).

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

- **Équipe "Transferts culturels" (études germaniques) :**

Le bilan de l'équipe présente 3 axes :

L'axe 1 (« Histoire interculturelle des sciences humaines ») réunit sous une appellation large une série de travaux individuels ou collectifs de haut niveau dans les domaines de la philologie, de l'anthropologie et de la sociologie, certains chercheurs travaillant plus spécialement sur l'orientalisme, d'autres sur Herbart et le herbartisme.

L'axe 2 (« Circulation du discours sur l'art et réseaux littéraires ») présente l'originalité de s'intéresser aux théories esthétiques et à l'histoire de l'art, dont les objets sont pleinement intégrés au champ des études germaniques, parallèlement à une réflexion à nouveaux frais sur des auteurs classiques (Lessing, Heine).

L'axe 3 (« Les lieux de transferts culturels ») élargit considérablement l'espace géographique en s'intéressant à la Russie, l'Europe Centrale, la Grèce et la Scandinavie.

Dans le projet nouveau, ces trois axes sont reconduits dans un souci d'approfondissement mais aussi avec quelques objets nouveaux : les projets consacrés à Weber et Boas pour l'axe 1, les capitales culturelles pour l'axe 3.

- **Equipe « Archives Husserl » :**

Le bilan présente également 3 axes :

L'axe 4 (« La phénoménologie husserlienne dans sa genèse et son contexte historique ») : point vraiment fort de l'équipe qui a entretenu pendant une vingtaine d'années cette tradition d'édition, de traduction et de lecture des textes fondateurs de la phénoménologie husserlienne. Les travaux issus de cet axe sont d'une grande utilité pour la communauté philosophique.

L'axe 5 (« Une autre philosophie de l'histoire austro-allemande ») : les travaux très précis portent ici sur la contextualisation et la recherche des sources (pas forcément directes) du courant phénoménologique.

L'axe 6 (« Histoire, historicité, messianisme ») : l'intérêt des travaux présentés dans cet axe n'est pas douteux. On se pose cependant la question de son articulation réelle avec les 2 précédents et du risque d'autonomisation des recherches sur l'ontologie de l'histoire, le nihilisme (par exemple) par rapport à la destination principale des Archives Husserl.

A partir de 2010, un nouveau responsable prendra la tête des Archives Husserl et deviendra directeur-adjoint de l'UMR Pays germaniques.



5 • Analyse de la vie de l'unité

- En termes de management :

L'alternance à la direction et à la direction adjointe des responsables de chacune des deux équipes internes, qui se rencontrent à intervalles très réguliers, a donné de bons résultats et doit se poursuivre dans les mêmes termes, à la satisfaction de tous. Deux assemblées générales annuelles sont consacrées à la programmation.

- En termes de communication :

Transparence et publicité assurent à l'unité un rayonnement au sein de l'établissement et dans la communauté universitaire française et internationale.

6 • Conclusions

- Points forts :

- Richesse des axes présentés ; qualité et originalité des recherches individuelles ; encadrement et implication des doctorants dans la vie de l'équipe (séminaires et ateliers) ; qualité et diffusion des nombreuses publications.

- Points à améliorer :

- Eviter de présenter les fiches individuelles et publications des membres associés de l'UMR, qui sont par ailleurs membres statutaires d'EA (dans des universités parisiennes, notamment Paris 8, Paris 3, Paris 4) où la même fiche indique les mêmes publications.
- Présenter un bilan détaillé de l'usage de la dotation (ventilation par postes de dépense, activités, financements divers)

- Recommandations :

- Faire apparaître de manière plus claire l'interaction qui résulte de la présence au sein de la même UMR d'une équipe de germanistes et d'une équipe de philosophes.
- S'orienter vers une solution de double accréditation pour les Ecoles doctorales : ENS / universités (parisiennes et provinciales)

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A+	A+	A+