



HAL
open science

IHMC - Institut d'histoire moderne et contemporaine

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. IHMC - Institut d'histoire moderne et contemporaine. 2014, École normale supérieure - ENS, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02031458

HAL Id: hceres-02031458

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031458v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :
Institut d'Histoire Moderne et Contemporaine
IHMC
sous tutelle des
établissements et organismes :
Ecole Normale Supérieure
Centre National de la Recherche Scientifique





agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

- Critère 1 - C1 : Production et qualité scientifiques ;
- Critère 2 - C2 : Rayonnement et attractivité académique ;
- Critère 3 - C3 : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;
- Critère 4 - C4 : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;
- Critère 5 - C5 : Implication dans la formation par la recherche ;
- Critère 6 - C6 : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes:

- Notation de l'unité : Institut d'Histoire Moderne et Contemporaine - IHMC

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
|----|----|----|----|----|----|
| A+ | A | A+ | B | A | A |



Rapport d'évaluation

| | |
|---|--|
| Nom de l'unité : | Institut d'Histoire Moderne et Contemporaine |
| Acronyme de l'unité : | IHMC |
| Label demandé : | UMR |
| N° actuel : | 8066 |
| Nom du directeur (2012-2013) : | M. Christophe CHARLE |
| Nom du porteur de projet (2014-2018) : | M. Christophe CHARLE (pour l'année 2013) |

Membres du comité d'experts

| | |
|-------------|--|
| Président : | M. Jean-Luc PINOL, Ecole Normale Supérieure, Lyon |
| Experts : | M. Pierre-Yves BEAUREPAIRE, Université de Nice Sophia-Antipolis |
| | M. Michel BERTRAND (représentant du CoNRS) |
| | M ^{me} Françoise BLUM (représentante ITA du CoNRS) |
| | M. Christoph CONRAD, Université de Genève |
| | M. René FAVIER, Université Pierre Mendès France, Grenoble |
| | M. Bruno MARNOT, Université de La Rochelle |
| | M ^{me} Silvia MARZAGALLI, Université de Nice Sophia-Antipolis |

La section 22 du CNU, en session au moment de la visite n'avait pas envoyé de représentant

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M^{me} Sophie CHAUVEAU



Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Guillaume BONNET, École Normale Supérieure, UIm

M^{me} Caroline MORICOT, Vice-Présidente Recherche, Université Paris 1,
Panthéon - Sorbonne (pour le projet)

M. François-Joseph RUGGIU, Directeur Scientifique Adjoint de l'INSHS,
CNRS



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité :

L'IHMC a ses locaux à l'ENS, 45 rue d'Ulm. Le projet d'un IHMC élargi doit intégrer les locaux de l'EA 127 situés dans l'université Paris 1 (la visite de cette EA est réalisée par un autre comité de visite). La nouvelle unité devrait fonctionner sur trois sites.

L'IHMC fondée en 1978 comme unité propre du CNRS est devenue une UMR CNRS/ENS Ulm en 1999 (UMR 8066) et est l'une des principales unités de recherche en France dans le champ de l'histoire moderne et contemporaine.

Le projet présenté par l'unité est celui d'un IHMC élargi à l'EA 127 de Paris et l'Institut d'Histoire de la Révolution Française (IHRF).

Équipe de Direction :

M. Christophe CHARLE (jusqu'en décembre 2013)

Nomenclature AERES :

SHS6_1

Effectifs de l'unité :

| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2012 | Nombre au 01/01/2014 | 2014-2018 Nombre de produisants du projet |
|--|----------------------|----------------------|--|
| N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 10 | 23 | 23 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | 6 | 8 | 5 |
| N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche) | 9 | 11 | 8 |
| N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | 1 | 3 | 2 |
| N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.) | | 2 | 2 |
| N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche) | 1 | | |
| TOTAL N1 à N6 | 27 | 47 | 40 |
| Taux de producteurs | 74,4% | | |



| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2012 | Nombre au 01/01/2014 |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Doctorants | 20 | |
| Thèses soutenues | 8 | |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité * | 2 | |
| Nombre d'HDR soutenues | | |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 7 | 14 |



2 • Appréciation sur l'unité

Points forts et possibilités liées au contexte :

- Le comité souligne tout d'abord la qualité scientifique du laboratoire porteur de très nombreux projets ANR et qui, avec l'élargissement de son périmètre à l'EA 127, intégrera le projet ERC ConfigMed (2012-2017).
- L'unité reconfigurée et élargie à l'EA 127 va réunir un nombre important d'enseignants-chercheurs et de chercheurs reconnus.
- La fusion doit donner plus de lisibilité aux activités scientifiques menées, d'autant plus que la reconfiguration des axes de recherche est cohérente et qu'elle prend en compte les synergies nées de la fusion
- L'IHMC assure, de plus, une fonction de service importante avec la publication de la bibliographie annuelle de l'histoire de France, publication renouvelée par le numérique.

Points à améliorer et risques liés au contexte :

- La recomposition de l'IHMC comporte un risque de déséquilibre en faveur de la période moderne et révolutionnaire.
- La question de l'identité de l'IHRF au sein de l'UMR élargie peut être une source potentielle de tensions.
- Un retard a été pris dans les chantiers nécessaires pour que la fusion de l'UMR avec l'EA 127 aboutisse : elle est en théorie déjà opérationnelle depuis le 1er janvier 2013. Cette réorganisation nécessite une prise de conscience claire des défis qu'elle va poser sur le plan pratique, et de l'urgence de les affronter.
- Enfin il convient de préciser les nouvelles relations de partenariat entre la BNF, CNRS éditions et la Bibliographie annuelle de l'histoire de France en fonction de la mise en ligne de cet instrument de travail. L'implantation de l'équipe dans les murs reste indispensable en raison du dépôt légal. Une convention actualisée entre les parties prenantes est en cours de formalisation et doit être soutenue activement par les tutelles compte tenu des enjeux inédits qu'implique cette nouvelle dimension du travail de l'équipe.

Recommandations :

- La division de l'IHMC (puis de l'IHMC élargi) sur trois sites, l'ENS et Paris 1, nécessite une réflexion sur la manière de favoriser les rencontres entre les membres de la nouvelle UMR, y compris les doctorants, afin d'éviter que la fusion ne se réduise à la simple juxtaposition des unités existantes.
- Il faut mettre rapidement en place un calendrier de travail pour élaborer les statuts de la nouvelle unité et désigner la nouvelle direction afin de pouvoir répondre aux défis qui attendent « l'IHMC élargi ».
- Les tutelles doivent renforcer rapidement l'équipe de gestion administrative et financière de la nouvelle unité.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

L'IHMC est un laboratoire de très grande qualité scientifique. Structure de taille modeste, sa production scientifique est riche, diverse et de grande qualité. La quasi-totalité de ses membres est « produisante ». Le nombre important des projets ANR dont le laboratoire est partenaire principal ou secondaire témoigne du dynamisme et de la reconnaissance dont bénéficient ses chercheurs. Les travaux de plusieurs de ses axes de recherche font référence dans la corporation historique.

Par ailleurs, le laboratoire a su s'adapter, dans de nombreux cas, à la nouvelle donne numérique de la recherche historique d'aujourd'hui. Signalons, par exemple, l'édition papier avec des prolongements numériques en ligne ou le projet ARTL@S.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

Le laboratoire jouit d'une véritable reconnaissance internationale dans plusieurs de ses domaines de recherches. Depuis la précédente évaluation AERES, le laboratoire a fait un effort significatif pour mieux structurer ses partenariats internationaux. Dans ce domaine, le projet ANR TRANSNAT qui commence à peine peut être vu comme un résultat de cet effort d'ouverture structurée à des partenariats internationaux clairement identifiés et ne se limitant pas à des relations interpersonnelles entre chercheurs. Il en est de même avec le projet ANR ARTL@S, projet d'histoire socio-spatiale et transnationale des arts (beaux-arts, cinéma, musique, lettres) du XIXe siècle à nos jours, entamé depuis 2009. Le rayonnement du laboratoire se traduit aussi par la circulation de ses chercheurs à l'étranger (invitations, participations à colloques et congrès) et par l'accueil de chercheurs étrangers. Le projet d'édition du journal de Hardy est mené conjointement avec l'UQAM (Montréal). Cette édition du journal d'un libraire parisien qui s'appuie à la fois sur le papier et sur le numérique est d'une grande richesse.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

Le laboratoire participe à de nombreuses manifestations scientifiques et/ou culturelles qui soulignent la qualité des recherches qui y sont menées. Des membres du laboratoire ont participé à plusieurs émissions de radio en lien avec leurs recherches et au cours des dernières années des membres du laboratoire ont participé très activement à de grandes expositions comme, par exemple, l'exposition qui s'est tenue au Musée de l'Armée, en 2010-2011, intitulée Naissance d'une nation. Napoléon III et l'Italie, 1848-1870. De même plusieurs membres du laboratoire ont participé à l'ouvrage collectif co-édité par Bayard et France Culture, A quoi sert l'histoire aujourd'hui ?

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité :

La gouvernance du laboratoire est adaptée à une structure de taille assez modeste au sein de laquelle se côtoient facilement, au jour le jour, enseignants, chercheurs et doctorants. Ces derniers apprécient d'ailleurs ce mode de fonctionnement dans lequel prédomine l'« informel » qui leur assure une très grande liberté dans le choix des activités proposées par le laboratoire et, éventuellement, pour proposer eux-mêmes des initiatives individuelles aux responsables du laboratoire. Le rapport laisse d'ailleurs transparaître cette modalité de gestion : les données relatives aux critères d'attribution et à l'usage des moyens alloués au laboratoire sont assez sommaires et ne permettent pas d'identifier l'existence de règles afin d'organiser la répartition de ces moyens. Ce mode de fonctionnement, propre à une unité de taille réduite, n'est à aucun moment un obstacle au dynamisme du laboratoire, personne n'ayant exprimé à ce sujet la moindre réserve.

En contrepartie, les doctorants, pourtant peu nombreux, ne sont pas organisés comme groupe au sein du laboratoire et ils se fréquentent peu si leurs recherches ne sont pas thématiquement proches. La structure qui regroupe les doctorants du laboratoire semble être en priorité le séminaire de leur directeur de recherche. Cette relative dispersion des doctorants a aussi à voir avec la spécificité de l'IHMC qui relève de plusieurs Ecoles doctorales, l'ED d'histoire de Paris 1 accueillant cependant une bonne partie d'entre eux.

L'articulation entre les chercheurs et les personnels semble excellente. Les ITA participent aux activités de recherche et au séminaire du laboratoire, et ils en animent et organisent certaines. Les responsables de la Bibliographie annuelle de l'Histoire de France, et donc de son passage au numérique, regrettent néanmoins leur isolement à la BNF et souhaiteraient la présence d'un informaticien parmi eux.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

Les doctorants soulignent le lien fort qui existe, dans le cadre d'une structure de taille modeste, entre enseignants, chercheurs et doctorants. C'est pour eux l'un des principaux atouts du laboratoire quand ils le comparent aux modes de fonctionnement de structures rattachées à des universités. Les doctorants de l'IHMC reconnaissent d'ailleurs que le rôle principal dans leur formation à la recherche passe bien plus par les séminaires du laboratoire que par ceux dispensés dans leur ED de rattachement qu'ils perçoivent comme lointaine.

Ce lien presque « personnalisé » établi au gré des besoins de doctorants peu nombreux aura sans doute du mal à perdurer dans la nouvelle structure « IHMC élargi » au sein de laquelle le nombre des doctorants sera multiplié par 9 alors que celui des encadrants ne le sera que par 2.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Actuellement, le fonctionnement interne du laboratoire révèle une tendance à la juxtaposition des activités de recherche autour des fortes personnalités scientifiques qui le composent.

Le projet du laboratoire est scientifiquement bien construit. Il se fixe comme objectif d'édifier un grand laboratoire consacré à l'étude, dans le temps long, des processus historiques qui, depuis le XVI^e siècle, ont construit le monde actuel. Le projet du prochain quinquennat se propose pour cela de regrouper 2 entités préexistantes : l'UMR IHMC et l'EA 127 Modernités et Révolutions de l'Université Paris 1.

Le projet de fusion, pleinement approuvé par les tutelles actuelles des 2 équipes, témoigne de la cohérence scientifique de ce regroupement. Il prend en compte l'ancienneté de la proximité entre les 2 tutelles (Paris 1 et ENS), notamment via le rattachement de nombre de doctorants historiens de l'ENS à l'ED d'histoire de Paris 1. Le futur « IHMC élargi » sera une UMR CNRS dont la tutelle principale reviendrait à l'ENS. L'ENS aurait la délégation de gestion et l'Université Paris I aurait la tutelle secondaire.

Le projet proposé est structuré autour de 4 axes (ou thèmes) :

AXE 1 : Savoirs, biens culturels et informations : pratiques et espaces.

AXE 2 : Réformes, révolutions, formes du religieux et du politique.

AXE 3 : Echanges, circulations et résolution des conflits.

AXE 4 : Guerre, sociétés et contrôle.

Ces orientations s'efforcent d'intégrer les thématiques traditionnelles de recherche de l'IHMC et tiennent compte des recherches réalisées dans les projets ANR obtenus par cette institution ces dernières années (notamment ARTL@S et TRANSNAT).

Afin de garantir une meilleure intégration entre les 4 thèmes de recherche du futur laboratoire deux axes thématiques sont identifiés comme transversaux :

1. IDENTITÉS : CONSTRUCTIONS ET APPROPRIATIONS : cet axe a pour objectif de confronter deux types d'analyses portant sur les identités. Les approches constructivistes décrivent comment sont fabriquées et diffusées les identités, tandis que d'autres travaux tentent de montrer comment les individus réagissent, s'approprient, ignorent ou refusent ces identifications. En croisant ces perspectives, il s'agira de comprendre comment s'articulent les constructions identitaires et les appartenances familiale, sexuelle, professionnelle, communautaire, économique, politique et religieuse. Ces thématiques sont communes à un très grand nombre de chercheurs de l'IHMC élargi.

2. « INTER-NATIONALISATION » : Cette thématique est déjà présente au sein de l'IHMC et dans plusieurs axes de recherche de l'EA 127. Il s'agit de croiser des analyses qui portent sur les circulations, sur les liens d'interdépendance entre l'Europe et d'autres espaces géographiques ou encore les modes de domination. Dans le même temps on a observé des processus d'invention de frontières, de clôtures politiques, sociales ou intellectuelles. L'IHMC élargi pourrait mobiliser nombre de ses chercheurs pour étudier comment s'imbriquent ces deux phénomènes.



Le projet témoigne de la volonté de tout mettre en œuvre afin de garantir le prolongement des orientations de recherche de l'IHMC dans la nouvelle structure. Ce rapprochement matérialise aussi une proximité de fait existant entre l'IHMC et l'Université Paris 1, nombre de doctorants du laboratoire appartenant à l'ED d'histoire de Paris 1. La forte tradition de collaboration entre les 2 institutions au niveau des EC, des chercheurs, des programmes de recherche et enfin des doctorants sont autant de garanties qui laissent augurer d'une fusion entreprise sous de bons auspices et avec l'appui affirmé de toutes les tutelles (ENS, Paris 1 et CNRS).

Ce rapprochement doit permettre de regrouper des activités de recherche proches qui existent au sein des deux laboratoires avant de lancer de nouvelles opérations conçues conjointement. Lors de la visite, les porteurs du nouveau projet évoquent d'ailleurs la nécessité de la mise en place d'un séminaire commun au laboratoire (dont le projet ne fait pas explicitement état). Ils soulignent aussi que les modalités de structuration du nouveau laboratoire, en « axes » et non en « équipes », doit faciliter cet objectif de transversalité. Le projet présenté ne comporte toutefois aucune précision quant aux opérations concrètes qui seront menées dans chacun des axes, ni quant à leur échéancier ou livrable.



4 ● Analyse thème par thème

Thème 1 : Savoirs, biens culturels et informations : pratiques et espaces.

Effectifs

Les effectifs seront donnés en ETP.

| Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein | Au 30/06/2012 | Au 01/01/2014 |
|---|------------------|------------------|
| ETP d'enseignants-chercheurs titulaires | 8 | 8 |
| ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires | 2 | 2 |
| ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.) | 1 | 1 |
| ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | | |
| ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants | | |
| ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche | | |
| ETP de doctorants | | |
| TOTAL | 11 | 11 |

● Appréciations détaillées

Ce thème se place résolument dans un temps long, puisque l'histoire des savoirs qui est proposée ici couvre les périodes moderne et contemporaine. Il s'agit d'analyser la production, la circulation et la répartition des savoirs ainsi que les effets sociaux et politiques de la diffusion de ces savoirs.

Plusieurs sous-thèmes sont envisagés : la construction des savoirs, faisant appel à l'histoire des sciences et des techniques ; l'étude des logiques d'acteurs et des dynamiques de diffusion, pour comprendre comment ces savoirs sont légitimés ; les formes de circulation et les localisations de ces savoirs.



Conclusion :

▪ *Avis global sur le thème :*

Ce thème illustre l'apport important de la fusion pour des perspectives de longue durée (entre période moderne et contemporaine) et la création d'une masse critique plus importante en histoire des sciences et des savoirs. La thématique retenue en histoire des sciences et des techniques est également assez nouvelle.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

L'analyse des savoirs, des biens culturels et de l'information sera placée dans les perspectives ouvertes par les renouvellements récents de l'histoire matérielle, sociale et culturelle. Le thème favorise également l'ouverture internationale de la recherche, consacrée par un projet franco-allemand. Certains travaux sont intégrés au Labex HASTEC ou financés par des ANR.

▪ *Points à améliorer et risques liés au contexte :*

On peut regretter que ce projet autour de l'histoire des savoirs s'inscrive aussi fidèlement en histoire des sciences et des techniques. La confrontation avec des pratiques profanes, certes plus difficiles à saisir, serait aussi bienvenue.

▪ *Recommandations :*

Outre une ouverture thématique, il faut veiller à ce que les travaux dans ce thème s'équilibrent entre période moderne et période contemporaine.



Thème 2 : Réformes, révolutions, formes du religieux et du politique.

Effectifs

Les effectifs seront donnés en ETP.

| Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein | Au 30/06/2012 | Au 01/01/2014 |
|---|---------------|---------------|
| ETP d'enseignants-chercheurs titulaires | 8 | 8 |
| ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires | 1 | 1 |
| ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.) | 1 | 1 |
| ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | | |
| ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants | | |
| ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche | | |
| ETP de doctorants | | |
| TOTAL | 10 | 10 |

- **Appréciations détaillées**

Ce thème se donne pour objet d'interroger les formes du politique entre le XVe et le XXe siècle et d'appréhender comment le vocabulaire et les actes structurent, forment et informent les pratiques politiques dans des contextes qui vont du conflit de juridiction jusqu'à la révolte. Il s'agit également de réfléchir à la manière de penser des continuités et des ruptures dans une histoire politique qui court sur plusieurs siècles. Cinq sous-thèmes sont proposés : les réformes, les révoltes, les révolutions et les guerres, les dissidences et la citoyenneté, la république et ses modèles.



Conclusion :

▪ *Avis global sur le thème :*

Les deux orientations de cet axe (élargissement de l'horizon vers des conflits religieux, politiques et sociaux ; l'ouverture de l'histoire de la Révolution française s'ancrant dans un temps plus long) devraient favoriser la recherche comparée et transnationale. La réflexion doit s'engager autour de notions problématiques telles que l'engagement, l'esprit des institutions.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Ce thème bénéficiera lui aussi de l'apport de la fusion : les historiens de la Révolution offrent en effet de nouvelles perspectives en histoire politique. Plus largement, le thème peut contribuer à un renouveau des approches en histoire religieuse ou dans l'étude des conflits armés.

▪ *Points à améliorer et risques liés au contexte :*

L'effort de conceptualisation est indispensable pour permettre une appréhension nouvelle des phénomènes de révolte ou de réforme aux époques modernes et contemporaines. Le choix d'une durée longue ne doit pas conduire à un lissage chronologique. Enfin la place accordée à l'espace colonial peut être précisée.

▪ *Recommandations :*

Il est indispensable que le thème soit bien structuré autour de deux ou trois questions fondamentales. Des convergences existent avec les thèmes 1 et 3 et elles doivent être explorées.



Thème 3 : Echanges, circulations et résolution des conflits.

Effectifs

Les effectifs seront donnés en ETP.

| Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein | Au 30/06/2012 | Au 01/01/2014 |
|---|------------------|------------------|
| ETP d'enseignants-chercheurs titulaires | 4 | 4 |
| ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires | 1 | 1 |
| ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.) | 1 | 1 |
| ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 1 | |
| ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants | | |
| ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche | | |
| ETP de doctorants | 5 | |
| TOTAL | 12 | 6 |

• **Appréciations détaillées**

Ce thème a pour objet l'étude des réseaux commerciaux et des mobilités, autour des notions de « place » et d'encadrement des pratiques commerciales. L'analyse porte sur le temps long, du XVe au XIXe siècle et sur un espace géographique étendu : l'Europe, l'Atlantique et la Méditerranée. Deux sous-thèmes doivent orienter la réflexion : les pratiques et les structures des échanges ; les litiges commerciaux.



Conclusion :

▪ *Avis global sur le thème :*

La prise en compte au sein de ce thème de l'histoire des pratiques économiques, comptables et commerciales dans une problématique élargie permettra de combler des départs récents dans le personnel de l'Unité qui avait un peu diminué le potentiel. Le renforcement de ce thème résulte aussi du ERC ConfigMed (2012-2017) qui entend analyser les transformations de l'espace méditerranéen dans la longue durée, du XVe au XIXe siècle.

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Au sein de ce thème plusieurs projets sont financés (ANR, ERC). La conduite des projets s'appuie en outre sur des synergies anciennes entre chercheurs de l'IHMC et chercheurs de l'EA 127.

▪ *Points à améliorer et risques liés au contexte :*

Ce thème présente de nombreux points de convergence avec le thème 1 même si l'approche est résolument économique. Sur le plan chronologique, il est dommage que la part de la période contemporaine soit aussi réduite.

▪ *Recommandations :*

Il conviendrait de renforcer les effectifs de personnels habilités à encadrer des thèses pour assurer la pérennité de ce thème.

Il faut explorer les convergences avec l'axe 1.



Thème 4 : Guerre, sociétés et contrôle.

Effectifs

Les effectifs seront donnés en ETP.

| Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein | Au 30/06/2012 | Au 01/01/2014 |
|---|------------------|------------------|
| ETP d'enseignants-chercheurs titulaires | 3 | 3 |
| ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires | 1 | 1 |
| ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.) | | |
| ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | | |
| ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants | | |
| ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche | | |
| ETP de doctorants | | |
| TOTAL | 4 | 4 |

- **Appréciations détaillées**

Ce thème a pour objet d'étudier le rôle des guerres dans les transformations sociales et les modalités de contrôle social. Il met en particulier l'accent sur les préparatifs de guerre, le déroulement des conflits et les après-guerre. Il couvre un temps long, du XVIe au XXe siècle. Deux sous-thèmes sont envisagés : guerre et société, guerre et contrôle des populations.



Conclusion :

- *Avis global sur le thème :*

Ce thème s'inscrit dans une perspective de longue durée pour analyser la manière dont les conflits ont transformé les sociétés et ont contribué à peser sur leurs modes de fonctionnements politiques. Mais dans le même temps, la guerre reste envisagée comme un temps spécifique.

- *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Les projets développés au sein de ce thème sont pour certains financés par l'ANR. Il est également envisagé de travailler sur des sources originales. Enfin le thème s'inscrit résolument dans une dimension internationale.

- *Points à améliorer et risques liés au contexte :*

Les projets au sein de ce thème sont fortement individualisés. Il existe également des risques de recouvrement avec certains projets menés au sein du thème 2 sur les révoltes.

- *Recommandations :*

L'animation de ce thème requiert une réflexion plus poussée sur les concepts qui doivent structurer les recherches, par exemple dans le cadre d'un séminaire.

Les collaborations tant au sein de l'unité qu'à l'extérieur peuvent être clarifiées.



5 • Déroulement de la visite

Date de la visite :

Début : mercredi 23 janvier à 9 h 00

Fin : mercredi 23 janvier à 17 h 00.

Lieu de la visite : ENS Ulm

Adresse : 45, rue d'Ulm, 75005 Paris

Déroulement ou programme de visite :

Le comité est accueilli à partir de 9 h 00 dans les locaux de l'IHMC par son directeur M. Christophe CHARLE. Un premier huis-clos a lieu jusque vers 9 h 40, puis le comité visite rapidement des locaux de l'IHMC. La réunion plénière se tient ensuite dans la bibliothèque d'histoire : le comité entend tout d'abord la présentation du bilan de l'IHMC. A 11h le comité rencontre les doctorants, puis en fin de matinée les tutelles. Après le déjeuner, le comité entend la présentation du projet de l'IHMC élargi et la discussion s'engage autour de l'organisation des différents axes et de l'intégration de l'EA 127. Peu après 15 h, le comité rencontre les ITA et les échanges portent en particulier sur la mission BAHF et les difficultés liées à la localisation de plusieurs ITA sur le site de la BNF. Après un dernier huis-clos, le comité s'entretient avec le conseil de direction et évoque en particulier la question de la succession du directeur actuel de l'unité. La visite d'achève vers 17 h.

Points particuliers à mentionner :

La section 22 du CNU, en session au moment de la visite n'avait pas envoyé de représentant.



6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

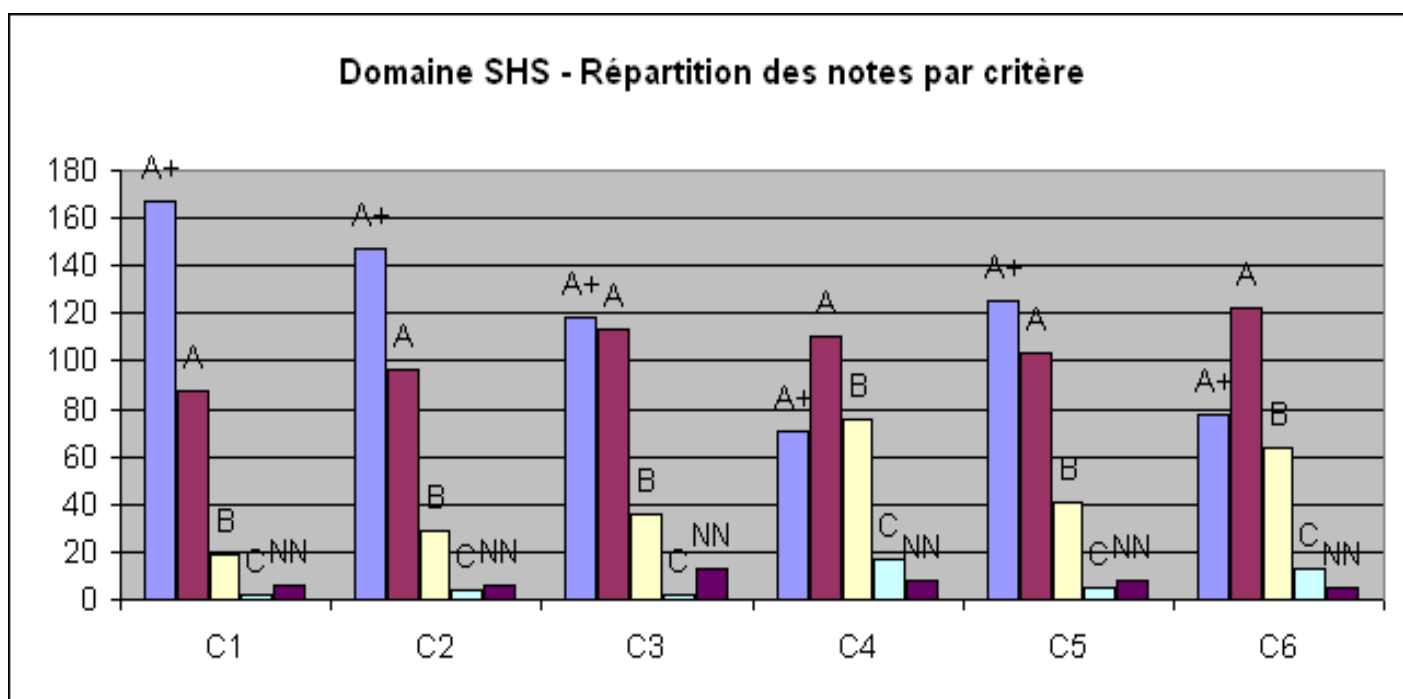
Notes

| Critères | C1 Qualité scientifique et production | C2 Rayonnement et attractivité académiques | C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel | C4 Organisation et vie de l'entité | C5 Implication dans la formation par la recherche | C6 Stratégie et projet à cinq ans |
|----------|---------------------------------------|--|--|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| A+ | 167 | 147 | 118 | 71 | 125 | 78 |
| A | 88 | 96 | 113 | 110 | 103 | 122 |
| B | 19 | 29 | 36 | 76 | 41 | 64 |
| C | 2 | 4 | 2 | 17 | 5 | 13 |
| Non Noté | 6 | 6 | 13 | 8 | 8 | 5 |

Pourcentages

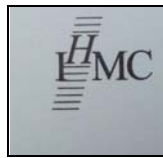
| Critères | C1 Qualité scientifique et production | C2 Rayonnement et attractivité académiques | C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel | C4 Organisation et vie de l'entité | C5 Implication dans la formation par la recherche | C6 Stratégie et projet à cinq ans |
|----------|---------------------------------------|--|--|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| A+ | 59% | 52% | 42% | 25% | 44% | 28% |
| A | 31% | 34% | 40% | 39% | 37% | 43% |
| B | 7% | 10% | 13% | 27% | 15% | 23% |
| C | 1% | 1% | 1% | 6% | 2% | 5% |
| Non Noté | 2% | 2% | 5% | 3% | 3% | 2% |

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





7 ● Observations générales des tutelles



IHMC UMR 8066 CNRS/ENS

Paris le 17 avril 2013

Remarques et corrections sur le rapport d'évaluation de l'AERES concernant l'Institut d'histoire moderne et contemporaine

Remarque générale : nous remercions le comité de visite pour son travail et sa lecture positive de nos travaux et projets. Les seules remarques critiques relèvent de points d'organisation institutionnelle dont la plupart tiennent aux bizarreries du système universitaire français ou à des questions de relation entre les tutelles qui ne sont pas du ressort de l'unité elle-même.

Remarques particulières :

Nous souhaiterions la correction d'un certain nombre d'inexactitudes vénielles ou des corrections de fautes syntaxiques ou morphologiques qui rendent certaines phrases incompréhensibles faute d'une relecture attentive des rédacteurs.

Inexactitudes :

p. 4 : au lieu de « la nouvelle unité devrait fonctionner sur deux sites » écrire : « trois sites ». L'EA 127 a en effet deux implantations l'une en Sorbonne (IHRF et CRHM), l'autre 9 rue Malher 75004 (Centre d'histoire des sciences et des techniques), ce qui renforce d'ailleurs les remarques concernant la nécessité de lieux transversaux de concertation.

p. 6 : correction identique.

p.7 : au lieu de « l'édition numérique du *Journal de Hardy* » : « l'édition papier avec des prolongements numériques en ligne ».

p. 8 : l'affirmation « ils n'élisent d'ailleurs pas leur représentant au conseil de laboratoire » est erronée ; il y a un représentant élu des doctorants et post-doctorants au conseil de laboratoire.

p. 8 « faute par exemple d'un séminaire transversal » : là aussi cette affirmation est erronée ; comme l'indique le rapport il existe un séminaire régulier du laboratoire dont les programmes sont d'ailleurs détaillés dans ce document. D'autre part, lors d'une des assemblées générales un point de l'ordre du jour concerne l'exposé de l'avancement des recherches des uns et des autres et quand nécessaire une discussion s'ensuit. Ce fut le cas notamment lors du lancement de la mise en ligne de la BAHF.

Corrections de forme :

p.6 : « la place de la BNF dans la nouvelle acception de la Bibliographie annuelle de l'histoire de France » est incompréhensible ; la phrase correcte serait : « il convient de préciser les nouvelles relations de partenariat entre la BNF, CNRS éditions et la Bibliographie annuelle de l'histoire de France en fonction de la mise en ligne de cet instrument de travail. L'implantation de l'équipe dans les murs reste indispensable en raison du dépôt légal. Une convention actualisée entre les parties prenantes est en cours de formalisation et doit être soutenue activement par les tutelles compte tenu des enjeux inédits qu'implique cette nouvelle dimension du travail de l'équipe. »

p. 7 : « Dans le mrévèle... » cette phrase finale est totalement incompréhensible du fait sans doute de copiés-collés non relus ni corrigés. Nous aimerions avoir la bonne version du texte.

p. 8 : « Les ITA participent aux activités de recherche du séminaire et ils en animent et organisent certains » ; il faut lire « Les ITA participent aux activités de recherche **et au séminaire du laboratoire**, et ils en animent et organisent certain**es** ».

p. 8 :« la **B**ibliographie » une majuscule est nécessaire.

p. 9 : toute la fin du dernier paragraphe est incompréhensible du fait là encore de copiés-collés non relus ni corrigés.

C. Charle, directeur de l'IHMC avec le concours des chercheurs et ITA du conseil de laboratoire.