



**HAL**  
open science

# LPPS - laboratoire de psychopathologie et processus de santé

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LPPS - laboratoire de psychopathologie et processus de santé. 2013, Université Paris Descartes. hceres-02031411

**HAL Id: hceres-02031411**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031411>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :  
Laboratoire de Psychopathologie et  
Processus de Santé  
LPPS  
sous tutelle des  
établissements et organismes :  
Université Paris Descartes



Novembre 2012



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**



# Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe. Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

- Critère 1 - C1 : Production et qualité scientifiques ;
- Critère 2 - C2 : Rayonnement et attractivité académique ;
- Critère 3 - C3 : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;
- Critère 4 - C4 : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;
- Critère 5 - C5 : Implication dans la formation par la recherche ;
- Critère 6 - C6 : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes :

- Notation de l'unité : **Laboratoire de Psychopathologie et Processus de Santé**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	A	A	A+	A+	A



# Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Laboratoire de Psychopathologie et Processus de Santé.
Acronyme de l'unité :	LPPS
Label demandé :	EA
N° actuel :	4057
Nom du directeur (2012-2013) :	M. Jean-Louis ADRIEN
Nom du porteur de projet (2014-2018) :	M <sup>me</sup> Isabelle VARESCON

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Michel HUPET, Louvain La Neuve (Belgique)
Experts :	M <sup>me</sup> KoviIjka BARISNIKOV, Genève (Suisse) M. Gregory MICHEL, Bordeaux M <sup>me</sup> Bernadette ROGE, Toulouse M. Joël SWENDSEN, Bordeaux (Représentant du CNU)
Délégué scientifique représentant de l'AERES :	M <sup>me</sup> Annie VINTER
Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Stefano MARULLO, Vice-Président Université Paris Descartes



## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le Laboratoire de Psychopathologie et Processus de Santé (LPPS, EA 4057) est issu du Laboratoire de Psychopathologie et de Neuropsychologie cliniques (LPNC, EA 4057 : 2006-2009). Il a été créé le 1er janvier 2010, et est rattaché à l'UFR de Psychologie de Boulogne-Billancourt. Les équipes du LPPS sont membres de l'Institut Universitaire Paris Descartes de Psychologie (IUPDP), et sont rattachées à l'Ecole doctorale ED 3CH « Cognition, Comportement, Conduites Humaines » de cet Institut. Au 1er janvier 2012, en raison notamment de l'arrivée de nouveaux enseignants-chercheurs, une nouvelle équipe (4ème) a vu le jour, ce qui a entraîné une ré-organisation interne de l'ensemble du laboratoire, présentée dans le projet 2014-2018.

### Équipe de Direction

L'unité est actuellement dirigée par M. Jean-Louis ADRIEN, et elle sera dirigée par M<sup>me</sup> Isabelle VARESCON pour le projet, à partir de janvier 2014.

### Nomenclature AERES

SHS-4\_2 Psychologie

### Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	14	18	18
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	2	2
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1	
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>20</b>

Taux de producteurs	<b>100 %</b>
---------------------	--------------



<b>Effectifs de l'unité</b>	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	18	
Thèses soutenues	26	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	1	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	8



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les différentes équipes de l'unité mènent des recherches originales, à forte utilité sociale, sur des thématiques correspondant à de réels enjeux de santé publique (par exemple, autisme, périnatalité, addiction, etc.). Ces recherches sont réalisées dans le cadre de divers partenariats, notamment avec les milieux hospitaliers ou médico-éducatifs, et témoignent d'une féconde intégration avec les professionnels de la santé.

On note une très nette augmentation de la production scientifique de l'unité par rapport au précédent contrat quadriennal.

L'unité contribue à la création et à la validation d'outils d'évaluation des troubles du comportement, ainsi qu'à la création de nouvelles techniques d'accompagnement thérapeutique des personnes qui en sont porteuses (par exemple, on lui doit la validation en France du questionnaire BITSEA Brief Infant-Toddler Social an Emotional Assessment, la validation en langue française du « Supportive Care Needs Survey », une contribution à l'étude internationale de validation de la BECS : Batterie d'évaluation cognitive et socio-émotionnelle, avec une participation à un réseau international de formation à cet outil d'évaluation, et enfin on lui doit la mise au point de l'échelle EPOCAA: Echelle pour l'observation des comportements d'adultes avec autisme).

Au cours des dernières années, l'unité a fait preuve d'une réelle attractivité en attirant plusieurs nouveaux enseignants-chercheurs et chercheurs, présentant un dossier scientifique déjà bien étoffé.

L'unité possède un bon potentiel humain et scientifique. Le LPPS regroupe en effet une majorité de jeunes chercheurs qui font état de nombreuses publications d'un bon niveau scientifique. On note également que l'unité encourage ses jeunes MCF à défendre une HDR ; ce faisant, elle se dote d'une forte capacité à encadrer son offre de formation doctorale.

L'unité présente une bonne cohésion interpersonnelle, favorisant une dynamique positive de développement et de partage des ressources. Cette cohésion favorise non seulement les échanges, se traduisant par plusieurs recherches transversales inter-équipes, mais aussi la qualité de vie de l'ensemble des membres de l'unité. Grâce à ces bonnes conditions de travail, l'avenir de l'unité (et tout particulièrement le prochain changement de direction) est bien préparé.

La politique générale de l'encadrement doctoral développée par l'unité est positive et appréciée par les doctorants eux-mêmes, qui se sentent soutenus et bien intégrés à la vie scientifique du laboratoire.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

La multiplication des activités de recherche (59 mentionnées dans le bilan, et 58 dans le projet) ne contribue pas à définir une identité claire et forte, et réduit la visibilité tant nationale qu'internationale de l'unité. L'unité n'obtiendra une amélioration de ce point qu'à condition de s'engager dans un travail de précision du concept d'approche intégrative dont elle entend faire son image de fabrique. On peut s'attendre à ce que ce travail conduise à un resserrement des activités de recherche, voire des thématiques, d'une façon qui fasse davantage ressortir ses contributions originales et innovantes.

L'unité a incontestablement augmenté sa production scientifique globale ; le comité l'encourage à poursuivre cet effort en adoptant toutefois une stratégie de publication visant à faire paraître les travaux de ses membres dans les revues du meilleur niveau international.

L'unité doit redoubler d'effort pour augmenter les financements contractuels importants, et notamment pour obtenir le financement de grands projets de type ANR permettant de fédérer plusieurs doctorants, plutôt que de multiplier les « petits » projets conçus pour chaque nouveau doctorant.

Plusieurs équipes de l'unité réalisent des recherches en partenariat avec des collègues d'universités étrangères ; le comité les incite à intensifier ces relations internationales, tout particulièrement en vue d'accroître leur attractivité pour des post-docs étrangers prometteurs.

L'absence d'ingénieur (déjà remarquée par l'Aeres en 2009) fait courir le risque de ne pas pouvoir mener à bien les recherches projetées dans les différentes équipes de l'unité.





## Recommandations

Tout en saluant la référence constante à une orientation théorique intégrative suscitant de nombreuses collaborations croisées, censées féconder une approche plurielle (développementale, cognitive, comportementale, psycho-dynamique ou systémique) des processus d'adaptation et de régulation de la personne humaine confrontée à divers troubles, le comité considère que cette approche intégrative est insuffisamment conceptualisée. Le comité recommande donc à l'unité de s'investir davantage dans la définition de cette approche, en la distinguant plus nettement de ce qui semble parfois ne tenir qu'à une simple juxtaposition d'approches. Par ailleurs, le fait de se consacrer essentiellement à des recherches finalisées ne doit pas empêcher les enseignants-chercheurs de s'investir de façon à développer plus clairement des propositions théoriques fortes. Cet effort de construction théorique est indispensable pour accéder aux supports de publication du plus haut niveau.

Le comité considère que la dénomination actuelle de l'unité (Psychopathologie et Processus de santé) n'est pas sans engendrer quelque confusion, néfaste pour sa visibilité tant nationale (interne et externe) qu'internationale. Le comité recommande vivement aux membres de l'unité de ne pas craindre d'affirmer leur appartenance au champ de la psychologie clinique, puisque c'est bien de la psychologie clinique qu'ils font dès lors que leurs travaux de recherche se situent incontestablement dans le cadre d'une psychologie clinique moderne, inscrite dans la science actuelle.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique de l'unité porte sur des thématiques extrêmement variées (autisme, psychopathologie parentale périnatale, cancer, coping, addictions, etc.) correspondant à la large palette des domaines d'expertise des différents membres.

Considérant les 14 enseignants-chercheurs et le chercheur ayant participé au bilan (soit 8 ETP), cette production se monte à 151 articles publiés dans des revues ACL reconnues par l'Aeres-psychologie (57 internationales, 94 nationales), soit 2 articles par an et par EC, ou 3,8 articles par an et par ETP. Un peu moins du tiers de cette production est publiée dans des revues à bonne visibilité internationale (par exemple, European Journal of Neurology, BMC Psychiatry, International Journal of Nursing Studies, Clinical Journal of the American Society of Nephrology, Journal of Affective Disorders, Journal of Clinical Psychology, Autism), ce qui démontre bien qu'une psychologie clinique de qualité, reconnue au niveau internationale, peut se développer en France.

A cette production abondante déjà en termes d'articles dans des revues référencées, s'ajoutent 66 chapitres d'ouvrages (dont 9 en langue anglaise), 64 communications avec actes (49 dans un congrès international), et 14 conférences à l'invitation du comité d'organisation dans un congrès international.

La production scientifique de l'unité est ainsi quantitativement très satisfaisante, avec globalement une visibilité certaine. Le comité incite toutefois l'unité à s'interroger sur les raisons pour lesquelles certaines recherches donnant lieu à des observations très intéressantes (par exemple, la mise en évidence d'une très grande précocité des troubles dans l'autisme) ne sont publiées que dans des revues à très faible audience. De manière générale, l'unité devrait mieux définir sa stratégie de publication et identifier les conditions (meilleurs cadrages théoriques, améliorations méthodologiques, etc.) qui lui permettront d'effectuer un saut qualitatif l'amenant à hausser de manière encore plus significative le niveau de ses publications.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le bilan de l'unité fait état de divers éléments qui témoignent de son rayonnement et attractivité académiques. Le comité de visite retient notamment les éléments suivants :

Durant le quadriennal écoulé, l'attractivité des thématiques de recherche du LPPS s'est traduite par l'arrivée de 4 nouveaux jeunes enseignants-chercheurs (3 EC dans l'équipe 1, et 1 EC dans l'équipe 3). Cela a conduit le LPPS à redéfinir son organisation interne, en passant de 3 à 4 équipes pour le prochain contrat.

L'unité entretient de nombreuses relations et collaborations débouchant sur des publications communes avec des collègues d'institutions scientifiques nationales (par exemple, l'université de Bordeaux, de Toulouse-le-Mirail, d'Aix-Marseille, l'Institut Curie, l'hôpital européen G. Pompidou, le service de Psychiatrie de l'Institut Mutualiste Montsouris, l'hôpital Pitié-Salpêtrière, l'Institut National du Cancer) ou étrangères renommées (par exemple, Ann Arbor University, Burlington University, Columbia University of New York, Teeside University, Université Laval Québec, University of California, Los Angeles, Université de Louvain, Université Libre de Bruxelles, University of North Carolina).

Plusieurs membres du LPPS participent à des titres divers (fondateur, coordinateur, partenaire) à des réseaux scientifiques nationaux et internationaux (par exemple, International Perinatal Brain and Behavior Network, Réseau OMS Santé mentale de la mère, Santé et Développement de l'enfant, Association Recherche sur les Addictions en Médecine Interne, Réseau et Projet INCANT International Cannabis Need of Treatment, Réseau Inserm de Recherches fondées sur les Pratiques Psychothérapeutiques, Réseau FondaMental).



Plusieurs membres de l'unité font état de conférences invitées, de participations à des symposiums et de communications dans des réunions scientifiques internationales (par exemple, divers workshops de International Perinatal Brain and Behavior Network, International Congress for the Study of Child Language, International Studies for Child Language, Specific Language Impaired and Cochlear Implant Children).

Plusieurs membres de l'unité ont contribué à l'organisation de congrès nationaux et internationaux (par exemple, Narrative, Intervention and Literacy (Paris), 39th Annual Meeting of The Jean Piaget Society for the study of Knowledge and Development (USA), International Congress of Applied Psychology Health Psychology (Paris), Annual Meetings of the International Society for Developmental Psychobiology (San Diego, Washington, Chicago), European Congress of Developmental Psychology (Vilnius), Troubles du spectre autistique et Troubles d'apprentissage (Paris).

Les membres de l'unité ont une activité très régulière d'expertise pour plusieurs revues scientifiques internationales (par exemple, European Neurology, Health and Quality of Life Outcomes, Journal of Rehabilitation Medicine, Biological Psychiatry, Journal of Social Science and Medicine, Canadian Journal of Behavioral Sciences, Health Psychology Research, Journal of Health Psychology, Infant and Child Development, Journal of Speech and Hearing Research, Developmental Psychobiology, Infancy, Developmental Science, Psychiatry Research, Autism and Research Treatment), ainsi qu'une activité d'expertise de projets de recherche (ANR, CIFRE, Conseil régional, etc).

Quatre membres titulaires de l'unité ont la prime d'excellence scientifique.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les équipes du LPPS mènent des recherches finalisées, répondant à des besoins sociétaux et de santé publique (par exemple, autisme et handicaps de développement, troubles des interactions précoces, cancer, maladies somatiques et neurologiques, addictions, coping). Ces recherches visent certes au développement de nouveaux modèles de compréhension psychologique de processus normaux et pathologiques, mais elles visent également à proposer des applications cliniques destinées aussi bien aux personnes atteintes de divers troubles et à leurs familles qu'aux professionnels et aux enseignants. Il en découle qu'un nombre important d'activités de recherche du LPPS est mené en partenariat avec des milieux hospitaliers ou médico-éducatifs participant à la mise en place de protocoles de recherche communs.

Les membres de l'unité ont créé et maintenu des interactions avec le monde économique et social par leur participation à des comités ou des commissions d'association d'utilisateurs, par leur contribution à la création et à la validation de nouvelles techniques d'évaluation des troubles et d'accompagnement psychologique et thérapeutique des personnes qui en sont porteuses. Pour illustrer ceci, citons simplement l'ouverture en 2009 d'une licence professionnelle innovante « Accompagnant de personnes avec autisme et troubles apparentés », en réponse aux demandes des usagers (familles) et des directeurs d'établissements médico-éducatifs.

Ces nombreuses collaborations témoignent d'une incontestable capacité d'ouverture du LPPS à son environnement, et contribuent à la bonne visibilité externe de l'unité.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'unité est structurée en 3 équipes comportant un nombre équilibré de membres titulaires ainsi qu'un nombre assez élevé de membres associés, ce nombre se justifiant par les nombreux projets menés en collaboration avec des collègues, psychologues et médecins, de centres hospitaliers spécialisés.

L'unité assure sa gouvernance en organisant et animant ses activités de recherche et d'administration sur le principe de la collégialité, en s'appuyant sur des statuts et un règlement intérieur bien définis qui fixent les critères d'appartenance en tant que membre titulaire ou associé, et déterminent les modalités de fonctionnement : assemblée générale annuelle, réunions trimestrielles d'un conseil scientifique et réunions spécifiques mensuelles de chacune des équipes.

La communication au sein de l'unité est efficace. Les échanges entre les membres -incluant les doctorants- sont nombreux et satisfaisants, favorisés non seulement par l'organisation de séminaires et de journées scientifiques, mais aussi par la réalisation de plusieurs recherches transversales inter-équipes.



## Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

On note une remarquable implication des membres de l'unité dans la formation par la recherche. Depuis 2007, les membres du LPPS ont réalisé et dirigé des formations à et par la recherche en dirigeant 448 mémoires de recherche : 358 mémoires de Master 1 (spécialités « Psychologie clinique et Psychopathologie » et « Psychologie de la Santé ») et 90 mémoires de Master 2 Recherche (spécialités « Psychopathologie : émotions, affects, conduites, processus psychiques » et « Développement de l'enfant et de l'adolescent »).

L'unité fait partie de l'ED 261, Cognition, Comportements, Conduites Humaines. Depuis 2007, 26 thèses ont été soutenues, dont 13 financées par allocations et contrats doctoraux (durée moyenne : 3 ans 6 mois) ; au 30 juin 2012, 18 thèses sont en cours, dont 8 financées, les autres doctorants étant pour une grande partie des psychologues praticiens. Enfin, durant la période écoulée, deux membres titulaires du LPPS ont soutenu leur HDR ; un troisième membre la soutiendra début décembre 2012.

## Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le projet s'inscrit dans la continuité des recherches antérieures de l'unité, et tant la façon dont il a été rédigé que la façon dont il a été présenté oralement donnent à penser qu'il gardera les qualités, mais peut-être aussi quelques faiblesses, de ces recherches antérieures.

On note toutefois une modification importante dans l'organisation de l'unité, susceptible d'avoir des répercussions positives sur l'activité et la production scientifiques. En effet, depuis janvier 2012, avec l'arrivée de nouveaux enseignants-chercheurs, une quatrième équipe a été constituée, ce qui a conduit à concevoir un projet articulé autour de 4 grandes thématiques, portées chacune par une équipe différente :

Equipe 1 : *Périnatalité, petite enfance et parentalité : aspects sociocognitifs et émotionnels*. Les 4 axes de recherche déclinés en 15 sous-projets de cette nouvelle équipe concernent les aspects les plus précoces des premiers apprentissages et du développement sociocognitif et émotionnel, de la fin de la gestation au premier mois après la naissance, en lien avec le processus de parentalité. Les études projetées concernent des populations à risque biopsychosocial. Cette nouvelle équipe intègre 3 nouveaux enseignants-chercheurs dont un avec HDR, tous producteurs, et elle sera dirigée par un enseignant-chercheur qui faisait partie de l'équipe 1 du bilan. Elle comprend donc au total 4 enseignants-chercheurs.

Equipe 2 : *Psychopathologie du développement : autisme et handicaps*. Les 4 axes de recherche déclinés en 13 sous-projets de cette équipe concernent essentiellement les pathologies du développement de l'enfant et plus particulièrement l'autisme. Cette équipe 2 correspond à l'équipe 1 du bilan, quelque peu remodelée.

Equipe 3 : *Psychopathologie et Psychologie de la santé*. Les 3 axes de recherche déclinés en 17 sous-projets de cette équipe concernent les troubles de l'humeur et l'ajustement à la maladie, l'impact psychologique de procédures préventives de surveillance, ainsi que les difficultés (stress, *coping*, *burnout*) rencontrées par les professionnels soignants ou enseignants. Cette équipe 3 du projet correspond à l'équipe 2 du bilan.

Equipe 4 : *Psychopathologie des addictions et des émotions*. Les 3 axes de recherche déclinés en 13 sous-projets de cette équipe concernent (a) les facteurs de vulnérabilité et d'adaptation chez des personnes présentant des conduites addictives (alcool, jeux) ou des maladies neurologiques et somatiques (sclérose latérale, maladie rare du foie), (b) l'évaluation de l'efficacité des prises en charge thérapeutiques, et (c) le développement et la validation d'outils cliniques. Cette équipe 4 correspond à l'équipe 3 du bilan.



Les quatre équipes proposent donc clairement des activités de recherche correspondant à des besoins sociétaux majeurs dans les domaines de la périnatalité, des troubles des interactions précoces, de l'autisme et handicaps de développement, de l'ajustement à la maladie, des maladies somatiques et neurologiques, des addictions, etc. Le projet déposé par l'unité vise à développer ces thématiques dans le but d'acquérir des connaissances nouvelles ouvrant sur des applications directes en termes d'aides et de soins pour les populations concernées (patients, familles, équipes de terrain). Comme par le passé, la réalisation de ce projet, défini comme un projet de « recherches appliquées finalisées », conduira les membres de l'unité à prolonger, voire à développer, les nombreuses collaborations tant avec des chercheurs d'autres disciplines (médecine, neuropsychologie, psychologie du développement) qu'avec des professionnels de terrain impliqués auprès des populations étudiées (médecins, psychologues, enseignants, éducateurs, puéricultrices, sages-femmes, etc.). Cette ouverture est sans aucun doute une qualité et une force de l'unité.

Le point faible du projet tient à la multiplication des activités de recherche : 58 activités de recherche sont en effet prévues dans la partie « Projet ». Force est cependant de constater que la plupart de ces activités de recherche ne sont que très brièvement, voire superficiellement, décrites ; le fait que l'ancrage théorique est généralement peu développé, et dans beaucoup de cas, l'absence de description claire des méthodologies utilisées ne permettent pas que l'on juge véritablement de l'originalité des travaux ou de la prise de risque.

En conclusion, le comité de visite considère que la multiplication des activités de recherche risque de disperser les chercheurs sur divers objets d'étude. L'unité doit veiller à ce que cet investissement massif sur les objets d'étude ne se fasse pas au détriment de la construction de propositions théoriques fortes.



## 4 • Analyse équipe par équipe

L'analyse équipe par équipe dans cette section se base sur l'activité du bilan de l'unité, dans sa constitution en 3 équipes. L'équipe 1 du projet, équipe nouvelle comme mentionné précédemment, ne fait donc pas partie de cette analyse.

### Équipe 1 :

Psychopathologie du développement : autisme, handicap physique et parentalité (bilan)

Devient l'équipe 2 dans le projet, avec un changement d'intitulé :  
Psychopathologie du développement : autisme et handicaps.

Nom du responsable : M. Jean-Louis ADRIEN

Effectifs :

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	4	4
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		1	1
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	0,33	0,33	
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>5,33</b>	<b>5,33</b>	<b>5</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	7	
Thèses soutenues	11	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe 1 travaille sur les interactions précoces et a renforcé son identité au travers d'une production scientifique de qualité. Ses membres produisent des publications de bon niveau qui rendent l'activité scientifique très visible au plan national. Des articles de niveau international sont également publiés, quoique en quantité moindre. Les résultats des recherches menées par l'équipe autisme permettent pourtant de prétendre à des publications dans des supports internationaux de haut niveau. La production est en augmentation depuis le dernier contrat quadriennal et maintenant régulière d'une année à l'autre. Elle sera sans doute en augmentation sensible avec l'arrivée d'un enseignant-chercheur et d'un chercheur produisant pour former la nouvelle équipe 2 du projet, équipe de psychopathologie du développement : autisme et handicap (un membre de l'équipe 1 passera dans la nouvelle équipe 1 du projet).

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Cette équipe est reconnue pour ses travaux sur l'autisme et sur les difficultés précoces de communication. Elle attire donc des étudiants en interne comme en témoigne le nombre de doctorants et de thèses soutenues. L'attractivité est évidente également pour les enseignants-chercheurs : deux nouvelles personnes dont les productions scientifiques sont de très bonne qualité rejoignent l'équipe. Les collaborations avec des collègues étrangers témoignent aussi du rayonnement des travaux au niveau international.

Par contre, aux dires mêmes du responsable de l'équipe, l'absence de post-doctorant montre que malgré tout, l'attractivité est insuffisante au niveau national et international. Pourtant, les travaux sont reconnus, valorisés comme il se doit et le rayonnement scientifique est réel. L'équipe participe à des réseaux scientifiques renommés.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Cette équipe a créé un réseau composé de praticiens en libéral et dans les institutions de la région. Les collaborations sont très nombreuses et facilitent le recrutement des patients pour les différents protocoles. Le nombre de membres associés est important, ce qui facilite l'accès au terrain pour les différents protocoles. L'interaction avec l'environnement social est donc tout à fait exemplaire.

Les recherches menées au sein de cette équipe ont une forte utilité sociale et sont pour la plupart immédiatement transposables au terrain pour le bénéfice des patients. Des outils ont été validés et mis à la disposition des scientifiques comme des praticiens. Des applications en recherche comme en clinique découlent donc de ces travaux. L'équipe est impliquée dans de nombreuses manifestations de qualité dans lesquelles elle joue un rôle moteur.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'équipe initiale s'est scindée en deux, ce qui aboutit à un resserrement des thématiques de recherche sur l'autisme et les autres troubles du développement et de la communication. Deux chercheuses confirmées rejoignent l'équipe qui s'en trouve ainsi consolidée. L'incitation à présenter l'HDR pour l'une de ces chercheuses garantit le développement des capacités d'encadrement doctoral et leur maintien dans l'avenir. Cet avenir est anticipé par la mise en place d'une nouvelle direction d'équipe, l'actuel directeur partant à la retraite durant le prochain quinquennal.



## Conclusion

### ▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Le resserrement des thématiques de recherche et l'accueil de deux nouvelles personnes consolident l'équipe et la placent en bonne position pour développer des recherches d'envergure dans la continuité des travaux déjà entrepris. La prise de risque est judicieuse : certes, la recherche de signes très précoces dans l'autisme et les autres troubles de la communication est peu répandue et pourrait sembler aller à contrario de la littérature actuelle. Cependant, les premiers résultats semblent confirmer la pertinence de la démarche. Il reste à démontrer de manière plus solide la validité de ces signes précoces en population générale afin de trouver des applications en clinique courante. L'enjeu est de taille sur le plan scientifique et de tels résultats représenteraient une avancée considérable. L'inscription de cette équipe dans un réseau de professionnels de terrain est un point fort pour le recueil de données mais aussi pour la mise en place d'applications pratiques.

### ▪ *Points à améliorer et risques liés au contexte :*

L'équipe a peut-être été un peu frileuse jusqu'à présent dans sa politique de publication : bien que le nombre et la qualité des articles soient incontestables, les résultats obtenus justifient une ambition plus affirmée et la publication dans des supports de plus haut niveau.

Le statut des membres associés, bien que défini dans le bilan du laboratoire, reste un peu ambigu car peu de ces membres sont réellement productifs en termes de publications. Cet élément pourrait jouer en défaveur de l'équipe si l'on comptabilisait le nombre moyen de publications par personne en incluant les membres associés.

### ▪ *Recommandations :*

Les thèmes de recherche sont pertinents et devraient être développés dans la durée, c'est-à-dire au-delà des projets confiés à des doctorants, pour s'intégrer dans des projets d'envergure.

Les résultats déjà obtenus justifient la mise en place d'une politique de publication plus ambitieuse, visant des supports internationaux de haut niveau.

Les collaborations internationales existantes devraient être renforcées dans l'objectif d'attirer des post-doctorants étrangers.





**Équipe 2 :**

Psychopathologie et psychologie de la santé (bilan).

Devient l'équipe 3, avec même intitulé, dans le projet.

**Nom du responsable :**

M. Serge SULTAN (bilan)

M<sup>me</sup> Mathilde HUSKY (projet)

**Effectifs :**

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	4	4	4
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	1	1
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	0,33	0,33	
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>5,33</b>	<b>5,33</b>	<b>5</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	4	
Thèses soutenues	4	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe de « psychopathologie et psychologie de la santé » est fondée sur une approche interdisciplinaire dont l'objectif est de développer la recherche appliquée en santé (somatique et psychique). Les travaux de l'équipe abordent plusieurs pathologies graves représentant un enjeu majeur pour la santé publique (cancer, diabète, troubles métaboliques et neurologiques) ainsi que les processus psychologiques impliqués dans l'ajustement, l'adaptation et le fonctionnement psychologique des patients. Une partie des recherches porte notamment sur l'amélioration des modalités préventives, thérapeutiques et d'accompagnement.

Le bilan scientifique global de l'équipe est bon, voire très bon selon la thématique de recherche, et la majorité des articles produits a été publiée dans des revues nationales et internationales à comité de lecture. Cette productivité est néanmoins très variable selon les différents axes de recherche et ne correspond pas toujours au nombre très élevé de projets de recherche (24 études pour 5 chercheurs). A l'exception du quatrième axe dont les indicateurs de productivité sont les plus élevés, la majorité des études n'a pas bénéficié d'un financement. Le découpage des axes de recherche ne semble pas totalement justifié (par exemple, axe 3 : manque de cohérence interne au travers de sous-études très hétérogènes, avec des populations diversifiées, des objectifs très différents). Par ailleurs, le départ de l'actuel directeur de l'équipe (départ pour l'étranger), membre fondateur et productif de l'équipe, exige une restructuration des thématiques et projets de recherche.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Un indicateur important du rayonnement et de l'attractivité académique est lié aux demandes et moyens de formation doctorale. Cette équipe a pu attirer un nombre suffisant de doctorants avec 4 thèses soutenues et 4 autres en cours depuis le dernier contrat, ainsi que l'obtention d'un financement pour chacune des thèses. Un chercheur post-doctorant a pu aussi être recruté en 2008. L'attractivité académique de cette équipe semble être la plus visible autour du cancer, thématique qui a été renforcée par l'arrivée d'un chercheur de l'Institut Curie. Si l'équipe a pu assurer une bonne attractivité au niveau national, sa visibilité internationale est relativement restreinte, vraisemblablement en raison d'un manque de publications de très fort impact ou de collaborations internationales de grande ampleur. Notons qu'il n'y a pas eu de professeur invité étranger.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'équipe a pu construire un réseau de collaborateurs comprenant plusieurs grands instituts et hôpitaux de la région parisienne indispensables pour la mise en place des projets de recherches cliniques de grande ampleur. Certains des travaux menés au sein de cette équipe ont une forte utilité sociale (par exemple : amélioration des prises en charge psychologique et médicale en oncologie) pour le bénéfice des patients et des praticiens.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Au cours du contrat quadriennal, l'équipe a dû faire face au départ de son directeur qui avait donné une orientation thématique autour des pathologies somatiques. Le choix du prochain directeur semble se justifier davantage par le caractère international de ses recherches au niveau des publications et des collaborations que par la correspondance de ses thématiques de recherche. En effet, on constate notamment, dans le projet, une plus forte présence de thématiques liées aux troubles de l'humeur ainsi qu'une nouvelle thématique centrée sur le suicide. Ainsi, l'arrivée récente du prochain directeur a conduit à une restructuration de l'équipe, basée notamment sur un resserrement des thématiques en trois axes au lieu de quatre. Ce resserrement augmente très nettement la cohérence de l'équipe avec un axe clairement identifié autour de la prévention et des traitements.



Néanmoins, il reste encore des améliorations à apporter pour accroître la productivité de l'équipe. Tout d'abord, chaque axe nécessite d'être davantage défini tant les projets d'études intra-axe sont nombreux (entre 5 et 7 projets/axe) et trop diversifiés, affaiblissant ainsi leur cohérence. Par exemple, certains projets peuvent être intégrés dans deux voire trois axes (par exemple, le stress qui compose le titre de l'un des axes, se retrouve également dans un autre axe). Par ailleurs, certains remaniement seront nécessaires afin d'accentuer la visibilité de cette équipe, tant en interne vis-à-vis des autres axes du laboratoire qu'en externe, afin d'accroître son attractivité. Concernant les moyens pour développer la recherche, on constate une amélioration en ce qui concerne le nombre des projets financés et une très bonne implication de l'équipe dans des réseaux nationaux (Fondation Fondamentale, CNRS Bordeaux, Institut Curie) et internationaux (Columbia University à New York, NIMH à Washington). La construction d'un projet fédérateur reste néanmoins un enjeu important pour optimiser la productivité des membres de l'équipe et favoriser l'encadrement des nouveaux doctorants.

## Conclusion

### ▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Les nouvelles compétences méthodologiques et dynamiques de recherches offrent une opportunité accrue pour atteindre des revues scientifiques de très fort impact.

D'excellentes opportunités existent désormais pour développer des collaborations internationales et nationales de haut niveau.

### ▪ *Points à améliorer et risques liés au contexte :*

Cette équipe récemment restructurée risque de se disperser tant le nombre de projets est important et disparate (17 projets pour 5 membres titulaires). Il est impératif de développer une politique scientifique dégagant des thèmes prioritaires afin d'éviter toute dispersion.

### ▪ *Recommandations :*

Le comité recommande plus particulièrement à cette équipe : a) de développer un projet qui soit davantage fédérateur, (b) de consolider la cohérence thématique intra- et inter-axes, et (c) de renforcer l'encadrement doctoral.



**Équipe 3 :**

Psychopathologie des addictions et des émotions.

Devient l'équipe 4 dans le projet, avec même intitulé.

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Isabelle VARESCON

**Effectifs :**

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	5	6	6
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	0,33	0,33	
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>5,33</b>	<b>6,33</b>	<b>6</b>

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	8	
Thèses soutenues	11	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	0	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe aborde de manière originale plusieurs thématiques de grand intérêt sur le plan théorique et clinique, organisées autour de deux axes principaux. Le premier est consacré à l'identification des facteurs de vulnérabilité (individuels et environnementaux) et d'adaptation des personnes présentant des conduites d'addiction avec ou sans substances (tabagisme, alcoolisme, jeux de hasard et d'argent), des maladies neurologiques (AVC, maladie d'Alzheimer, maladie de Parkinson) ou somatiques (insuffisance rénale chronique, maladie cardio-vasculaire). Le second axe est consacré à l'évaluation de l'efficacité des prises en charge thérapeutiques de patients présentant une addiction ou une maladie chronique. Les différentes études entendent se démarquer de la littérature actuelle par une démarche intégrative, multidimensionnelle et originale permettant la mise en lien des facteurs cognitifs (fonctions exécutives, représentations, croyances), émotionnels (recherche de sensations), troubles psychopathologiques, afin d'observer leur influence sur les stratégies d'adaptation sociale.

Ces travaux ont fait l'objet de publications assez nombreuses mais dans des supports de qualité assez inégale. Les publications dans des revues à forte visibilité sont rares. On note par ailleurs un nombre assez important d'autres publications destinées à un plus large public ; le bilan fait état d'une direction d'ouvrage, de 2 ouvrages, et de 26 chapitres d'ouvrage (dont 4 en langue anglaise). Il s'agit principalement de publications destinées aux étudiants de niveau Master et Doctorat, ainsi qu'aux équipes multidisciplinaires travaillant dans les domaines concernés.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Les méthodes d'investigation utilisées par l'équipe, en combinant les mesures qualitatives et quantitatives au moyen de différentes techniques (questionnaires d'hétéro-évaluation, d'auto-évaluation; entretiens semi-structurés ; observations directes), renouvellent l'approche des thématiques et sont susceptibles d'apporter de nouvelles connaissances sur les sujets abordés. On note que les membres de l'équipe proposent un enseignement attractif qui connaît un intérêt certain auprès des étudiants de niveau Master. Les thématiques de l'équipe font également l'objet de projets de recherche des étudiants de niveau Master et Doctorat. L'attractivité de l'équipe se traduit notamment par un nombre important de doctorats soutenus (11) ou en cours (8).

L'équipe est également très active dans l'organisation et la participation aux manifestations académiques (colloques scientifiques, école doctorale, etc.) et cliniques (collaboration avec les associations, les hôpitaux, etc.).

En lien avec le point précédent, il faut souligner que les membres de l'équipe ont développé des collaborations soutenues et durables avec plusieurs institutions travaillant avec les populations étudiées tant sur le plan de la recherche que celui de la diffusion des connaissances scientifiques auprès d'un large public. On note particulièrement que l'équipe a développé un réseau international et national très important, aussi bien sur le plan académique (Université de Teesside, UK ; Université de Toulouse, etc.) que sur le plan clinique (CHU Cochin; Hôpital Foch). Sur le plan national, cela a permis de recruter une importante population clinique (plusieurs centaines de participants) et de réaliser des collaborations multidisciplinaires. Par ailleurs, deux membres de l'équipe participent à un programme de recherche européen (INCANT) visant à évaluer l'efficacité de la « Multidimensional Family Therapy » dans la prise en charge des adolescents abuseurs ou dépendants du cannabis.

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Il ressort clairement du bilan que l'équipe a développé un important réseau de collaborations avec le milieu clinique, ce qui favorise la formation des étudiants et des chercheurs. On constate également une complémentarité des expertises au sein de l'équipe concernant les différents domaines cliniques. Ceci leur permet d'apporter une contribution incontestable dans la formation des psychologues et dans leur attractivité au niveau des études de niveau Master et Doctorat.

Plusieurs étudiants et doctorants ont reçu un financement ou un contrat doctoral. De plus, plusieurs publications ont aussi été réalisées en co-auteurs avec les partenaires des milieux cliniques.



## Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les projets de recherche proposés pour les cinq prochaines années s'articulent autour de 3 axes en relation claire avec les domaines d'expertise et des travaux précédents des membres de l'équipe. Ils présentent plusieurs aspects originaux et abordent des troubles d'importance pour la santé publique, nécessitant à l'heure actuelle des réponses à deux niveaux, d'une part sur le plan de la compréhension théorique de leurs mécanismes sous-jacents, et d'autre part sur les démarches de leur évaluation et de leur prise en charge. Il existe une bonne cohérence entre les études des 3 axes, et on peut penser que les études proposées permettront d'atteindre certains des objectifs visés.

Le projet propose tout d'abord d'étudier les facteurs de vulnérabilité et d'adaptation dans le contexte de troubles liés aux conduites addictives et aux maladies neurologiques ou somatiques. Se différenciant de la littérature actuelle, le projet propose d'aborder ces problématiques de manière multifactorielle et intégrative. Plus précisément, le projet propose d'étudier des mécanismes spécifiques sous-jacents aux facteurs de la personnalité, aux problèmes psychopathologiques (anxiété, dépression), émotionnels (stratégies de régulation et de coping), et mettre en évidence le rôle de facteurs environnementaux. Cette démarche intégrative et originale a pour but de définir le rôle prédictif de chacun de ces facteurs dans le contexte spécifique de ces troubles. Une autre originalité du projet tient à l'examen simultané, dans la même population, des relations entre le fonctionnement cognitif, les déficits émotionnels (alexithymie), les émotions négatives (par exemple, l'anxiété), et la typologie de la personnalité sur les processus de prise de décision chez des joueurs pathologiques ou sur les stratégies de coping dans le contexte des maladies chroniques.

Il apparaît également que les 3 axes du projet ont été pensés de façon à maximiser la cohérence d'ensemble des activités de recherche qui sont planifiées. En effet, les démarches de prise en charge thérapeutique proposées (axe 2) devraient permettre d'une part de valider les hypothèses liées aux facteurs prédictifs de l'apparition des troubles étudiés (axe 1), et d'autre part de développer la dimension appliquée offrant au milieu clinique des instruments d'évaluation validés (axe 3) et des méthodes de prise en charge.

## Conclusion

Le projet articule des propositions de recherche originales avec un plan cohérent et réalisable sur les 5 prochaines années. De plus, il a de bonnes chances d'apporter des réponses aux questions formulées et d'ouvrir la perspective d'un programme de recherche se projetant au-delà de cette période. Les membres de l'équipe maîtrisent les connaissances spécifiques des domaines dans lesquels ils entendent mener leurs recherches, et seront en mesure d'effectuer les ajustements nécessaires en fonction des résultats obtenus et de la littérature fluctuante dans ces domaines.

Le projet est innovant à plusieurs égards, et relativement unique dans le paysage universitaire français. Tenant compte de ce double avantage, on ne peut que recommander à l'équipe de développer des échanges internationaux plus importants, et en particulier avec les laboratoires travaillant sur l'investigation des émotions, des fonctions exécutives et des troubles psychopathologiques abordés dans ce projet.



## 5 • Déroulement de la visite

Date de la visite :

Début : Mercredi 28 novembre 2012 à 09h45.

Fin : Mercredi 28 novembre 2012 à 18h00.

Lieu de la visite :

Institution : Laboratoire de Psychopathologie et Processus de Santé  
Institut de Psychologie

Adresse : Université Paris Descartes  
71, Avenue Edouard Vaillant  
92774 - Boulogne Billancourt

Déroulement ou programme de visite :

De 9h45 à 10h30, le directeur de l'unité a présenté le bilan de l'unité, en résumant tout d'abord le contexte institutionnel dans lequel elle a évolué ces dernières années, en explicitant les fondamentaux du positionnement scientifique de l'unité (et tout particulièrement du choix d'une orientation théorique intégrative), et en rappelant les éléments essentiels de politique générale relatifs aux effectifs et aux infra-structures de recherche.

De 10h30 à 11h30, le comité de visite a entendu une présentation des bilans scientifiques au cours de laquelle les responsables des trois équipes de l'unité ont brièvement présenté l'une ou l'autre recherche représentative de leurs différents axes de recherche.

De 11h30 à 12h15, le prochain directeur de l'unité a fait une présentation générale du projet qui s'inscrit dans la suite des recherches finalisées et appliquées du bilan.

De 12h15 à 13h00, le comité de visite a entendu à huis clos le Vice-Président de l'Université UPD.

De 14h00 à 15h15, le comité de visite a entendu une présentation des projets de chaque équipe au cours de laquelle chaque responsable des futures 4 équipes a brièvement exposé quelques recherches représentatives des différents axes de recherche du projet.

De 15h15 à 15h45, le comité de visite a entendu à huis clos les doctorants de l'unité.

De 16h00 à 18h00, le comité de visite s'est réuni à huis clos pour s'accorder sur les grandes lignes du rapport à rédiger.



## 6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

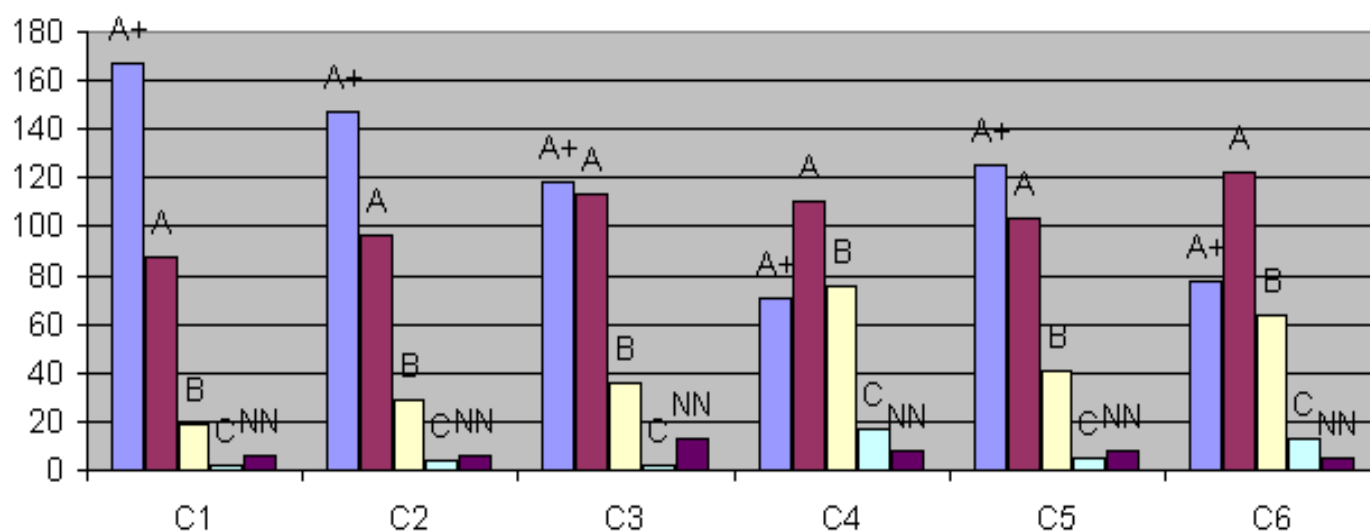
### Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

### Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère







## 7 • Observations générales des tutelles

Vice Président du Conseil Scientifique

Paris le 22.03.2013

Vos ref : S2PUR140006543 -  
Laboratoire de Psychopathologie et  
processus de Santé - 0751721N

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la section des unités de recherche  
Agence d'Évaluation de la Recherche et de  
l'Enseignement Supérieur  
20, rue Vivienne  
75002 PARIS

Monsieur le Directeur

Je vous adresse mes remerciements pour la qualité du rapport d'évaluation fourni à l'issue de la visite du comité d'expertise concernant l'unité « Laboratoire de Psychopathologie et Processus de Santé »

Vous trouverez ci-joint les réponses du Directeur de l'unité, Isabelle VARESCON.

L'Université sera vigilante à ce que cette équipe recentre ses activités de recherche durant le futur mandat.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Vice Président du Conseil Scientifique



Stefano Marullo, DM, DesSci

LABORATOIRE DE PSYCHOPATHOLOGIE ET PROCESSUS de SANTE (LPSS, EA 4057)

Observations de portée générale

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Laboratoire de psychopathologie et processus de santé

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4057

Nom du directeur : M. Jean-Louis ADRIEN

Nom du porteur de projet : Mme Isabelle VARESCON

Université: Université Paris Descartes

---

Les membres du Laboratoire ont apprécié et retenu les commentaires et les recommandations du comité d'experts présentés lors de la visite d'évaluation et dans le rapport reçu. **L'unité suivra en tous points les recommandations faites par le comité d'experts.**

La réponse apportée dans le texte ci-dessous mentionne une seule observation de portée générale.

---

Document comprenant les observations de portée générale sur le rapport d'évaluation.

Appréciation sur l'unité. p 5. Points à améliorer

Les membres du LPSS souhaitent préciser que le nombre d'activités de recherche (58 dans le projet) est en partie dû au recrutement de nouveaux enseignants-chercheurs dans les équipes existantes (G.Dorard et M. Husky au 01.09.2012) et à la création d'une nouvelle équipe « Périnatalité, Petite enfance et Parentalité (créée au 1.01.2012) suite à l'arrivée de 3 nouveaux enseignants-chercheurs (E. Devouche, C. Granier-Deferre et F. Morange-Majoux). Les nouveaux collègues ont apporté, chacun dans leur champ de compétences, des projets de recherche prêts à être mis en place et/ou à finaliser. Ainsi, pour les 20 enseignants-chercheurs, sur un total de 58 projets moins de 3 projets par enseignant-chercheur seront menés. Néanmoins, pour le prochain quinquennat, un resserrement des activités de recherche et des thématiques est déjà envisagé.

Directeur actuel du Laboratoire

Jean-Louis ADRIEN

Porteur du projet

Isabelle Varescon

