



**HAL**  
open science

## CETCOPRA - Centre d'étude des techniques, des connaissances et des pratiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CETCOPRA - Centre d'étude des techniques, des connaissances et des pratiques. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02031326

**HAL Id: hceres-02031326**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031326v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre d'Etude des Techniques, des  
Connaissances et des Pratiques (CETCOPRA)

- EA 2483

de l'Université Paris 1



Mars 2009



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

# Rapport d'évaluation

Unité de recherche

Centre d'Etude des Techniques, des  
Connaissances et des Pratiques (CETCOPRA)

- EA 2483

de l'Université Paris 1



Le Président  
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux



# Rapport d'évaluation

Unité de recherche : CETCOPRA

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 2483

Nom du directeur : M. Alain GRAS

Université ou école principale :

Université Paris 1

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

4 décembre 2008



# Membres du comité d'évaluation

## Président :

M. Jean-Michel BESNIER, Université Paris 4

## Experts :

M. Frédéric BRAHAMI, Université de Besançon

Mme Bernadette BENSUADE-VINCENT, Université Paris 10

M. Bruno KARSENTI, EHESS, Paris

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Claude GAUTIER, Université Montpellier 3

# Observateurs

## Délégué scientifique de l'AERES :

Mme Sandra LAUGIER

## Représentant de l'université ou école, établissement principal :

M. Denis KAMBOUCHNER

## Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :



# Rapport d'évaluation

## 1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif 7 dont 5 enseignants-chercheurs, 2 chercheurs, 12 doctorants ;
- Nombre de HDR, nombre de HDR encadrant des thèses : 3
- nombre de thèses soutenues et durée moyenne lors des 4 dernières années, nombre de thèses en cours, taux d'abandon, nombre de thésards financés (détailler selon le type de financement)
- 7 thèses soutenues, aucun abandon, 100% de thésards financés.
- nombre de membres bénéficiant d'une PEDR 1
- nombre de publiants 6

Le Centre d'Etude des Techniques, des Connaissances et des Pratiques (CETCOPRA) a été créé en 1989 et reste dirigé par son fondateur, lequel a développé ses recherches autour du concept de « Macro-système Technique » et a réuni une équipe essentiellement composée de sociologues et d'anthropologues.

Le CETCOPRA est une équipe réduite mais très efficace, qui bénéficie de contrats importants. Il est tout à fait intégré à l'UFR de Philosophie de l'université Paris 1, dont la spécialité de Master Philosophie-Sociologie fournit son contingent de doctorants, tandis que les relations avec l'EA 3562 « Philosophies contemporaines », avec le département d'ergonomie et les enseignements offerts par l'UFR d'Histoire en économie industrielle permettent une appréciable synergie interne.

## 2 • Déroulement de l'évaluation

L'accueil réservé au comité de visite par son directeur fut excellent et la représentation de l'équipe (la présence de la totalité des enseignants-chercheurs et d'une dizaine de doctorants) a été remarquable.

Le dossier est très clair et bien présenté, tant pour le bilan que pour le projet, et l'équipe est très mobilisée.

Il fut expliqué par le directeur de l'EA comment l'aéronautique constitua d'abord un centre d'intérêt qui permit de dégager un premier axe de recherche portant sur la dépendance de l'homme par rapport à la technique. Le comité découvrit ainsi la manière dont un travail de terrain, la mise en place de dispositifs d'enquête, un sens de la prospective technologique se sont trouvés articulés à une élaboration théorique d'ensemble, mobilisant les méthodes et les concepts de la philosophie, de la sociologie et de l'anthropologie.

## 3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Le CETCOPRA est apparu au comité de visite comme exemplaire d'une démarche interdisciplinaire ainsi que d'un souci de l'empiricité en général trop discret chez les philosophes.

La description des trois axes qui se sont dégagés a ensuite confirmé cette impression. Présentés par chacun de ses responsables, ces axes concernent l'impact social des NBICs, l'écologie industrielle et les rapports noués par les corps et les techniques dans nos sociétés.

Les membres du comité purent apprécier la dimension philosophique des divers questionnements engagés à chaque fois : la socio-anthropologie de l'aviation dite légère invite par exemple à demander comment la règle produit parfois de l'insécurité, une enquête sur le Rafale conduit à interroger la manière dont on invente



L'usage d'un tel avion, l'analyse de l'impact des NBICs porte à questionner l'identification biométrique ou la portée éthique des dispositifs de télé-surveillance, celle des jeux vidéos et des collectifs de joueurs, l'articulation du virtuel et du réel, l'étude du corps tel que les techniques doivent le discipliner débouche sur une enquête sur les moyens d'exploration et de connaissance qui s'offrent aux acteurs impliqués dans un monde technicisé...

Le récit des recherches menées sur les quatre axes de l'équipe a convaincu les membres du comité de visite de la réelle communauté des intérêts philosophiques animant les chercheurs et de l'unité de l'inspiration qui traverse les différents domaines prospectés. L'identité intellectuelle du CETCOPRA est clairement affirmée.

## 4 • Analyse équipe par équipe et par projet

cf. ci-dessus

## 5 • Analyse de la vie de l'unité

Les modalités du travail de l'équipe contribuent à confirmer la belle cohérence que ses thèmes font apparaître : un séminaire d'une demi-journée chaque mois, où chercheurs confirmés et doctorants exposent leurs résultats ou font part de leurs interrogations, structure l'ensemble et le dynamise. Le témoignage des doctorants souligne la qualité de l'encadrement dont ils bénéficient, la grande disponibilité de leur directeur de recherche, la responsabilisation à laquelle on les incite, la mise à leur disposition de moyens documentaires et de ressources pour se rendre en mission ou participer à des colloques. Ces doctorants, très présents à l'Université, grâce à l'espace qui leur est réservé dans l'antenne de Tolbiac, ont participé aux Doctoriales organisées par l'Université.

Tous ont exprimé leur satisfaction de ce qu'on ait accepté leurs sujets de recherche, nonobstant leur originalité ou même leur atypicité (par exemple : l'enquête anthropologique sur les porteurs de pace-makers envisagés sous l'angle des cyborgs). Tous ont dit qu'ils appréciaient qu'on prenne le temps de les soumettre à une pré-soutenance de leur thèse.

L'excellent traitement dont bénéficient les doctorants ne manque pas de porter ses fruits : non seulement les 12 doctorants actuels ont-ils obtenu le financement de leur thèse, mais les sept docteurs issus du CETCOPRA depuis quatre ans ont intégré la vie professionnelle en France ou à l'étranger, dans les meilleures conditions.

## 6 • Conclusions

### Points forts :

- une forte cohésion de l'équipe
- une remarquable articulation des travaux empiriques et des démarches théoriques
- l'originalité des objets d'étude
- la capacité à développer des partenariats et des contrats de recherche
- l'encadrement et le suivi des doctorants.

### Points à améliorer :

- l'absence d'infrastructure administrative
- un certain isolement au sein d'une université tentée de minorer la dimension interdisciplinaire des travaux
- une sous-exploitation des résultats de la recherche du fait de diverses clauses de confidentialité ou de l'insuffisante sollicitation des supports de publication académique.



**Recommandations :**

- Renforcer la coopération avec NOSOPHI, laquelle est déjà amorcée par un séminaire commun.
- Chercher à assurer une relève conceptuelle et à dégager des thèmes émergents pour anticiper le départ de l'actuel directeur de l'équipe : les notions d'énergie ou de gestion de flux apparaissent déjà comme des candidats crédibles à cette relève.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A	A+	A+	A+



Paris, le 6 avril 2009



**U** - PANTHÉON - SORBONNE - **1**  
**UNIVERSITÉ PARIS 1**

SERVICE de la RECHERCHE et des PUBLICATIONS

12, place du Panthéon – 75231 Paris cedex 05

 01 44 07 77 08

 01 44 07 78 84

E-mail : [rechup1@univ-paris1.fr](mailto:rechup1@univ-paris1.fr)

Monsieur Pierre GLORIEUX

Directeur de la section des unités de recherche de l'AERES

20, rue Vivienne

75002 PARIS

Nos Réf. : IG/PLBC/2009/N° 148

Objet : Réponse au rapport du comité de visite – EA 2483 – CETCOPRA

Monsieur le Directeur,

L'université a pris connaissance du rapport du comité d'experts de l'AERES établi à la suite de la visite de l'EA 2483 CETCOPRA le 4 décembre dernier. L'équipe exprime sa satisfaction à la lecture de ce rapport. En effet les méthodes de travail et les objectifs ont été bien compris, les résultats obtenus ont été appréciés. Dans les conclusions du rapport, l'équipe trouve un encouragement à poursuivre dans la même voie.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, à l'expression de mes salutations distinguées.

Le Président

Pierre-Yves HÉNIN

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Hénin', written over the printed name.

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Sciences Économiques et de Gestion - Sciences Humaines - Sciences Juridiques et Politiques