



HAL
open science

CRAL - Centre de recherche sur les arts et le langage

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRAL - Centre de recherche sur les arts et le langage. 2009, École des hautes études en sciences sociales - EHESS. hceres-02031304

HAL Id: hceres-02031304

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031304v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre de Recherches sur les Arts et le Langage
(CRAL) - UMR 8566
de l'EHESS



Avril 2009



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre de Recherches sur les Arts et le Langage

(CRAL) - UMR 8566

de l'Université Paris 4



Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Avril 2009

Rapport d'évaluation



L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Centre de recherches sur les arts et le langage (CRAL)

Label demandé :

N° si renouvellement : UMR 8566

Nom du directeur : M. Jean-Marie SCHAEFFER

Université ou école principale :

EHESS

Autres établissements et organismes de rattachement :

CNRS

Date(s) de la visite :

13 janvier 2009



Membres du comité d'évaluation

Président :

Monsieur Daniel DURNEY (Université de Bourgogne)

Experts :

Monsieur Jan BAETENS (Université de Louvain)

Monsieur Stephen BANN (Université de Bristol)

Monsieur Jerrold LEVINSON (Université du Maryland)

Monsieur Jacques MORIZOT (Université de Provence)

Madame Carole TALON-HUGON (Université de Nice)

Monsieur Bernard VOUILLOUX (Université de Bordeaux-3)

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Monsieur Daniel DURNEY (CNU)

Monsieur Marc de LAUNAY (CoNRS)

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

Monsieur Ronald SHUSTERMAN

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Monsieur Pierre-Antoine Fabre

Représentant(s) des organismes tutelles de l'unité :

Monsieur Pierre Caye



Rapport d'évaluation

1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif, dont enseignants-chercheurs, chercheurs, ingénieurs, doctorants, techniciens et administratifs : 16 enseignants-chercheurs permanents, 15 chercheurs, 92 doctorants
- Nombre de HDR, nombre de HDR encadrant des thèses : 14 HDR dont 12 encadrant des thèses
- Nombre de thèses soutenues : 20 thèses soutenues ; nombre de thésards financés 10 (1 A ; 1 CIFRE ; 6 ETR 2 Autres)
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 4
- Nombre de publiants : 29

2 • Déroulement de l'évaluation

La visite s'est déroulée dans d'excellentes conditions. Elle avait été très bien préparée par le directeur, avec un dossier parfaitement au point, riche d'informations, entrant sans détour dans le vif du sujet et d'une présentation exceptionnellement soignée. Sa lecture permettait d'apprécier d'emblée les objets de la recherche, ses problématiques et les enjeux partagés par l'ensemble de l'équipe. Il fournissait lui-même une appréciation très lucide des objectifs scientifiques du centre autant que de son organisation interne et de sa stratégie globale. La sélection d'articles jointe permettait aussi de juger de l'avancée des programmes de recherche menés et de leur dynamisme. Une visite de l'INHA a permis en outre de découvrir une bibliothèque particulièrement intéressante.

Pendant la grande séance d'exposés et d'échange avec les experts, les directeurs d'équipe se sont tous exprimés tour à tour, et ont eu à cœur de répondre de façon approfondie à toutes les questions du comité. Il en a été de même des doctorants. Les interventions ont fourni immédiatement la preuve d'une parfaite intégration de chacun à la vie de l'équipe.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

L'équipe du CRAL constitue l'un des fleurons de la recherche française en Lettres et Sciences Humaines et Sociales. Cela est dû tout d'abord à l'ouverture exceptionnellement grande de son champ de recherche, lequel couvre aussi bien les lettres, l'esthétique, l'histoire et la théorie de l'art que les nouveaux médias, la photo, le cinéma. Bien entendu, de ce fait, l'activité du CRAL est par essence pluridisciplinaire ; mais elle s'avère surtout être interdisciplinaire, et ce par choix conscient, assumé. Mais aussi et surtout, le Centre a su parfaitement éviter le risque de la dispersion et imprimer au contraire une forte dynamique intégratrice à son activité, dont témoignent de façon exemplaire les recherches des deux équipes transversales (« Récit, fiction, histoire et écriture de l'histoire », devenu désormais « Représentations culturelles et artistiques : créations, transmissions, diffusions, transformations » - et « Arts et esthétique : cadres mentaux et sociaux, fonctions, constantes anthropologiques et variabilité historique », devenu « Valeurs et préférences »). Mais même les travaux des trois équipes thématiques (littérature, musique, arts plastiques) se structurent eux aussi autour de concepts transversaux.

Les programmes de recherche du CRAL abordent des questions très importantes pour notre époque et pour la pensée en général. Outre qu'il adopte les démarches très fécondes, qui constituent là et ailleurs le substrat théorique des



études sur l'art : herméneutique, étude de l'art comme fait mental, comme fait socio-culturel, le Centre n'hésite pas à initier de nouveaux sujets d'investigation, soit rarement traités (« la valeur »), soit réellement novateurs, par leur inscription dans notre modernité : « le loisir ». Il produit également, dans l'étude qu'il mène des entités fictionnelles, aussi bien que des fonctions sociales du récit, des rencontres très fécondes entre sciences humaines et philosophie. D'une manière générale, le tournant cognitiviste et naturaliste qui s'observe dans les recherches du CRAL est ici très bien pris et donne une force supplémentaire à la démarche théorique.

Abondantes et variées, les publications, colloques, journées d'études, d'une quantité et d'une qualité exceptionnelles, marquent bien clairement l'avancée de la réflexion. Certaines ont fait la renommée nationale et internationale de plusieurs membres de l'équipe. Il existe nombre d'ouvrages qui sont parfois publiés par des maisons d'édition de grande renommée, et certaines revues comme *Etudes photographiques* sont fort connues dans le monde anglophone et ailleurs. D'une manière générale, le rayonnement intellectuel de l'équipe est patent, par ses écrits comme à travers les trois projets ANR qui lui ont été octroyés, et la rend à l'évidence attractive auprès de doctorants de tous pays. Par l'activité de ses chercheurs, et aussi grâce à l'action discrète et efficace d'un directeur qui assure à l'ensemble de la structure, y compris à travers ses propres productions, remarquables, la ligne scientifique très cohérente et très lisible d'un projet solide et novateur, le Centre participe activement à la vie intellectuelle nationale et internationale.

A cet égard, le comité a apprécié la pertinence des collaborations menées par le CRAI, par exemple avec d'autres équipes de l'EHESS, avec l'Institut Jean-Nicod, avec le musée du Quai Branly, aussi bien qu'avec plusieurs centres à l'étranger, pour lesquelles a été opéré un excellent choix de partenaires. La dimension internationale du Centre est d'ailleurs immanente à son projet, tout d'abord parce qu'il a pris connaissance et intégré l'état des questions théoriques à travers le monde, mais aussi parce que certains de ses sujets de recherches sont explicitement internationaux, tels les travaux d'esthétique comparée et le programme des « concepts-clés à l'âge de la mondialisation ».

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

On a indiqué que deux équipes transversales et trois équipes thématiques, centrées sur une discipline artistique forment l'architecture générale, très bien pensée, du Centre. Il y a lieu d'insister également sur la complémentarité de ces équipes. On a vu également que les thèmes traités par l'une et l'autre des deux équipes transversales ont changé dans la partie projet par rapport à la partie bilan. Dans la mesure où cette évolution est argumentée (ainsi la problématique de la « fiction » est repensée pour laisser plus de place aux études sur la Renaissance), on constate avec satisfaction que le CRAL possède la capacité au renouvellement de ses objets et de ses axes de travail, sans heurt ni tournant épistémologique incongru. Cela s'explique aussi par la capacité qu'ont montrée ses responsables à élaborer un projet à long terme.

Un point dans cette structuration qui a pu susciter l'interrogation du comité est l'intégration réelle du CEHTA (le Centre d'Histoire et de Théorie de l'Art) qui apparaît encore comme un peu extérieur. Cela n'entame d'ailleurs aucunement sa crédibilité scientifique, mais on souhaite que soient gommés les signes d'une indépendance (équipe fermée, financements locaux) qui pourrait nuire à la synergie de l'ensemble. Cela dit, la fusion, imparfaitement réalisée, entre CRAL et CEHTA est encore récente et il convient sans doute de laisser s'établir les liens naturellement, ce qui ne va pas de soi étant donné la forte identité scientifique de cette sous-équipe, encore actuellement plutôt rattachée qu'intégrée au CRAL, mais dont les liens avec les départements d'histoire de l'art et les ressources de la Bibliothèque nationale sont très précieux. Au bout du compte, on peut aussi inférer de cette petite difficulté que la différence d'orientations méthodologiques peut être ici un atout réciproque pour l'ensemble.

Le comité a pu émettre également quelques interrogations sur la conception, encore un peu floue, du nouveau projet de la deuxième équipe axe transversale : « valeurs et préférences ». On comprend la prudence conceptuelle qui doit présider à sa mise en œuvre, et elle a été exprimée au cours du dialogue ; mais la base philosophique d'un tel projet est moins convaincante pour l'instant que son évident fonctionnement empirique et sociologique.



5 • Analyse de la vie de l'unité

– En termes de management :

- le directeur est très bien secondé par un directeur adjoint appartenant à l'équipe musique.
- bien que le dossier ne fournisse pas de détails sur ses instances managériales, la façon dont se structure l'activité du Centre suppose nécessairement que la communauté scientifique formée par le CRAL, dont les membres sont issus de deux institutions, EHESS et CRAL, présente un fonctionnement réel et même vivace.
- seules quelques personnalités restent un peu en marge.

– En termes de ressources humaines :

- celle-ci est d'une taille critique très équilibrée par rapport aux projets menés et à l'encadrement des doctorants, tous enthousiastes.
- la pyramide des âges peut être un peu inquiétante, si le recrutement de jeunes chercheurs n'est pas poursuivi et amplifié.

6 • Conclusions

– Points forts :

- remarquable pertinence des champs de recherche choisis et des problématiques générées.
- excellence de la production scientifique.
- rayonnement national et international.

– Points à améliorer :

- forte exigüité et certaine dispersion des espaces, ce qui peut gêner notamment les doctorants.
- place peu claire des études en linguistique.

– Recommandations :

- procéder au recrutement de jeunes chercheurs.
- augmenter massivement les allocations de recherche.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
A+	A+	A+	A+	A+