



HAL
open science

CRF - Centre de recherche sur la formation

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRF - Centre de recherche sur la formation. 2010, Conservatoire national des arts et métiers - CNAM. hceres-02031221

HAL Id: hceres-02031221

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031221v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Centre de Recherche sur la Formation- CRF
sous tutelle des
établissements et organismes :

Conservatoire National des Arts et Métiers, Paris

Mai 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre de Recherche sur la Formation- CRF
sous tutelle des

établissements et organismes :

Conservatoire National des Arts et Métiers, Paris

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2010



Unité

Nom de l'unité : Centre de Recherche sur la Formation (CRF)

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 1410

Nom du directeur : M. Jean-Marie BARBIER

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean-Louis MARTINAND, ENS Cachan

Experts :

M. Raymond BOURDONCLE, Université de Lille 3

Mme Evelyne CHARLIER, Facultés Universitaires NDP, Namur (Belgique)

M. Denis MEURET, Université de Bourgogne

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Mme Laurence GAVARINI, CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Annie VINTER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Ali Saib, Directeur de la Recherche

M. Antoine Bevort, Président de la Commission de la Recherche Scientifique



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La journée de visite a comporté le matin trois heures de rencontre avec une cinquantaine de personnes, soit l'ensemble de l'unité de recherche et ses associés, y compris étrangers. La séance a commencé par une présentation synthétique du Centre de Recherche sur la Formation et du réseau qu'il a constitué, des collaborations et des quatre axes de recherche. Elle a donné lieu à une large discussion avec les responsables des axes et des membres. Après le déjeuner en présence de l'Administrateur général du CNAM, le comité a rencontré les doctorants (12 présents) et les responsables à la recherche de l'établissement. La journée s'est achevée par un huis clos du comité pour préparer les grandes lignes du rapport.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le CRF a été fondé en 1986. Il est équipé d'accueil depuis 1992, et a créé le premier DEA de formation des adultes en 1997. Sa mission principale est la recherche sur les processus, les dispositifs et les pratiques de formation d'adultes, de formation professionnelle, et de développement professionnel. Il dispose en propre d'une centaine de m² dans les locaux du CNAM, pour les permanents, les doctorants et le centre de documentation.

- Equipe de Direction :

M. Jean-Marie BARBIER est le fondateur du CRF qu'il dirige depuis l'origine. Il se propose de continuer pendant le prochain quadriennal. Pendant la période 2006-2009, M. BARBIER a assuré la responsabilité de l'axe 2, les axes 1 et 3 ayant leurs propres responsables scientifiques (M. Mokhtar KADDOURI et Mme Françoise CROS).



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

Note: Par suite d'erreurs dans la constitution des tableaux d'effectifs figurant dans le dossier, ceux-ci ont été établis en concertation directe avec la direction de l'unité durant la visite. Seules les personnes ayant rempli une fiche individuelle sont par ailleurs retenues comme relevant de l'unité.

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	22	19
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	12	13
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	7 4,1 ETPT	4 3ETPT
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1 0,2 ETPT	1 0,2 ETPT
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	25	25
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10	11

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

L'unité a été le premier et est actuellement le principal laboratoire français sur les questions de formation d'adultes, de formation professionnelle et de développement professionnel, avec un rayonnement intellectuel évident, que renforcent les dernières publications de synthèse, dont l'*Encyclopédie de la formation*.

La production de recherche, en matière de publications empiriques, théoriques et de synthèse a été importante pendant le dernier quadriennal. Essentiellement francophone, elle pourrait toutefois mieux situer les problématiques adoptées par rapport à celles qui sont développées dans les pays non francophones, et viser ainsi des échanges scientifiques beaucoup plus denses. L'aide aux doctorants est reconnue importante par ces derniers, en particulier pour la publication et la mobilité à l'occasion de manifestations scientifiques ; le nombre de thèses soutenues est satisfaisant.



La mise en place du travail par axes, malgré des inégalités, permet une bonne visibilité des spécificités et des engagements de l'unité, en consonance avec les spécificités du CNAM. Les journées de travail, l'attention aux questions conceptuelles, la rédaction d'ouvrages collectifs favorisent une cohésion notable de l'ensemble de l'unité. Son influence s'étend à un important réseau de chercheurs de France et de divers pays francophones et européens.

L'unité a construit un important réseau professionnel avec des entreprises, des administrations et des établissements de formation supérieure ; ce réseau structure ainsi un milieu irrigué par la recherche. La constitution à l'initiative du directeur du CRF de la Maison de la recherche sur les pratiques professionnelles (MRPP) donne à ce réseau les moyens de rencontres et de montage d'actions, d'études et de recherches. Le CRF est ainsi un foyer de constitution de capacités d'expertise pour la formation.

Le comité a par contre exprimé de grandes inquiétudes quant à la pérennité de la structure, la très grande majorité des EC constituant ce laboratoire ne relevant pas de l'établissement porteur de l'unité.

- **Points forts et opportunités :**

- Un double réseau professionnel et scientifique : le premier constitue et structure un milieu professionnel pouvant dialoguer avec les chercheurs ; le second étend et renforce un milieu scientifique promouvant les problématiques spécifiques des recherches sur la formation. L'ensemble donne au CRF une capacité de réponse notable en termes de recherche et d'expertise.
- Une préoccupation forte d'élaboration conceptuelle et théorique, et de réflexion épistémologique, facteur d'attractivité scientifique et de capacité de problématisation avec des partenaires professionnels. Une maîtrise des méthodes qualitatives, articulées avec l'importance accordée à la question du "sens".
- Le choix d'une triple entrée pour les analyses dans l'axe 2 "Analyse de l'activité, construction de l'expérience, apprentissages et didactique professionnelle".
- Au-delà de leur inégal développement, la pertinence des autres axes est à relever dans le but de mieux couvrir les enjeux déterminés par la recherche.
- Une forte prise en charge des doctorants, par eux-mêmes et par le séminaire doctoral, avec des moyens de documentation et de travail sur place.
- Des ressources humaines en personnels ATOS notables par rapport au nombre d'enseignants-chercheurs en emploi CNAM, ce qui assure la capacité du CRF à constituer une tête de réseau et un centre documentaire.
- Un soutien affiché de l'institution d'appartenance qui souhaite développer le champ d'intervention et de recherche couvert par le CRF, conforme aux spécificités de l'établissement.

- **Points à améliorer et risques :**

- Une insistance sur la "conceptualisation permanente" et les méthodologies qualitatives, mais un intérêt moindre pour la "production de faits validés" ou de "propositions évaluées" entrelaçant méthodologies qualitatives et quantitatives. La forte préoccupation épistémologique et conceptuelle est intériorisée par les doctorants ; si cette orientation est intéressante pour questionner une réalité complexe et ouvrir de nouveaux questionnements, et si elle prépare bien à la fonction d'expertise, elle peut être moins valorisante pour un début de carrière de chercheur ou d'enseignant-chercheur.
- Une difficulté à inscrire les orientations des axes et les recherches, individuelles et collectives, dans des temporalités quadriennales qui permettent d'insister sur les acquis, les renouvellements, les émergences et les arrêts.
-



- Une pyramide des âges préoccupante du côté des enseignants-chercheurs habilités et un manque d'enseignants-chercheurs sur emploi CNAM à Paris pour assurer à terme l'animation scientifique centrale d'au moins la moitié des axes de recherche au CNAM.

- **Recommandations au directeur de l'unité :**

Le comité, qui en a discuté très ouvertement avec les responsables de la recherche de l'établissement, suggère que des emplois d'enseignants-chercheurs soient ouverts pour renforcer, sur le site CNAM, l'encadrement et l'animation scientifiques des axes les plus spécifiques et les plus productifs ainsi que du centre de documentation, et pour assurer à terme les relais de responsabilités du CRF lui-même, ou de la MRPP. Des enseignants-chercheurs ayant travaillé, passé leur thèse ou leur HDR avec le CRF, et des chercheurs étrangers peuvent être sollicités, comme le montrent les évolutions en cours.

Le comité recommande au directeur du CRF une meilleure répartition des directions de thèses entre tous les habilités, un renforcement du soutien à la mise au point d'HDR et une orientation des thèses vers la qualification pour augmenter le nombre de candidats à des emplois d'enseignants-chercheurs.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

Note : Les publications annoncées sous presse au moment du dépôt du dossier n'ont pas été prises en compte.

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	14
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	8
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/ (N1+N2)]	74 %
Nombre d'HDR soutenues	2
Nombre de thèses soutenues	14
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

- **Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :**

Dans le paysage francophone de la recherche en formation des adultes et formation professionnelle, la pertinence et l'originalité des recherches, leur impact sur les milieux de la formation sont très notables. Le rapport signale 92 ACL, 147 OS, 36 DO, 20 INV et 35 ACTI des membres du CRF et des associés.



- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Il faut noter l'importance des publications de livres (16), individuels et plus souvent collectifs (sous direction d'un membre du CRF ou non), dans le champ de recherche en formation. Dans la dernière période, la publication de l'Encyclopédie de la formation (PUF, 2009, 1206 p.) est une production marquante, associant de nombreux auteurs appartenant ou non au CRF. Le nombre d'articles dans des revues à comité de lecture (92 annoncées) est bon dans le champ.

La durée des thèses (14 soutenues) est longue, même pour des professionnels inscrits en formation continue. Cela permet de s'interroger sur leur « actualité » au moment de la soutenance. Trois de ces docteurs sont devenus MCF dans un établissement du supérieur.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Divers relations contractuelles avec des équipes d'établissements divers français et étrangers sont à mentionner : ENSIETA de Brest (4 EC), AgroSup Dijon (2PR, 4MC, 1IGR et 1IGE), Université d'Evry (2PR, 1MCF), Ecole centrale de Paris (1PR, 1 MCF), Université de Genève (2PR).

Les partenariats sont pérennes. L'équipe AgroSup Dijon sera peut-être associée plus étroitement au CRF dans le futur immédiat. La perspective est celle d'un Master européen et d'un Institut européen de recherche sur la formation et l'analyse de l'activité (IERFA), dont le statut est celui d'un Groupement d'Intérêt Scientifique pour lequel plus d'une vingtaine d'établissements d'enseignement supérieur ont déclaré leur intérêt, une moitié étant située hors du territoire français.

• Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Un Doctorat Honoris Causa de l'Université de Louvain la Neuve

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

La difficulté à recruter des jeunes chercheurs prometteurs est peut-être une faiblesse actuelle de l'unité. Seules quelques allocations de recherche permettent d'avoir des doctorants plus jeunes.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

Les financements externes sont variables selon les années : 2 fois les crédits de base en 2007 / 1fois en 2008

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

Les échanges et les coopérations sont nombreux, apparemment plus individuels que collectifs.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

On relève une importante valorisation via la MRPP, par exemple, et le réseau Ingenium des écoles d'ingénieurs (recherches SHS sur la formation et la professionnalisation des ingénieurs).



Direction de collections (PUF et l'Harmattan) ;

La reprise de la Biennale de l'éducation et de la formation transformée en Biennale de l'éducation, de la formation et des pratiques professionnelles, participe grandement à la valorisation des recherches dans ce domaine.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**
 - **Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :**

Le CRF est structuré en axes, dont trois sur quatre sont animés par au moins un PR. Un séminaire de laboratoire a été mis en place.

Les doctorants sont l'objet d'une aide importante des habilités à diriger des recherches (séminaire doctoral, aide à l'écriture), et travaillent en collectif (bien que la plupart soient des professionnels), ce dont témoigne un livret des thèses en cours, distribué par les doctorants au moment de la visite du comité d'experts.

- **Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :**

L'intégration récente de l'équipe d'Evry Enseigner, Transmettre, Encadrer, avec la question de la formation au management, et de membres du Département SHS de l'Ecole centrale de Paris, met l'accent sur des problèmes de formation d'ingénieurs que le CRF avait curieusement moins rencontrés dans le CNAM lui-même, et montre la capacité de « prise de risque » avec des enjeux et des milieux nouveaux.

- **Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :**

On note une implication forte des membres du laboratoire et de ses associés, sur emplois en région.

- **Appréciation sur le projet :**
 - **Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :**

Le projet scientifique à moyen terme est articulé sur des enjeux bien définis et selon 4 axes dont l'ensemble apparaît au comité de visite pertinent, équilibré, cohérent, et « faisable ».

Le renouvellement des responsables montre que l'élargissement du CRF se retrouve dans l'animation scientifique : si les axes 1 (constructions identitaires et formation) et 2 (analyse de l'activité, construction de l'expérience, apprentissage et didactique professionnelle) seront pilotés par des enseignants-chercheurs du CNAM (axe 2 en « copilotage »), les axes 3 (communications et médiations dans la formation et la professionnalisation) et 4 (organisation et formation, politiques éducatives et de formation) auront des responsables hors du CNAM. La mise en œuvre d'ensemble du projet semble donc bien assurée pour le prochain quadriennal.

La mise en place d'un conseil d'orientation de l'unité de recherche, avec des scientifiques extérieurs reconnus français et étrangers, et des responsables au CNAM sur des champs proches (psychologie, travail social par exemple) est une initiative très pertinente pour renforcer et diversifier les partenariats, en particulier scientifiques.



- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Le bilan ne fait pas état de la politique d'affectation des moyens, et la présentation du directeur n'a pas non plus introduit cette dimension pour ce qui concerne le bilan ou le projet. Il est par contre établi que les doctorants reçoivent des financements de l'unité pour leurs déplacements à des colloques.

- Originalité et prise de risques :

La thématique principale du CRF sur la formation des adultes est originale en France. Comme déjà mentionné, la capacité de « prise de risque » de l'unité peut se voir dans son ouverture récente sur la question de la formation des ingénieurs.

4 • Analyse par axes

Axe 1 : Construction identitaire et formation (responsable Moktar Kaddouri, MCF CNAM)

Ce premier axe regroupait en juin 2009 15 chercheurs membres du CRF ou associés au sens large (fiches individuelles pas nécessairement jointes au dossier), dont 2 habilités, et 5 doctorants. La question de l'identité, dite « sans cesse renouvelée », mais traitée depuis plus de trente ans dans les sciences sociales, se renouvelle sans doute moins intensément maintenant sur le plan de la théorie et de la méthodologie, mais beaucoup dans ses usages sociaux. De toute façon, elle reste très pertinente dès que l'on touche à l'un de ses principaux facteurs de production, la formation.

Si cet axe développe trois questionnements, théorique, méthodologique et actoriel (rôle des acteurs et des usages sociaux dans la production identitaire), la quasi-totalité des recherches répondent au troisième. Ces recherches sont très diverses. Leurs résultats d'ensemble, pour l'instant peu visibles, doivent être présentés et, c'est souhaitable, synthétisés, dans une publication collective annoncée. Un tel effort ne devrait pas se contenter « d'animer le débat tant épistémologique que théorique et méthodologique au sein de l'axe », mais mettre en relief les résultats acquis en termes de connaissances. Cela permettrait du même coup de faire évoluer la problématique, comme cela semble avoir été le cas avec l'ouvrage de 2006, en début de contrat (réf. 317, 332 et 394), avec il est vrai une équipe élargie et globalement plus expérimentée.

Les publications sont nombreuses (en tenant compte du périmètre délimité dans le bilan), mais elles sont de qualité inégale.

On note de fortes relations avec quelques universitaires et avec les partenaires scientifiques habituellement liés à l'ensemble de l'unité, un partenariat avec 8 organismes professionnels, mais une faiblesse pour ce qui concerne les contrats de recherche financés par des organismes de recherches nationaux ou européens. Les participants à cet axe sont par ailleurs à la source de l'impulsion d'un réseau international de 5 unités de recherche présent dans 4 pays francophones.

La forte structuration de l'unité en axes semble priver un peu l'axe 1 du concours d'une force d'élaboration reportée sur d'autres axes, force visible, par exemple, lors de la publication 317 et 394 de 2006. En l'état actuel, le périmètre de l'axe semble se restreindre en termes de recrutement d'EC (le renouvellement ne paraît pas garanti).

Le rayonnement de l'axe tiendra à la capacité de tenir le projet de structuration qu'il s'est donné. Mais celui-ci n'étant pas soutenu par un contrat de recherche fédérateur en cours, il conviendrait que l'annonce d'une « élaboration de projets de recherche à réaliser » devienne rapidement effective pour assurer la pérennité scientifique nécessaire à la vie d'une unité de recherche.



Axe 2 : Analyse de l'activité, construction de l'expérience, apprentissages et didactique professionnelle (responsable Jean-Marie Barbier)

L'axe 2 du CRF est sans doute historiquement et scientifiquement au centre du dispositif de l'unité tout entière, en prenant pour ligne directrice les rapports entre formation et construction conjointe des activités et des sujets en situation. Animé par une équipe de quatre professeurs dont deux extérieurs au CNAM, cet axe de recherche rassemble 15 chercheurs au sens large, dont 3 du CNAM, 11 doctorants en juin 2009, et a eu 5 thèses soutenues.

Les travaux ont été orientés par l'existence des demandes renouvelées de recherches sur l'analyse d'activités de professions diverses, par les besoins d'un programme coordonné d'analyse des activités des dirigeants (Maison de la Recherche sur les Pratiques Professionnelles) pour le réseau des écoles de service public, par un groupement de thèses visant à l'élaboration d'outils théoriques et méthodiques pour l'analyse de la construction des sujets, inspirés de la didactique professionnelle ou de la conceptualisation de l'action, et par un séminaire sur les questions méthodologiques, théoriques et épistémologiques de construction de sens par les sujets (un livre est prévu).

Cet axe a permis de développer des partenariats scientifiques divers et renommés en France et à l'étranger, et des partenariats professionnels importants et durables. Il s'agit par certains aspects de recherche fondamentale, à partir et pour des enjeux de formation. La netteté des orientations scientifiques imprimées à cet axe suggère quatre questions : peut-on cerner ce qui est « cumulable » dans la succession des travaux ? Quel temps est nécessaire entre la position du problème du sens par le responsable de l'axe et les élaborations d'outils par des doctorants ? Comment est pensée la différence-complémentarité entre le point de vue « didactique professionnelle » et le point de vue « conceptualisation de l'action » ? Les composantes proprement technologiques du travail et des environnements de travail sont-elles un point inintéressant ou y a-t-il des raisons explicites de leur mise à l'écart ?

Le projet pour cet axe est pertinent ; l'association pour le piloter avec un chercheur d'AgroSup Dijon reflète le développement des problématiques de l'axe dans cet établissement.

Axe 3 : Communications et médiations dans la formation et professionnalisation (responsables : Françoise Cros et F. Mispelblom)

L'axe 3 annonce 16 membres, six en ne comptant ni les doctorants ni les « docteurs ».

Cet axe est constitué autour de pratiques peu ou pas étudiées jusqu'ici et dont la prévalence est clairement croissante (l'écriture professionnelle, la communication des expériences...) ou d'objets pertinents construits par lui (l'intervention sur autrui, la formation comme encadrement vs l'encadrement comme activité de formation, la transmission d'expériences collectives par exemple). Ces six deviendront dix dans le prochain quadriennal, en particulier grâce à l'intégration des membres de l'AgroSup de Dijon. De ce fait, ses travaux sont susceptibles d'une grande utilité sociale et, d'un point de vue scientifique, présentent l'attrait de l'exploration de nouveaux territoires. On retrouve par ailleurs au sein de cet axe les qualités présentes ailleurs dans le CRF, comme la capacité à constituer des réseaux et les collaborations internationales, québécoises notamment.

Ce caractère exploratoire explique sans doute que les questions posées à propos de ces nouvelles pratiques n'apparaissent pas toujours très clairement, et explique peut être aussi le hiatus qui paraît exister entre « les grandes questions de l'axe » et la description de l'activité de recherche elle-même. La nouveauté et l'intérêt des objets abordés incitent à recommander à cet axe de stabiliser son objet de recherche, qui, au sein d'un domaine vaste, semble actuellement parfois évoluer selon les bonnes idées de ses membres. Il conviendrait d'élaborer, non seulement une culture commune, apparemment en voie de constitution (voir Projet, p.23) mais une stratégie de recherche à long terme, incluant la mobilisation des résultats obtenus pour approfondir les recherches.



Axe 4 : Organisation et formation, politiques éducatives de formation (responsable : E. Bourgeois)

Cette ligne de recherche est centrée sur l'analyse des relations travail-formation à trois niveaux :

- les politiques éducatives dans la mesure où elles façonnent les dispositifs pratiques de formation, et sont appropriées par les acteurs eux-mêmes ;
- les politiques de gestion, les modes d'organisation du travail et la culture organisationnelle des établissements et des entreprises en ce qu'ils déterminent les dispositifs de formation et d'accompagnement ;
- les dispositifs de formation et d'accompagnement en ce qu'ils interagissent avec les processus individuels d'apprentissage.

Cet axe est complémentaire par rapport aux trois précédents car il cherche dans le contexte organisationnel, au sens large, un élément de compréhension des dispositifs de formation et des apprentissages des adultes. Il pourrait permettre d'élargir le périmètre des recherches actuelles dans le domaine, en articulant des préoccupations épistémologiques avec le souci de définir de nouveaux objets de recherche dans le domaine de la gouvernance de la formation.

La combinaison de regards micro, méso et macro pourrait favoriser le développement d'un regard neuf sur un champ actuellement en débat : la gouvernance de la formation des adultes. Volontairement pluridisciplinaire cet axe de recherche pourrait s'avérer un lieu d'échanges entre chercheurs de différentes institutions, ce qui correspond à l'orientation choisie par le Centre de recherche sur la formation du CNAM.

Actuellement encore en cours de création, cette ligne de recherche compte trois projets qui ont déjà donné lieu à publication dans des revues scientifiques. De plus, l'encyclopédie de la formation récemment publiée au PUF fait également une large part à cette orientation et laisse présager de nombreux développements possibles.

Cependant, cette ligne de recherche est portée essentiellement par un Professeur maintenant genevois donc extérieur au CNAM. On peut s'interroger sur le devenir de cette collaboration et sur la façon de la pérenniser. Par ailleurs, l'équipe du CRF étant relativement âgée, ce quatrième axe est peut-être une occasion de ressourcement de celle-ci.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A	A	B	B

Paris, le 3 mai 2010

Le Directeur de la Recherche

à

Monsieur Pierre Glorieux
Directeur de la section des unités de
recherche
Agence d'Evaluation de la Recherche et de
l'Enseignement Supérieur
20 rue Vivienne
75002 PARIS

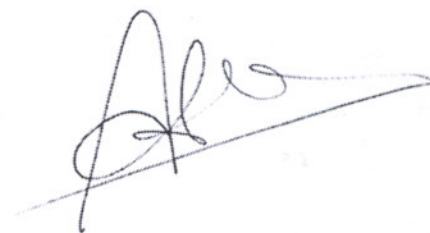
Réf: DR/2010-058

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie pour l'envoi du rapport du comité de visite concernant l'unité de recherche « Centre de Recherche sur la Formation » (EA 1410).

Vous trouverez ci-joint un document relatant les observations faites à ce sujet.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de toute ma considération.



Ali Saïb
Directeur de la Recherche
Cnam
292 rue Saint-Martin
75141 PARIS CEDEX 03

Veillez trouver ci-dessous les éléments de réponse concernant le rapport sur l'unité « Centre de Recherche sur la Formation » (EA 1410) - Directeur Jean-Marie Barbier :

1. L'IERFA a le statut de Groupement d'Intérêt Scientifique. Il a été créé en juin 2009, à l'unanimité, par le Conseil d'Administration du Cnam où il a son siège. La moitié des laboratoires sont situés hors territoire français.
2. Sur les 14 doctorats et les 2 HDR soutenus lors du dernier contrat quadriennal, on note la nomination de 2 professeurs des universités et de 3 maîtres de conférence ; 3 docteurs sont ou sont devenus enseignants du supérieur ; 5 sont devenus chargés de cours dans l'enseignement supérieur, 1 est responsable d'une institution éducative, 1 personne est retraitée et 1 autre décédée.
3. Au moment de la visite de l'AERES, Antoine Bevort était présent en qualité de président de la Commission de la Recherche Scientifique.