

CRIMIC - Centre de recherches interdisciplinaires sur les mondes ibériques contemporains

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRIMIC - Centre de recherches interdisciplinaires sur les mondes ibériques contemporains. 2009, Université Paris-Sorbonne. hceres-02031169

HAL Id: hceres-02031169

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031169>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre de Recherches Interdisciplinaires sur les Mondes
Ibériques Contemporains (CRIMIC) - EA 2561
de l'Université Paris 4

Mars 2009





agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport d'évaluation

Unité de recherche :

Centre de Recherches Interdisciplinaires sur les Mondes
Ibériques Contemporains (CRIMIC) - EA 2561
de l'Université Paris 4

Le Président
de l'AERES

Jean-François Dhainaut

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2009

Rapport d'évaluation



L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Centre de Recherches Interdisciplinaires sur les Mondes Ibériques Contemporains (CRIMIC)

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 2561

Nom du directeur : M. Sadi LAKHDARI

Université ou école principale :

Université Paris 4

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

23 janvier 2009

Membres du comité d'évaluation



Président :

M. Alfredo PERIFANO (Université de Besançon)

Experts :

Mme Anna DOLFI (Université de Florence - Italie)

M. Christian BOIX (Université de Pau)

Mme Ana-Maria BINET (Université de Bordeaux 3)

M. Jean ALSINA (Université de Toulouse 2)

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Alfredo PERIFANO

Mme Marie-Aline BARRACHINA

Observateurs



Délégué scientifique de l'AERES :

M. Ronald SHUSTERMAN

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Marie-Madeleine MARTINET, Directeur de École doctorale IV : Civilisations, cultures, littératures et sociétés (Code ministère ED 0020)



1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectif : 26 (5 PR ; 21 MCF) ; 63 doctorants ;
- Nombre de HDR : 5 ; nombre de HDR encadrant des thèses : 4
- Nombre de thèses soutenues : 21 (+5 HDR) ;
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 2
- Nombre de publiants : 18

L'unité est présentée selon une structure en 6 sous-équipes :

- CPMIC : Cultures et Politiques des Mondes Ibériques Contemporains
- EL : Études Lusophones
- LCPH : Littérature, Civilisation et Psychanalyse Hispaniques
- PIAL : Poésies Ibériques et d'Amérique Latine
- SAL : Séminaire Amérique Latine
- SEC : Séminaire Études Catalanes

2 • Déroulement de l'évaluation :

Le dossier constitué par le CRIMIC donne l'impression d'un manque de clarté en raison sans doute de renseignements juxtaposés ou accumulés. Peut-être est-ce une conséquence de la multiplication des sous-équipes qui le composent. Un organigramme et une recension des membres appartenant à chacune des composantes, ou bien une présentation synthétique montrant les lignes dynamiques convergentes qui cimentent l'ensemble, auraient aidé à la lecture. Par ailleurs, les fiches des membres permanents et exclusifs et celles des collaborateurs ponctuels auraient dû être séparées. Si, d'une part, on peut regretter l'absence du projet d'une des sous-équipes, due au départ à la retraite du responsable, d'autre part on peut se réjouir de la qualité du dossier du SAL (Séminaire Amérique Latine) ainsi que de sa remarquable présentation. L'intervention du directeur et des divers responsables des sous-équipes ont permis de dissiper quelques perplexités concernant le dossier. Bonne présence des doctorants.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen :

L'unité fonctionne sur une structure qui fait correspondre la plupart du temps un séminaire et une sous-équipe à un professeur, ce qui donne une impression d'équipes apparemment hétérogènes. Cela n'exclut pas la circulation et la contribution ponctuelles de chercheurs entre sous-équipes, ni des productions scientifiques qui mobilisent l'ensemble des ressources des diverses composantes. Il existe d'ailleurs parmi ces dernières des domaines quasiment uniques en France, comme les Études Catalanes, dont le bilan positif ne peut que faire regretter encore plus l'absence de projet dû au départ à la retraite du titulaire de la chaire. L'évolution du CRIMIC vers une structure plus intégrative devrait néanmoins faire l'objet d'une réflexion au cours du prochain contrat : l'émiettement en divers couloirs, parfois éloignés dans leurs domaines et objectifs respectifs, pourrait en effet rendre difficile l'adoption de la logique des



appels d'offre régissant les projets ciblés qui gouverneront très bientôt le fonctionnement des unités, appelées dès lors à se réunir autour d'axes fédérateurs. Cependant, hormis cet aspect organisationnel, le rayonnement sur les plans local, européen et international est assuré par l'ensemble des composantes et par la production scientifique de l'équipe. Le CRIMIC a établi un réseau dense en Europe (Portugal, Espagne, Italie) et dans le continent Sud-Américain (Brésil, pays de langue espagnole), ceci constitue un point fort de son activité. Sur le plan local, le développement d'activités culturelles (musique et conférences, par exemple) est une originalité marquante capable d'attirer vers la recherche un vaste public. Enfin, l'ensemble des productions scientifiques des membres du groupe, tant par leur nombre que par la reconnaissance dont elles font l'objet, atteste de la qualité des résultats obtenus.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Chacune des sous-équipes peut se prévaloir d'un bilan remarquable quant au nombre de publications qu'elle produit. De la même manière, le CRIMIC a atteint les objectifs qu'il s'était fixés lors du précédent contrat. Ses projets, insérés au sein de coopérations avec d'autres établissements français et étrangers, développent et complètent les thématiques du quadriennal précédent en les ouvrant sur des domaines élargis. Toutefois, certains projets semblent plutôt exocentriques (*Littérature algérienne de langue française* -LCPH-) par rapport à l'ensemble des thématiques annoncées, d'autres (*Figurations du féminin* - EL-) semblent ne pas avoir beaucoup évolué dans leur perspective de recherche. Ces projets devraient faire l'objet d'une réflexion portant sur de nouvelles approches. On remarque certaines disparités entre les diverses composantes du CRIMIC : les projets de développement du réseau REDAL du SAL et sa productivité (thèses, HDR) lui confèrent un statut de premier plan. Le jeu des départs en retraite place certains autres groupes (SEC ; PIAL) dans une position transitoire plus difficile qui devrait être améliorée par de nouveaux recrutements.

5 • Analyse de la vie de l'unité :

Les nombreuses journées d'étude, les séminaires et rencontres organisées par le CRIMIC par le biais de ses nombreuses composantes permettent d'offrir un panel d'activités attractives dont la pérennité est assurée par un vivier de chercheurs fourni et par une contribution active des PR émérites. Toutefois, la structure juxtaposée du CRIMIC jointe au nombre et à la diversité des équipes rend difficile, malgré une certaine solidarité, la promotion des croisements, des rencontres, des problématiques et des thèmes qui existent dans cette riche EA. Leur émergence donnerait au CRIMIC une cohérence renforcée et visible. Il semble manquer pour l'heure un PR dans le groupe spécialisé sur la poésie, mais cela ne devrait pas affecter l'encadrement. En effet Paris 4, semble-t-il, autorise l'inscription de nouveaux doctorants par des PR émérites après leur départ en retraite. En termes de communication, le bilan des publications est remarquable. Le site web du SAL est exemplaire et permet un excellent affichage (5 publications électroniques) : il doit servir de modèle à la création d'une revue électronique du CRIMIC prévue pour 2009. Si cette équipe accroît sa capacité à faire vivre une fédération intellectuelle, elle pourrait être porteuse de la vision d'un hispanisme moderne, en phase avec les questionnements et les réalités actuelles.

6 • Conclusions

- Points forts :

- 1) Le nombre de doctorants inscrits et formés, la qualité et la diversité de la formation qui leur est offerte.
- 2) La densité des réseaux universitaires français et étrangers.
- 3) La reconnaissance du niveau de la production du CRIMIC par l'ensemble de la communauté scientifique.



- Points à améliorer :

Cohérence interne de l'équipe et gouvernance globale

- Recommandations :

La mise en cohérence de la recherche de chaque sous-équipe par rapport à un projet global et fermement structuré pourrait faire l'objet d'une réflexion de la totalité du CRIMIC. Ainsi on pourrait faire apparaître une démarche structurée en étapes logiques, appuyées sur l'ensemble des forces internes et convergeant vers une finalité ultime qui constituerait l'identité du laboratoire. En d'autres termes, cette équipe assez hétérogène aurait intérêt à se recadrer autour d'axes cohérents et communs aux six sous-équipes.

Note de l'unité	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Stratégie, gouvernance et vie du laboratoire	Appréciation du projet
B	A+	A	C	B

En Sorbonne ; le 30 mars 2009

Le Président

Monsieur Pierre Glorieux
Directeur de la section des unités de
recherche
AERES
20, rue Vivienne
75002 Paris

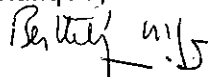
Monsieur le Directeur,

J'accuse ici réception des rapports d'évaluation des unités de recherche portées par mon établissement dont vous trouverez ci-dessous la dénomination précise. Conformément à l'article 13 du décret n° 2006-1334 du 3 novembre 2006 relatif à l'organisation et au fonctionnement de l'AERES, qui précise que « les projets de rapports d'évaluation sont communiqués aux structures évaluées pour qu'elles formulent leurs observations » je vous les fais parvenir, rédigées par les directeurs d'unités de recherche qui en ont émis le souhait. Elles concernent soit des données purement factuelles soit des observations de fond. Dans le cas des unités pour lesquelles vous n'auriez pas reçu de réponse à l'envoi du rapport, je vous confirme que les structures évaluées n'ont pas souhaité formuler d'observations.

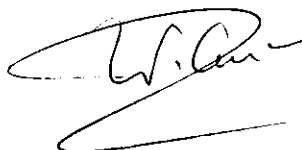
Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

Le Président de l'Université, Georges Molinié

P/O Le vice-président du Conseil scientifique, Barthélémy Jobert



Le Professeur délégué à la Recherche, Jean-François Courtine





En Sorbonne, le 6 avril 2009

Réponse de l'Unité de Recherche EA 2561 Centre de Recherches Interdisciplinaires sur les mondes ibériques et contemporains

Sur le premier point, je ne crois pas qu'il y ait d'erreurs factuelles. Les points qui suscitaient des interrogations de la part du comité ont été éclaircis lors de l'audition et concernaient des cas très particuliers, comme par exemple une doctorante inscrite en thèse d'Etat depuis fort longtemps que l'on avait classée parmi les doctorantes, ne sachant où la mettre.

En ce qui concerne l'évaluation, elle semble plutôt élogieuse et je ne vois pas grand chose à redire. Effectivement nous avons les inconvénients d'une grande équipe qui a agrégé historiquement des équipes préexistantes. Ces fusions successives doivent être faites avec diplomatie si l'on ne veut pas voir s'instaurer des luttes internes préjudiciables à l'unité de l'équipe. Les sous équipes de catalan et de portugais ont été créées récemment et ont donné des résultats très remarquables. Il faut tout de même souligner la rapidité avec laquelle ces deux sous-équipes se sont constituées et ont réussi à attirer un nombre de doctorants très conséquent. Leurs activités sont loin d'être négligeables et le SAL n'est pas la seule composante à accomplir une tâche remarquable bien qu'il joue souvent un rôle moteur, en particulier au niveau de la mise en ligne des travaux et de la constitution d'un réseau, ce qui va être généralisé si les moyens nous en sont concédés.

Certaines remarques concernant la gouvernance de l'équipe sont en partie injustifiées car, comme nous en avons convenu lors de l'audition, nous aurions très bien pu indiquer des axes et non désigner des sous-équipes qui étaient proposées dans les schémas.

En fait ces sous-équipes n'ont pas d'autonomie financière et les réunions sont toujours communes à l'équipe dans son intégralité. Il est néanmoins évident qu'un travail de clarification doit être entrepris à ce niveau, surtout en ce qui concerne la littérature. C'est une question que nous essaierons de résoudre dans la mesure du possible. Mais étant donnée l'importance du nombre des doctorants, il semble difficile de fonctionner avec moins de séminaires, ce qui entraînerait un nombre trop grand de participants et empêcherait un travail efficace.

Nous avons pour l'instant résolu, imparfaitement, le problème en montant des séances communes de temps en temps (PIAL, LPCH par exemple), ou en fonctionnant en journées d'études dans certains cas, journées qui permettent plus facilement d'assister aux travaux d'une autre sous-équipe car on évite ainsi plus facilement les chevauchements des séances de séminaire, ou encore par des colloques communs.

Pour ce qui est des remarques à propos de la littérature algérienne, il s'agissait de conférences très périphériques dans un cadre très particulier de journées consacrées à la musique arabo-andalouse. Dans certains cas la relation avec l'Espagne était évidente, dans d'autres moins, mais ces manifestations très lourdes à organiser ne seront pas maintenues. Si elles n'ont pas grevé le budget de l'équipe qui ne leur a quasiment rien consacré sur le plan financier, elles ont demandé un gros effort d'organisation de la part du directeur. Si l'on s'est adressé au CRIMIC, c'est que personne n'avait répondu à des demandes qui présentent un grand intérêt culturel. Mais nous n'avons pas vocation à pallier les manques de la recherche dans ce domaine et des risques de dispersion existent. Des manifestations du même type ont été organisées par d'autres qui ont pris le relais et nous sommes fiers d'avoir eu un rôle pionnier en la matière.

Néanmoins ces activités ont permis d'ouvrir de nouveaux horizons en matière de musicologie et de géopolitique et montrent qu'il existe des liens encore importants entre l'ouest du Maghreb et l'Andalousie. Dans le cadre de la création d'un axe méditerranéen dans la future maison des sciences de l'homme, des recherches ciblées pourront être entreprises. Les demandes sont fortes de la part des pays d'Afrique du Nord, mais nous restons prudents pour de multiples raisons. Nous n'en sommes sur ce point qu'au stade de la prospection. Si l'élaboration du quadriennal et la visite de l'Aeres demandent de gros efforts de type administratif, il n'en reste pas moins qu'il permet de faire un bilan et de nous voir nous mêmes de l'extérieur, ce qui présente de nombreux avantages. Des séances de restitution et de présentation des remarques de l'Aeres sont prévues dans un proche avenir, lorsque l'agitation actuelle se sera calmée. Je crois qu'elles seront d'un grand intérêt.

Sadi LAKHDARI
Directeur de l'EA 2561