

ÉVALUATION DE L'UNITÉ :

Dispositifs d'Information et de Communication à
l'Ère Numérique Paris Île-de-France

DICEN - IDF

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Conservatoire National des Arts et Métiers – CNAM

Université Paris-Est Marne-La-Vallée – UPEM

Université Paris Ouest Nanterre La Défense

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2017-2018
VAGUE D

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :	Dispositifs d'Information et de Communication à l'Ère Numérique Paris Île-de-France
Acronyme de l'unité :	DICEN - IDF
Label demandé :	EA
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	7339
Nom du directeur (2017-2018) :	M. Manuel ZACKLAD
Nom du porteur de projet (2019-2023) :	M. Manuel ZACKLAD
Nombre de thèmes du projet :	8

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Vincent LIQUETE, Université de Bordeaux

Experts :
M^{me} Simona de IULIO, Université de Lille
M. Madjid IHADJADENE, Université Paris 8 (représentant du CNU)
M. Christian MARCON, Université de Poitiers

Conseiller scientifique représentant du Hcéres :

M. Arnaud MERCIER

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Clothilde Ferroud, CNAM

M^{me} Johanna ROUX, CNAM

M. Thierry DORSA, CNAM

M. Damien LAMBERTON, université Paris-Est Marne la Vallée

M. Thierry MEYER, université Paris Nanterre

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité DICEN-IDF, Équipe d'Accueil (EA) 7339, Dispositifs d'information et de communication à l'ère numérique Île-de-France a été créée en janvier 2009 au CNAM - Paris (Conservatoire National des Arts et Métiers). La dernière évaluation par l'AERES eut lieu en novembre 2012. L'évaluation actuelle porte sur le bilan de l'unité pour la période novembre 2012-novembre 2017, unité rebaptisée DICEN – IDF (pour Ile de France) à compter de janvier 2014.

Cette unité est actuellement portée par 3 tutelles et relève également de 3 écoles doctorales. Les 3 tutelles universitaires sont : CNAM Paris, Université de Marne la Vallée et Université Paris Nanterre. La direction de DICEN-IDF (EA 7339) est assurée par un directeur (en poste au CNAM) assisté de deux directeurs adjoints représentant chacun un établissement différent (UPN et UPEM). Relevant de trois COMUE, chaque site conserve son autonomie y compris sur un plan financier.

DIRECTION DE L'UNITÉ

M. Manuel ZACKLAD, professeur au CNAM

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS Sciences humaines et sociales

DOMAINE D'ACTIVITÉ

L'unité est organisée structurellement autour de 8 thématiques réparties en 4 thématiques dites « transversales » et 4 autres thématiques dites « sectorielles ». L'organisation présentée dans le document d'auto-évaluation et lors de la visite est structurée comme suit :

Pour les thématiques transversales :

- « Action collective et coopération » : sous la co-responsabilité de M. Manuel ZACKLAD & M. François SILVA ;
- « Éditorialisation, Documentarisation, Traçabilité » : sous la co-responsabilité de M^{me} Louise MERZEAU (décédée durant l'été 2017) & M^{me} Evelyne BROUDOUX ;
- « Intelligence Stratégique, Décision, Data (IS2D) » : sous la co-responsabilité de M. Christian BOURRET & M. Amos DAVID ;
- « Fabriques des interfaces » : sous la co-responsabilité de M. Gérard KEMBELLEC & M^{me} Camille CLAVERIE ;

Pour les thématiques sectorielles :

- « Littératie et apprentissage : institutions, dispositifs, données » : sous la co-responsabilité de M^{me} Sophie PENE & M^{me} Joumana BOUSTANY ;
- « Publication, Édition, Données » : sous la co-responsabilité de M^{me} Ghislaine CHARTRON & M^{me} Annaïg MAHE ;
- « Territoire, Interactions, Médiations » : sous la co-responsabilité de M^{me} Sylvie ALEMANNI & M^{me} Claudie MEYER ;
- « Patrimoines, Cultures, Archives » : sous la co-responsabilité de M^{me} Claire SCOPSI & M^{me} Marta SEVERO.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	7	6
Maîtres de conférences et assimilés	22	21 (1)
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	1	1
TOTAL personnels permanents en activité	30	29
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants chercheurs non titulaires, émérites et autres	4	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	1	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	2	
Doctorants	52	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	59	
TOTAL unité	89	

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

L'unité DICEN-IDF est portée par trois établissements d'Ile de France : le CNAM, l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée (lire UPEM) et l'Université Paris Nanterre (lire UPN) qui sont impliqués à soutenir les missions et engagements du DICEN-IDF. Le dossier proposé, tout comme les annexes, révèlent un ensemble riche en renseignements et montrent une réelle prise en compte de la dernière évaluation effectuée en novembre 2012, avec une volonté pragmatique d'améliorer l'organisation de cette unité de recherche. Composée à présent de 30 enseignants chercheurs prioritairement en sciences de l'information et de la communication, l'unité a vu croître son effectif de titulaires, grâce au soutien des tutelles, face aux besoins de formations universitaires et par le fait que le DICEN -IDF devient un laboratoire attractif attirant des chercheurs extérieurs à une des trois tutelles indiquées. Ces enseignants chercheurs sont fortement impliqués dans des formations universitaires professionnalisantes, en lien étroit avec le monde socio-économique et les besoins du marché de l'emploi en information, communication, bibliothéconomie, traitement informatique, etc.

La gestion agile de l'unité leur permet également d'adapter régulièrement les offres de formation de niveau master à visée professionnelle, en intégrant des éléments de leur politique de recherche. De par sa position, l'unité est impliquée dans des activités contractuelles multiples et, de ce fait, le bilan qu'elle présente comme le projet, pourraient donner l'impression à la première lecture, d'un manque de cohérence de l'activité scientifique tant l'empan des offres et des stratégies semble important. La nécessaire réorganisation en thématiques qui avait été soulignée lors de la dernière évaluation s'est lentement mise en œuvre et s'est factuellement structurée à compter de 2016.

L'articulation entre thématiques transversales et sectorielles semble encore fragile, pas toujours lisible pour des experts externes à l'unité, parfois peu cohérente. Les articulations en termes de fonctionnement scientifique ne sont également pas toujours convaincantes. Les croisements prévus et présentés sont parfois difficiles à lire et à comprendre incitant les experts du comité à recommander un réajustement des thèmes pour les 5 prochaines années.

Les documents remis au comité d'experts, les réponses apportées lors de la rencontre des membres du laboratoire ce 10 novembre 2017 et les pièces complémentaires fournies à la demande du comité d'experts ont montré une volonté du laboratoire de fournir des éléments factuels de qualité et de faire preuve de transparence pour permettre une évaluation fine et constructive, permettant de surcroît d'expliquer des éléments critiques lors de la lecture des documents d'auto-évaluation.

À la lecture des documents, le comité d'experts retient prioritairement :

- un effort de présentation et d'exposition des enjeux scientifiques ;
- une volonté affirmée de penser le transfert d'une part des résultats de recherche au monde socio-économique et culturel ;
- un souci d'expliquer les évolutions et les changements autour des thématiques plutôt que des axes comme par le passé ;
- le choix de la méthode autour de la matrice SWOT est particulièrement significatif, et témoigne d'une démarche de clarté à l'égard des experts ;

Cependant,

- les articulations et le tuilage entre les thématiques restent encore peu lisibles.
- les publications indiquées ne dissocient pas toujours celles de rang 1, d'autres moins qualifiantes, tout comme les événements scientifiques indiqués ;
- le risque d'une certaine fragilité à l'avenir, à J+2 ans, avec le départ à la retraite de l'ingénieur de recherche. L'emploi actuel est multi-facette tant dans l'organisation, que le suivi et la gestion de données de recherche et le site Web. Toute une part des activités quotidiennes de l'unité repose sur cet emploi d'ingénieur dont le profil laisse à penser qu'il ne sera pas aisé à remplacer par une seule et même personne.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales

Évaluation des établissements

Évaluation de la recherche

Évaluation des écoles doctorales

Évaluation des formations

Évaluation à l'étranger



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

