



HAL
open science

CARISM - Centre d'analyse et de recherche interdisciplinaire sur les médias

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CARISM - Centre d'analyse et de recherche interdisciplinaire sur les médias. 2013, Université Pantheon-Assas Paris II. hceres-02031077

HAL Id: hceres-02031077

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02031077v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :

Centre d'Analyse et de Recherche Interdisciplinaire sur
les Médias

CARISM

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Panthéon - Assas

Décembre 2012



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

Critère 1 - C1 : Production et qualité scientifiques ;

Critère 2 - C2 : Rayonnement et attractivité académique ;

Critère 3 - C3 : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;

Critère 4 - C4 : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;

Critère 5 - C5 : Implication dans la formation par la recherche ;

Critère 6 - C6 : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes.

- Notation de l'unité : **Centre d'analyse et de recherche interdisciplinaire sur les médias**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A	B	A	A



Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Centre d'analyse et de recherche interdisciplinaire sur les médias
Acronyme de l'unité :	CARISM
Label demandé :	EA
N° actuel :	2293
Nom du directeur (2012-2013) :	M. Frédéric LAMBERT
Nom du porteur de projet (2014-2018) :	M. Frédéric LAMBERT

Membres du comité d'experts

Président :	M ^{me} Isabelle PAILLIART, Université Grenoble 3
Experts :	M ^{me} Simona de LULIO, Université Lille 3 (représentant du CNU) M. Claude NOSAL, Université de Haute-Alsace M. Mohamed SIDIR, Université d'Amiens M. Thierry de SMEDT, Université catholique de Louvain, Belgique
Délégué scientifique représentant de l'AERES :	M ^{me} Viviane COUZINET
Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Yves GAUDEMET, Vice-Président CS, Université Paris 2



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

EA 2293 intitulée « équipe d'accueil de l'institut Français de Presse (IFP) » Université Paris 2, Le Centre d'analyse et de recherche interdisciplinaire sur les médias (CARISM) a adopté son nom actuel en 2004. Il est hébergé par l'IFP au département des sciences de l'information et de la communication (SIC) de l'Université Paris 2 Panthéon-Assas. Depuis sa création sa ligne de recherche porte sur les mutations des médias et leurs usages.

Trois axes de recherche constituent son programme actuel : reconfiguration des marchés et des biens médiatiques et culturels et pratiques amateurs, culture de la démocratie et productions médiatiques, approches internationales des médias.

Équipe de Direction

Le directeur, le professeur M. Frédéric LAMBERT, a succédé au professeur M^{me} Josiane JOUET en cours de quadriennal (2010). Il s'appuie dans ses missions sur un bureau composé de 3 enseignants chercheurs élus par le conseil de l'unité. Le Conseil est constitué par l'ensemble des enseignants chercheurs (EC) et par des représentants des doctorants.



Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	14	13	12
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1,66	1,66	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	1	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	20,66	15,66	13

Taux de producteurs	93 %
---------------------	-------------

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	92	
Thèses soutenues	60	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	4	
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	8



2 • Appréciation sur l'unité

Le Carism est un pôle important de recherche essentiellement en sciences de l'information et de la communication (SIC), au sein d'une université qui se présente comme la première université juridique française. L'unité de recherche est rattachée à l'école doctorale EGIC (ED 455) : économie, gestion, information et de la communication, dans laquelle elle propose des enseignements. Elle est, par son université d'appartenance, intégrée dans le PRES « Sorbonne Universités ».

L'unité a une activité importante dans le domaine de la recherche finalisée. Elle a obtenu le financement de trois projets de recherche auprès de l'ANR depuis 2009. Elle poursuit également des recherches fondamentales. Les nombreuses activités contractuelles ne se font pas au détriment de la production scientifique des enseignants chercheurs. En effet, l'unité peut faire état de plusieurs ouvrages et d'articles publiés dans les revues de référence particulièrement en droit.

Le bilan quantitatif de l'unité fait apparaître 104 articles dans des revues de référence (ACL) essentiellement en droit, 25 ouvrages scientifiques (OS), dont la réédition ou la traduction de 5 qui sont des ouvrages fondamentaux en SIC, 16 chapitres, 8 conférences invitées dans des universités ou des médias à l'étranger (Canada, Chine, Suède, Suisse...) et de nombreuses directions d'ouvrages. Le bilan qualitatif est en étroite relation avec la présence dans l'unité de spécialistes reconnus au plan national et international, en particulier dans le domaine des usages des nouvelles techniques d'information et de communication, dans le domaine des études sur le journalisme et des pratiques journalistiques et dans le domaine des industries culturelles et de leurs transformations économiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le PRES « Sorbonne universités » comprend d'autres unités de recherche en sciences de l'information et de la communication offrant ainsi aux unes et aux autres l'opportunité de développer des actions communes.

L'unité bénéficie d'un appui modulé de son établissement de tutelle selon des modalités propres à cette université qui lui attribue en plus de sa très faible dotation annuelle, des soutiens financiers plus ponctuels (selon les manifestations) et un personnel d'appui à la recherche.

Le comité d'experts souligne la qualité scientifique des travaux menés au sein de l'unité et son rayonnement national et international. Il note sa capacité à répondre aussi bien aux exigences des recherches finalisées que des recherches plus fondamentales.

L'unité de recherche dispose de locaux situés au sein de l'Institut français de presse (4 rue Blaise Desgoffe, 75006, Paris) qui offrent des espaces de travail pour les doctorants et pour les enseignants chercheurs. Ceci est une amélioration de la situation relevée dans le rapport d'évaluation précédent.

Les membres de l'unité ont à leur disposition, sur place, un centre de documentation spécialisé ce qui est une aide précieuse à la recherche, même s'il reste à en améliorer les horaires d'ouverture et de consultation.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'unité de recherche qui se présente comme étant à la fois pluridisciplinaire et interdisciplinaire n'explique pas assez clairement sa démarche et les apports particuliers de cette posture.

Le nombre de doctorants par habilités à diriger des recherches (HDR) reste en déséquilibre. Le comité a bien noté la résidence à l'étranger de nombre de doctorants et l'implication de membres de l'unité dans les formations doctorales dans les pays concernés, mais le risque d'isolement (éloignement des autres doctorants, des chercheurs autres que leur directeur et de la vie de l'unité) persiste.



Recommandations

Recommandations à la tutelle

Il faut rappeler que seule la faiblesse de la dotation annuelle est prévisible. Les appuis ponctuels se faisant au fur et à mesure des projets présentés, le directeur de l'unité ne peut envisager une approche pluriannuelle des financements, la seule qui permettrait la définition collective d'une stratégie d'investissements équilibrés.

Recommandations à l'unité

Il faudrait :

- travailler à la cohérence scientifique de l'unité en particulier concernant la notion d'interdisciplinarité qui est au cœur du projet de recherche ;
- mettre en œuvre de manière collective une politique de formation doctorale afin de continuer le rééquilibrage en matière de direction de thèses déjà signalé comme nécessaire dans le rapport d'évaluation précédent ;
- mettre en place un organigramme de l'unité et un mode de fonctionnement bien identifié (rythme des réunions, ordre du jour, compte-rendus, diffusion...) ;
- les modalités pratiques de mise en œuvre et de réalisation du projet devraient être déjà précisées.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les travaux de l'unité de recherche portent sur l'analyse des médias et des nouveaux médias en articulant production et réception, offre et demande. Le CARISM a une longue tradition de recherche dans ces domaines. Son originalité est de traiter les activités médiatiques à partir des SIC et en croisant d'autres approches disciplinaires issues pour l'essentiel de l'économie, de la sociologie, du droit et de l'histoire.

L'unité mène, par ailleurs, des projets de recherche finalisés. La réalisation de trois contrats ANR met en évidence l'un des savoirs faire du CARISM dans l'analyse et la gestion de gros corpus de données. Ainsi l'originalité porte non seulement sur une posture (un regard pluridisciplinaire sur les médias et leurs transformations contemporaines) mais aussi sur des méthodes (l'analyse de données concernant les pratiques médiatiques, les professionnels de l'information, ou les médias numériques).

L'unité fait état de productions nombreuses, en particulier d'ouvrages, qui sont mis à jour, traduits et réédités, de directions d'ouvrages collectifs et d'articles. Cependant, l'abondance de la production d'articles de quelques chercheurs ne compense pas le peu de publications dans les revues référencées par la discipline SIC. Ce point qui avait fait l'objet de remarques lors de la précédente évaluation est encore à améliorer.

De 2007 à 2012, le CARISM a participé à quatre projets de recherche financés par l'Agence nationale de la recherche (ANR). Il a été porteur du projet « Acteurs et marchés : l'environnement de la production journalistique - le cas des médias et d'information générale et politique 1990-2010 » (AMMEJ) et du projet « Mediamigraterre » (projet transféré à l'unité de recherche Centre d'études sur les médias, les technologies et l'internationalisation, CEMTI, Paris 8, à la suite de l'élection sur un poste de professeur des universités de son responsable). Par ailleurs, il a été partenaire du Centre de recherches politiques de l'Institut des Sciences Politiques (CEVIPOF) dans le cadre du financement ANR du projet MEDIAPOLIS « Information politique et citoyenneté à l'ère numérique ». Il est actuellement partenaire de l'Observatoire sociologique du changement (OSC, UMR 7049, CNRS-Institut d'études politiques de Paris) associant plusieurs unités de recherche et du Centre de recherche sociologique sur le droit et les institutions pénales (CESDIP, UMR 8183 - CNRS, Ministère de la justice, Université Versailles St Quentin) dans le cadre d'un autre projet ANR « Ressorts sociaux de la conversion écologique » (RSCE).

L'unité affiche une volonté de collégialité dans l'établissement de la politique scientifique et d'association des doctorants à la vie scientifique. Elle insiste particulièrement dans son dossier, et fortement lors de la présentation orale, sur sa pratique de l'interdisciplinarité comme élément identitaire et structurant des différentes communautés disciplinaires qui la composent. Toutefois, si le comité d'experts apprécie cet affichage volontariste, il s'interroge sur la mise en œuvre opérationnelle, systématique et formalisée, de cette interdisciplinarité et souligne l'absence dans les instances de régulation (articles 3 et 4 des statuts) d'un travail collectif d'épistémologie transcendant l'habituelle juxtaposition des disciplines. La pratique réelle de l'unité est donc plutôt d'ordre pluridisciplinaire et repose sur la juxtaposition d'approches. La dimension véritablement interdisciplinaire est peu formalisée tout comme le rapport de cette dernière aux sciences de l'information et de la communication.

Le projet pour le prochain contrat quinquennal indique un élargissement progressif à d'autres thématiques de recherche. Délaissant une approche classique du rapport du champ politique avec les médias, le CARISM appréhende les modalités nouvelles d'expressions du politique qui se situent hors des structures formelles du champ politique (les partis, représentation politique, etc.).



Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Au cours des cinq dernières années, l'unité de recherche a consolidé son rayonnement et son attractivité académiques en développant ses liens et ses collaborations scientifiques en France et à l'étranger.

Sur le plan national, le CARISM a notamment participé à la création d'un groupement d'intérêt scientifique (GIS) Journalisme avec le Centre de recherches sur l'action politique en Europe CRAPE (UMR 6051, CNRS, Université de Rennes 1), l'Équipe Lyonnaise de recherche en information et communication ELICO (EA 4147, Université de Lyon) et le Groupe de recherches interdisciplinaires sur les processus d'information et de communication (GRIPIC, EA 1498, CELSA - Paris Sorbonne). Il a intégré le GIS Culture médias et numérique créé sous l'égide du Ministère de la culture et de la communication et qui associe divers groupes de recherche et des acteurs de l'environnement économique et culturel

Sur le plan international, ses échanges avec la Faculté de Sciences sociales de l'Université de Buenos Aires (Argentine), l'Université catholique de Louvain la Neuve (Belgique), l'Université de Bergen (Norvège), l'Université de Bologne (Italie) se sont concrétisés dans l'organisation de divers colloques internationaux. On relève notamment celui de l'Association internationale des études et recherches sur l'information (AIERI) qui a accueilli près de neuf cents personnes. Cette ouverture internationale se manifeste également par le séminaire (2011, 2012, 2013) portant sur « l'internationalisation des médias. Etat des connaissances et perspectives sociologiques », adossé au master recherche « médias et mondialisation » et par l'accueil de 4 chercheurs étrangers (pour une durée d'un mois chacun). La contribution des recherches développées à la notoriété de l'unité se remarque aussi par le nombre de doctorants étrangers accueillis.

Compte tenu de sa présence dans différents réseaux et des partenariats mis en œuvre, le CARISM devrait s'ouvrir à des recrutements se situant davantage en dehors du vivier de l'Institut Français de Presse.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les thèmes de recherches du CARISM sont alimentés par les évolutions contemporaines du monde social, économique et culturel. Les colloques cités dans le rapport d'auto-évaluation confirment par leurs intitulés et leur audience, une interaction avec les principaux acteurs médiatiques contemporains et de grands organismes (Unesco, chaînes de télévisions, Ministère de la Culture et de la Communication) ou les auteurs sur Internet et les juristes.

Des manifestations spécifiques d'envergure ont été organisées par l'entité, destinées à/ou concernant des acteurs extérieurs à l'Université : entretiens avec des cinéastes accompagnés de projections de leurs films, collaboration avec des militants en prévention de la diffusion de l'idéologie nazie, partenariat avec un cercle d'action culturelle pour des conférences ouvertes ayant les médias pour thèmes. L'entreprise Orange se présente comme un partenaire important et la présence de cette entreprise, dont les activités s'orientent vers l'analyse des pratiques des usagers et la prospective des usages futurs, est un indicateur de l'actualité des questions sur lesquelles travaille l'unité.

L'unité a mené une recherche internationale européenne à l'appel de la Commission européenne, portant sur des dimensions des statuts et pratiques des journalistes dans les médias au Maghreb, en particulier en Tunisie. D'autres entités du monde extra-universitaire sont au voisinage de l'unité, à travers son implication dans le GIS, Culture, médias et numérique. Le dossier cite notamment Médiamétrie, France Télécom, Association Cap Digital, l'Autorité de la concurrence.... Ces organisations étant elles aussi dans le mouvement des développements médiatiques d'aujourd'hui, leur présence atteste de l'actualité des travaux de l'unité.

Il résulte des éléments cités ci-dessus que l'unité présente un haut niveau d'interaction avec l'environnement social, économique et culturel concerné par ses objets de recherche.



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Durant la période évaluée, l'unité a achevé sa prise d'autonomie scientifique et s'est dotée en juin 2012 d'un règlement intérieur, définissant ses missions et son organisation, mais sans que celui-ci ne prévoie une instance formelle gérant les interactions avec l'environnement social, économique et culturel.

Le CARISM existe depuis une dizaine d'années sous ce nom qui l'identifie dans la communauté scientifique. Toutefois, les statuts du laboratoire n'ont été votés qu'en juin 2011. Ces statuts lui permettent de prendre son indépendance, de construire une complémentarité recherche/enseignement au sein de l'IFP et d'accéder à une maîtrise budgétaire nouvelle. La gouvernance repose sur la direction et deux instances, un Bureau (3 EC + 1 délégué des doctorants élu), et un Conseil de laboratoire (tous les EC et cinq doctorants élus par leurs pairs).

Le travail quotidien de recherche repose sur un système collectif itératif, se créant et se défaisant au gré des ANR et autres recherches finalisées qui compensent la faible dotation budgétaire de l'institution. C'est la solution raisonnée adoptée par l'unité pour tenter de satisfaire les multiples activités de chercheurs reconnus nationalement et internationalement et d'une centaine de doctorants (2 contrats doctoraux en moyenne par an). Cette approche est dictée par les normes financières en usage à Paris 2 : une faible dotation aux unités qui serait compensée, selon le représentant de la tutelle, par un Bonus qualité recherche (BQR) conséquent et un appui administratif centralisé efficace. Par ailleurs, le comité de visite s'interroge sur ce qui lui apparaît comme une inversion des approches communément admises : les ANR définissent en principe des collectifs de recherche alors que, dans le cas de figure du CARISM, c'est l'unité qui crée un dispositif collectif de recherche spécifique par projets financés.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'activité du CARISM est directement liée aux enseignements dispensés au sein de l'Institut français de presse. Les enseignants chercheurs sont responsables, en effet, de tous les masters professionnels et de recherche de l'institut : trois mentions de masters professionnels « Communication et Multimédia », « Médias et Public » et « Master professionnel de Journalisme » et deux masters recherche « Médias, Langages et Société » et « Médias et Mondialisation ».

Le comité d'experts a apprécié la dynamique créée par les enseignants-chercheurs du CARISM autour de ces masters. Il s'agit à la fois d'une bonne interaction avec le milieu économique et culturel et la mise en place de plusieurs collaborations internationales actives avec l'Université los Andes de Bogota (Colombie), Université de Berkeley (Etats-Unis), Université Laval (Canada), Université Clarin de Buenos Aires (Argentine) et l'Institut de Journalisme de Casablanca (Maroc). Ces collaborations visent les échanges d'étudiants et des programmes, la formation continue des professionnels du journalisme et la délocalisation des formations.

Par ailleurs, l'activité de recherche du CARISM laisse clairement son empreinte sur l'activité d'enseignement de ses membres. Les étudiants des Masters 2 recherche sont régulièrement informés et invités aux différentes manifestations scientifiques organisées par les enseignants chercheurs de l'unité. Ces derniers ont introduit cette année (2012/2013), pour les étudiants de ces masters, deux ateliers : « lectures » et « débat-cinéma ». (8 ateliers sont prévus).

La place des doctorants dans l'activité scientifique de CARISM est importante. On compte 92 inscrits en thèse dont une partie est formée d'étudiants installés à l'étranger.



En termes de formation doctorale, la participation des membres du CARISM aux formations de l'Ecole doctorale EGIC Economie, gestion, information et communication (ED 455) est à noter : cours doctoraux, « journées doctorales », qui s'organisent sous forme de réunions-débats entre doctorants et enseignants, journées doctorales en association avec une autre unité de recherche en SIC, relevant également du PRES Paris Sorbonne, le Groupe de recherches interdisciplinaires sur les processus d'information et de communication (GRIPIC).

Malgré un nombre limité de locaux réservés au CARISM, les doctorants bénéficient, depuis septembre 2012, d'une salle de travail équipée de matériel et d'une connexion Internet. Il est dommage dans ce cadre de noter l'absence d'un comité de thèse au sein du CARISM ou d'une activité plus collective de formation doctorale. Néanmoins, le suivi de l'avancement des thèses est bien maintenu et globalement, un grand nombre des doctorants sont associés aux activités de recherche collectives pilotées par les chercheurs statutaires de l'unité.

Le comité d'experts a apprécié la dynamique volontariste créée par les doctorants eux-mêmes au sein du CARISM : création d'une liste de diffusion d'information, journées « doctoriales » dites « libres » organisées « par les doctorants pour les doctorants ». Cette dynamique propice au travail collectif doit être maintenue et encouragée par la direction du CARISM.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le nouveau projet fait apparaître trois thèmes : « reconfiguration du journalisme », « nouveaux réseaux médiatiques et leurs enjeux culturels » et « enjeux multidisciplinaires des nouvelles pratiques médiatiques ». On y retrouve des intitulés qui se focalisent sur les médias et les interactions non seulement avec le secteur socio-économique de la presse d'information, mais aussi avec de nouveaux acteurs : usagers amateurs et professionnels sous l'angle de leurs réseaux sociaux respectifs avec leurs cultures propres, et les multiples enjeux économiques, sociaux et culturels. L'interaction des recherches avec l'environnement social, économique et culturel s'élargit donc avec l'émergence de nouveaux acteurs.

Chaque chercheur de l'unité peut participer à une, à deux, ou aux trois thématiques proposées (toujours animée par deux enseignants-chercheurs). Le projet, certes peu original, a cependant gagné en cohérence autour des acquis, des compétences et des spécificités de l'unité de recherche. En ce sens, « les approches internationales des médias » qui constituaient un thème dans le précédent projet deviennent un objet de recherche transversal. La pluridisciplinarité constitue l'une des marques de l'unité de recherche, elle en constitue également l'une des fragilités : les chercheurs sont présentés comme économistes, juristes, sémiologues, sociologues.

L'interdisciplinarité est toujours revendiquée, mais c'est la pluridisciplinarité qui apparaît, du moins dans le projet tel qu'il est présenté. Il reste donc à produire un programme collectif de recherche visant à préciser à la fois l'interdisciplinarité et la pluridisciplinarité et à expliquer de quelle manière cette double posture enrichit les projets des thématiques ancrés en sciences de l'information et de la communication. Dans ce contexte, le rôle du nouveau séminaire transversal sera essentiel.

Le CARISM indique qu'il poursuit des activités de recherche à la fois fondamentales et finalisées sans que les unes déséquilibrent les autres, sans doute est-ce dû à la solidité scientifique des chercheurs qui sont responsables des ANR.

Cependant, le déséquilibre de moyens entre les faibles dotations récurrentes attribuées par l'établissement et les budgets des ANR ou autres recherches finalisées indispensables pour fonctionner peut, à terme, porter tort au fonctionnement collectif et à l'évolution qualitative de l'unité.

Le CARISM dispose de relations anciennes avec les milieux professionnels et le projet annonce une diversification de ceux-ci, ce qui sera profitable à son rayonnement. Le projet est donc cohérent sur le plan scientifique et réalisable d'autant plus que l'unité bénéficie d'un poste d'ingénieur d'études depuis septembre 2011.



4 • Analyse thème par thème

Thème 1 : Journalisme en reconfiguration

Nom du responsable : M. Rémy RIEFFEL, M. Jean-Baptiste LEGRAVE

Effectifs :

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2012	Au 01/01/2014
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	3,50	3,50
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	10	
TOTAL	13,50	3,50

• Appréciations détaillées

Animé principalement par six enseignants-chercheurs au cours de la dernière période de contractualisation, le thème 1 s'est structuré autour de trois objets problématisés et bien articulés : « acteurs et marchés dans l'environnement de la production journalistique », « gratuité des médias » et « pratiques amateurs ». Ces activités de recherche se sont construites principalement autour du projet ANR AMMEJ « Acteurs et marché : l'environnement de la production journalistique - le cas des médias d'information générale et politique -1990-2010 ». Ce thème a développé un travail collectif avec d'autres unités de recherche et avec des acteurs de l'environnement économique et culturel à travers les deux GIS « Journalisme » et « culture Médias et numérique » dans lesquels il est fortement impliqué. Plusieurs opérations de recherche, notamment des séminaires, ont été menées à bien et de nombreuses publications en ont découlé. Dans le projet pour le prochain contrat quinquennal, il glisse de la « reconfiguration des marchés et des biens médiatiques et culturels et pratiques amateurs » pour se concentrer sur les reconfigurations du journalisme, étudiés à partir de trois articulations : l'évolution sociographique de la profession, la permanence de figures de journalistes hybrides et l'essor du journalisme à la demande.



Conclusion

Avis global sur le thème

Le thème constitue un des points forts de l'unité par la qualité des travaux menés et les résultats apportés aux SIC.

Points forts

Deux points particuliers sont relevés par le comité de visite : le rapport constant au milieu socio-professionnel et l'importance des résultats apportés à la recherche en SIC.

Points à améliorer

Le comité souligne le risque, pour le moment bien jugulé, d'un déséquilibre potentiel entre la recherche fondamentale et la recherche appliquée qui fait vivre l'unité. Il attire l'attention de la direction de l'unité sur cet élément précis pour qu'un de ses points particulièrement forts ne se transforme insidieusement en un point faible.

Recommandations

La montée progressive en généralité et la volonté de théorisation des principaux résultats menés dans des recherches différenciées et contractualisées sont recommandées. Elles limiteront le risque éventuel d'une déperdition théorique.



Thème 2 : Médias, culture et réseaux

Nom du responsable : M^{me} Nathalie SONNAC et M^{me} Agnès GRANCHET

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2012	Au 01/01/2014
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	3	3
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	1
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	6	
TOTAL	10	4

● Appréciations détaillées

De manière générale, ce thème est pertinent et s'inscrit bien, comme le dit le rapport d'auto-évaluation, dans les questions médiatiques contemporaines : l'analyse des mutations des médias de foule ou de masse, vers des médias de « réseaux sociaux ».

La distinction entre « marché et régulation des contenus » et « pratiques et usages » relève cependant d'une opposition « industrie - usagers » susceptible de cloisonner une réalité qui est aujourd'hui plus complexe, alors que par le passé, elle opposait plus clairement le pôle de la production médiatique et celui de la consommation.



Points forts

Le thème a mené une intense activité scientifique sur contrat : ANR Médiapolis, contrat avec Orange Labs, étude pour l'agence de l'environnement tout en maintenant une activité de publication soutenue (dont la publication de l'ouvrage Médias et élections). Par ailleurs, le thème aborde bien les principales transformations qui affectent le secteur des médias tant de manière propre au champ médiatique que dans ses relations avec les autres champs sociaux.

Points à améliorer

Le caractère très général de ce thème implique nécessairement de le subdiviser en problématiques touchant les questions actuelles de la communication médiatique, qu'elles soient théoriques et conceptuelles ou inspirées par l'occurrence des problèmes qui émergent dans l'actualité concrète du couplage média - société. Le thème semble donc nourri par une accumulation et une juxtaposition de travaux sans qu'une articulation théorique soit manifeste.

Recommandations

Définir des approches programmatiques d'excellence où l'unité ferait projet de développer une expertise scientifique spécifique, fondée sur ses potentiels humains propres, qui la distingue plus radicalement des autres entités ayant le même objet.



Thème 3 : Médias, normes et performances alternatives

Nom du responsable : M^{me} Valérie DEVILLARD et M. Jean-Baptiste COMBY

Effectifs

Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2012	Au 01/01/2014
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires	6,50	6,50
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires		
ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.)		
ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP d'autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, etc.) hors post-doctorants		
ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche		
ETP de doctorants	21	
TOTAL	27,50	6,50

● Appréciations détaillées

Ce thème initialement centré sur les approches internationales des médias s'inscrit directement dans le prolongement des deux autres thèmes. Les projets de recherche expriment en partie le rayonnement international que le CARISM a souhaité développer. Le projet de recherche européen MediaAct sur la régulation des médias et sur la responsabilité des journalistes atteste de ce rayonnement et d'une cohérence thématique globale du CARISM.

Néanmoins, ce thème mérite une intention particulière. Sa dynamique a été fragilisée par le départ du responsable et le rattachement du projet ANR Médiamigraterra à l'Université Paris 8 d'une part, et par la polarisation de la recherche MediaAct sur un chercheur non titulaire au CARISM, d'autre part.

Un effort important pour réorganiser ce thème de recherche est bien visible dans le projet de recherche que présente le CARISM.

L'internationalisation de la recherche est devenue transversale et la thématique s'est recentrée progressivement sur les médias, les normes et les performances médiatiques, et les alternatives politiques et esthétiques. Il s'agit de comprendre la manière dont s'organisent la circulation médiatique des normes sociales et les modalités de leur contestation.

Le groupe d'enseignants-chercheurs qui participe à ces travaux met à profit de données produites dans le cadre de l'ANR « Ressorts sociaux de la conversion écologique ».



Points forts

Le thème s'inscrit dans une tradition des recherches pluri-décennales sur l'internationalisation dans le secteur des médias.

Plusieurs doctorants étrangers travaillent sur les médias dans leurs pays d'origine ce qui contribue à conforter le rayonnement international de l'unité malgré les risques d'isolement. Les partenariats internationaux sont renforcés par la co-organisation de quatre colloques internationaux et l'invitation d'enseignants-chercheurs étrangers. Le séminaire « Internationalisation des médias » dans le cadre du Master Médias et mondialisation est ouvert aux doctorants et ces derniers bénéficient par ailleurs d'un séminaire « internationalisation des médias ».

Le groupe a obtenu un financement ANR pour le projet Médiamigraterre (projet transféré à l'unité de recherche Centre d'études sur les médias, les technologies et l'internationalisation suite à la nomination sur un poste de professeur des universités de son responsable à l'Université de Paris 8) par ailleurs il participe au projet européen MediaAct.

Points à améliorer

Le départ (retraite et nomination dans une autre université) de deux enseignants-chercheurs spécialisés sur les questions d'internationalisation des médias a fortement affaibli ce thème. L'unité a montré sa capacité d'adaptation en réorientant les recherches vers « les médias les normes et les performances alternatives ». Cette reconstruction d'une thématique est en cours. Compte tenu de l'adaptation nécessaire à la situation, la consolidation devrait être étayée par des projets concrets de mise en visibilité.

Recommandations

Dans le projet scientifique, le thème « Approche internationale des médias » n'apparaît plus et les questions liées à l'internationalisation sont envisagées comme des questions transversales. Malgré la disparition de ce thème, il serait souhaitable que la dimension internationale qui participe à la notoriété du CARISM reste un aspect central de ses activités.



5 • Déroulement de la visite

Date de la visite : 12 décembre 2012

Début : 9h45

Fin : 17H00

Lieu de la visite :

Institution : Université Paris 2, Institut français de presse

Adresse : 4, rue de Desgoffe, Paris, 75006

Déroulement ou programme de visite :

9h00-9h 45 :	Réunion du comité à huis clos
9h 45-11h00 :	Rencontre avec l'unité
9H 45 -10H00 :	Présentation du bilan
10H00-10H15 :	Présentation du projet
10H00 15- 11h00 :	Discussion avec le comité
11h00 -11h30	Rencontre avec les représentants des tutelles
11h 30-12h00 :	Rencontre avec les doctorants
12h00 -13h30 :	Déjeuner du comité à huis clos
14h00 -17h00 :	Réunion du comité à huis clos



6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

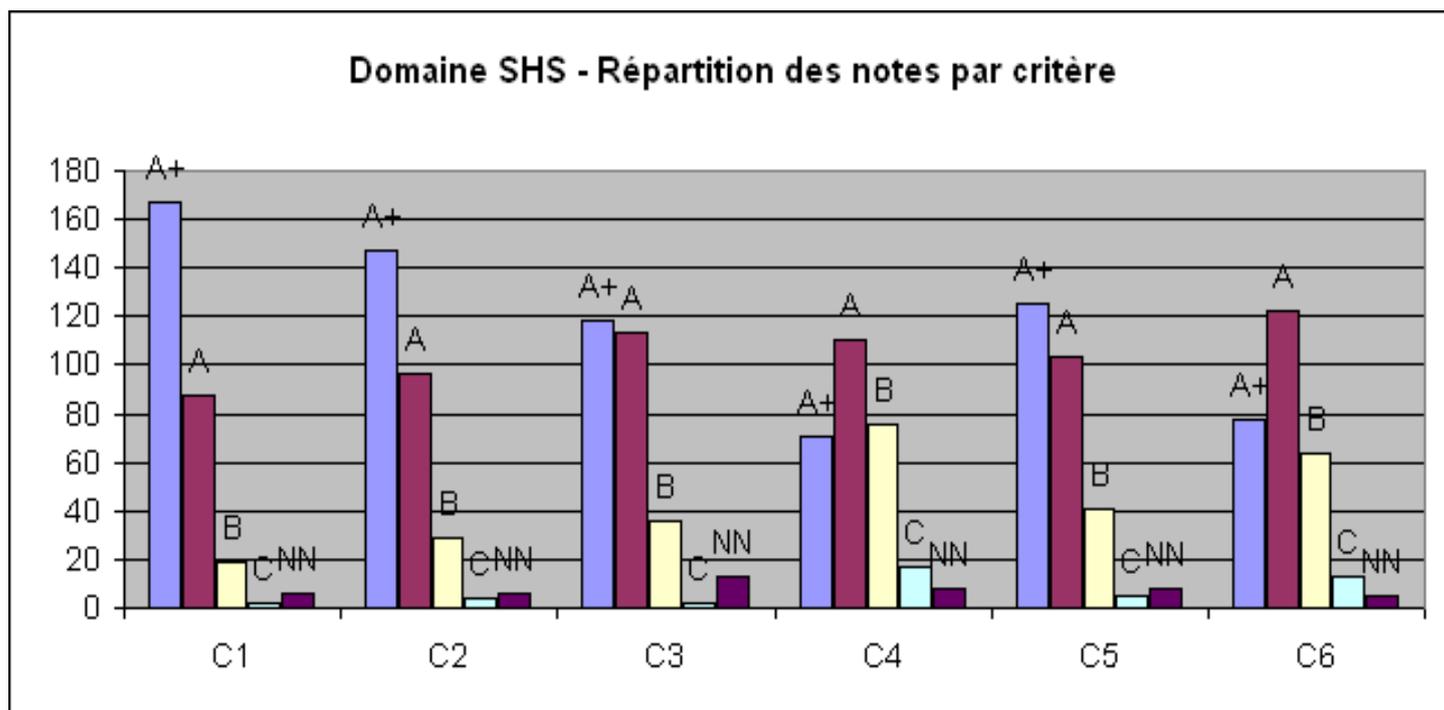
Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





7 • Observations générales des tutelles



Université Panthéon-Assas

Frédéric Lambert
Directeur du laboratoire CARISM-IFP
Centre d'analyse et de recherches interdisciplinaires sur les médias
Institut français de presse
Université Paris 2

Le laboratoire CARISM remercie les membres du Comité de visite de l'AERES pour l'évaluation qu'ils ont effectuée sur l'ensemble des activités de notre équipe d'accueil. Nous adhérons globalement aux remarques qui ont été faites qui nous inciteront à mieux communiquer sur certains points dont celui de nos identités interdisciplinaires et pluridisciplinaires. Un travail collectif a déjà été engagé sur ces questions qui appartiennent à l'ensemble de la communauté des chercheurs en Sciences de l'information et de la communication et qui sont loin d'être résolues. Ainsi nous citons le rapport :
« *Le bilan qualitatif est en étroite relation avec la présence dans l'unité de spécialistes reconnus au plan national et international, en particulier dans le domaine des usages des nouvelles techniques d'information et de communication, dans le domaine des études sur le journalisme et des pratiques journalistiques et dans le domaine des industries culturelles et de leurs transformations économiques* ».

Néanmoins nous souhaitons apporter quelques remarques et correctifs.

1 - La visite du Comité d'experts de l'AERES s'est effectuée en cours de déménagement, dans une période transitoire. Le laboratoire sera début septembre dans ses locaux, au 5/7 avenue de Vavin, locaux très satisfaisants où il est prévu une salle des doctorants.

2 - À plusieurs reprises, le Comité souligne dans son rapport la « faible dotation annuelle » allouée par l'Université au Laboratoire. Dans un courrier envoyé à Monsieur Yves Gaudemet (Vice président du conseil Scientifique de l'université) à Madame Isabelle Paillard (Présidente du Comité d'évaluation et Professeure à l'université de Grenoble) et à Madame Viviane Couzinet (Déléguée scientifique de l'AERES, Professeure à l'université de Toulouse), le 14 décembre 2012, nous avons bien précisé que la situation financière du laboratoire avait été clarifiée : « Concernant le budget, la somme allouée par notre université au laboratoire CARISM est de 29 500 euros. Historiquement, cette somme était gérée par le directeur du Département (IFP) qui était aussi directeur du

laboratoire (dépenses de documentation, adhésions aux sociétés savantes, frais de déplacements pour les journées d'études ou les colloques, frais pour les soutenances de thèses). A la faveur de votre expertise, ce point sera dorénavant clarifié, et la totalité du budget de 29 500 euros que l'Université nous alloue apparaîtra en totalité dans les crédits et les dépenses du laboratoire ». Cette nouvelle gestion qui fait apparaître pleinement les crédits alloués à la recherche par l'Université et qui sont votés en Conseil d'Administration de l'université corrige ce malentendu sur « une faible dotation ».

3 - Le Comité de visite note : « Compte tenu de sa présence dans différents réseaux et des partenariats mis en œuvre, le CARISM devrait s'ouvrir à des recrutements se situant davantage en dehors du vivier de l'Institut Français de Presse ». Nous tenons à préciser que nous adhérons à ce point de vue et que nos derniers recrutements (dont celui de Monsieur Fabrice d'Almeida, de Monsieur Jean-Baptiste Legavre, de Madame Katharina Niemeyer) se sont ouverts hors du vivier de l'Institut français de presse.

4 - Concernant enfin la recherche contractuelle, les enseignants-chercheurs s'étonnent du fait que les projets de recherche de l'ANR, en particulier, soient qualifiés de recherche finalisée. Il s'agit d'un financement public de travaux qui comportent, outre des terrains empiriques, une forte dimension théorique et qui contribuent à l'apport de connaissances scientifiques.

Pr. Frédéric LAMBERT
Directeur du Laboratoire CARISM

