



**HAL**  
open science

# Hellenisation et romanisation dans le monde antique. Identités et phénomènes interculturels

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Hellenisation et romanisation dans le monde antique. Identités et phénomènes interculturels. 2011, Université de Poitiers. hceres-02030869

**HAL Id: hceres-02030869**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030869>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Hellénisation et Romanisation dans le Monde Antique.

Identités et phénomènes interculturels (HERMA)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Poitiers

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Hellénisation et Romanisation dans le Monde Antique.

Identités et phénomènes interculturels (HERMA)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Poitiers

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

**Pierre Glorieux**

Février 2011



## Unité

**Nom de l'unité :** Hellénisation et Romanisation dans le Monde Antique. Identités et phénomènes interculturels.

**Label demandé :** EA

**N° si renouvellement :** 3811

**Nom du directeur :** M. Yves LAFOND

## Membres du comité d'experts

**Président :**

M. Jacques DES COURTILS, Université Bordeaux 3

**Experts :**

Mme Sylvie PITTIA, Université de Reims Champagne-Ardenne, représentant le CNU

M. Francis TASSAUX, Université Bordeaux 3

## Représentants présents lors de la visite

**Délégué scientifique représentant de l'AERES :**

M. Pascal ARNAUD

**Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :**

M. Olivier BONNEAU, Vice-président Recherche, Université de Poitiers

M. Olivier BOUBA-OLGA, Vice-président-adjoint Recherche SHS, Université de Poitiers

M. Thierry OLIVE, Assesseur Recherche de l'UFR SHA, Université de Poitiers



# Rapport

## 1. Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite se déroule le 3 mars 2011 en l'Hôtel Fumé, site d'hébergement de l'unité, ainsi que suit :

- 09h00-09h30 : huis clos du comité
- 09h30-11h05 : présentation de l'unité en présence des membres de la tutelle
- 11h05-11h45 : entretien du comité à huis clos avec la tutelle, représentée par MM. Olivier BONNEAU, Vice-président Recherche de l'université de Poitiers, Olivier BOUBA-OLGA, Vice-président-adjoint Recherche SHS de l'université de Poitiers, Thierry OLIVE, assesseur Recherche de l'UFR SHA de l'université de Poitiers.
- 11h45-12h30 : entretien du comité à huis clos avec les doctorants (7 présents sur 15 inscrits)
- 12h30- 17h00 : second huis clos du comité, débutant autour de plateaux-repas.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Hôtel Fumé, en centre ville, en association avec les formations en histoire et ressources documentaires du secteur SHS.

De 2001 à 2003, IPPER issue du départ de deux membres du CESCO, avec 8 EC et 7 associés (Identités et Phénomènes interculturels dans l'Empire romain), équipe émergente reconnue par l'Université de Poitiers. Le ciment de l'unité a été en 2002 un colloque fédérateur *La ville et ses déchets dans le monde romain. Rebut et Recyclages*, publié en 2003 à Toulouse. En 2004 fondation de l'HERMA (EA)

- Equipe de Direction :

Directeur : M. Yves LAFOND

- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	10	10
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	1	1
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	10	10
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	15	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	6



## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Ni la taille modeste de l'unité, ni l'apparente diversité des aires chrono-culturelles étudiées ne pénalisent la cohérence d'une activité scientifique originale, soutenue, de haut niveau et de bonne visibilité internationale dans le domaine des sciences de l'Antiquité. Bien articulé avec les dispositifs locaux et interrégionaux, jouissant de l'appui politique de la tutelle, le laboratoire a mis en œuvre une réelle stratégie de développement. Il sait conduire à terme les projets engagés et en élaborer de nouveaux. La synthèse de ces qualités conduit à voir dans cette unité une Équipe d'Accueil d'un niveau tout à fait remarquable.

- Points forts et opportunités :

Le comité est d'abord sensible à la qualité et à la quantité de la production scientifique, ainsi qu'à l'originalité des thèmes développés, qui ont conféré à l'unité, dans plusieurs domaines, un degré d'expertise internationalement reconnu. Elle fournit un exemple rare de coopération harmonieuse (bien au-delà de la simple cohabitation) entre historiens, archéologues et anthropologues. Sa taille modeste a été convertie en avantages, et devient un stimulant et une force d'innovation. L'unité a su en moins de dix ans se forger une identité, autour de la cohérence thématique de recherches effectuées sur des terrains très variés, à une double échelle, régionale et méditerranéenne. Cette notoriété lui a permis de devenir, en association avec le Centre d'études supérieures de civilisation médiévale (CESCM) de Poitiers, la tête du réseau ERASMUS IP, consacré à l'épigraphie, aux côtés de partenaires aussi prestigieux dans la discipline que l'université de Heidelberg.

Son ouverture internationale est très forte, tant au niveau des terrains couverts qu'à celui des réseaux collaboratifs, tous formalisés. Elle fait autant que possible le choix du travail en réseau, ce qui lui permet d'apparaître en qualité de partenaire institutionnel dans un ANR.

Il existe en son sein un climat de travail et de confiance, conforté par la transparence de la gouvernance, nourrie à la fois par un site web de qualité et par la régularité d'assemblées générales de laboratoire qui débattent ouvertement.

Cette gouvernance a permis d'affirmer une réelle stratégie de développement, avec l'accompagnement efficace de la tutelle. L'unité a la capacité de faire vivre des programmes dans la longue durée, tout en sachant renouveler ses thématiques. Le comité salue l'effort constant de formalisation des partenariats extérieurs à l'établissement (Institut français d'Archéologie orientale IFAO, Centre d'Études alexandrines CEALex, Casa Velázquez, Fondation Hardt, Futuroscope), favorisé par une cellule Relations internationales de l'université dans laquelle l'unité trouve un précieux point d'appui. Elle a mis en œuvre des coopérations transdisciplinaires et son taux de réponse aux appels d'offres témoigne d'un volontarisme certain.

L'unité présente un pourcentage remarquablement élevé de thèses financées et un taux peu fréquent de co-directions de thèse qui a séduit le comité.

Sa stratégie de publication collective tire le meilleur parti du dispositif éditorial du Grand Ouest (principalement les Presses universitaires de Rennes, PUR) et s'inscrit plus généralement dans l'offre nationale (Ausonius, Les Belles Lettres, IFAO) et internationale (P. Lang)

Un site web de qualité contribue à la fois à la bonne visibilité du laboratoire et à sa fluidité interne.

Enfin, le comité prend note de l'inscription de l'équipe dans les stratégies de son établissement. Il en résulte une forme de compréhension et de solidarité réciproques entre l'unité et sa tutelle (Université, mais aussi UFR SHA qui assume pleinement son rôle en matière de recherche). L'ERASMUS IP en est un exemple emblématique.

- Points à améliorer et risques :

Les locaux alloués par l'établissement sont inférieurs aux besoins, notamment en bureaux équipés pour les enseignants-chercheurs et les doctorants, et en espaces communs de l'unité.

Les terrains géographiques de recherche de l'unité se trouvent pour une partie non négligeable dans des zones politiquement à risques, ce qui peut avoir des retombées sur le rythme de développement de certains programmes.



L'offre de formation de l'École doctorale donnant lieu à validation de crédits comporte en l'état, de l'avis des doctorants, des options sans intérêt dans le cadre des champs disciplinaires concernés.

- **Recommandations:**

L'effort de coopération avec la Maison des Sciences de l'Homme et de la Société (MSHS) de Poitiers, pour l'heure initiée autour du thème de la mort, gagnera à être poursuivi et renforcé durant le prochain contrat.

Il faudrait solliciter plus fortement les différents services offerts par l'université et par la MSHS pour l'assistance à la réponse aux appels d'offres.

La tutelle devrait accroître les surfaces allouées à l'unité, tout en veillant à leur cohérence géographique et à la nécessité de regrouper la documentation et les lieux de recherche (bureaux inclus).

L'École doctorale ne devrait pas limiter le soutien aux doctorants au financement des missions à l'étranger. Elle gagnerait à prendre en compte les besoins de formation que l'unité n'a pas les moyens de couvrir à elle seule, mais qui pourraient être communs à plusieurs laboratoires relevant des sciences historiques dans le cadre des formations donnant lieu à validation de crédits.

- **Données de production :**

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	10
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	9
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	100%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	0
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	5

### 3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Les thèmes développés par HERMA se caractérisent par leur transversalité et leur cohérence, associant archéologues, historiens, philologues et anthropologues dans une perspective diachronique, allant de l'âge du Fer à l'Antiquité tardive, et concernant deux zones géographiques : le centre-ouest de la Gaule et la Méditerranée, avec une dominante orientale. A côté d'un axe anthropologique très actif tourné vers l'expression des corps et l'identité sociale, les recherches privilégient l'histoire et l'archéologie des moyens de production, en insistant sur l'approche céramologique et paléométallurgique et en utilisant l'archéométrie et la 3D. L'épigraphie y occupe également une place importante.

Compte tenu du petit nombre de chercheurs titulaires et de l'histoire récente de l'équipe, le bilan est remarquable. L'unité a ses propres chantiers de fouilles en Poitou, dans les agglomérations gallo-romaines de Rom et Vendevre, mais aussi à Bouto dans le delta du Nil, Erythron en Libye et participe à bien d'autres comme Andriaké, Lymira, Xanthos, Antinoopolis ou Baelo. Elle a déjà organisé plusieurs réunions scientifiques de niveau international (exemples : la cité et ses élites, la rue antique, la gestion des déchets dans la ville, l'huile et ses usages dans l'Antiquité).

Le comité souligne le dynamisme des productions, qui se traduit par le haut niveau et la quantité des publications, tant individuelles (260) que collectives, et des communications, thèses ou autres.



Au niveau local et interrégional, HERMA a su développer une coopération avec les chercheurs des « sciences dures » de l'université (Futuroscope, équipe informatique). L'unité s'appuie aussi sur le PRES regroupant les universités de Limoges, de La Rochelle et de Poitiers et elle a passé une convention avec l'INRAP (en cours) et avec des universités de l'Ouest atlantique. Elle a par ailleurs signé des accords avec deux Instituts Français à l'étranger (IFAO au Caire et Casa de Velázquez à Madrid) et elle a monté un Réseau Erasmus autour de l'épigraphie.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le comité porte une appréciation positive sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité. En premier lieu, il est notable que les directeurs de recherche réussissent à attirer des doctorants qui n'ont pas suivi leur cursus à Poitiers et qui s'y inscrivent en thèse ou y sont accueillis en séjour (plusieurs doctorants extérieurs venant de Paris 4, de Rennes 2, de Tours, d'Aix-Marseille 1, du Québec).

En deuxième lieu, il faut remarquer le fort investissement personnel des membres de l'unité pour insérer l'équipe et ses programmes dans des réseaux collaboratifs internationaux, ce qui est vrai tant pour la composante « histoire et anthropologie » que pour la composante « archéologie » de l'unité. Outre le montage du dossier Erasmus IP (épigraphie) et le dépôt d'un projet ANR franco-allemand, on citera la recherche de bourses via le ministère des Affaires étrangères, en complément des allocations obtenues auprès du ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche et de la région. Les membres de l'unité savent identifier les interlocuteurs institutionnels (IFAO ; *Deutsche Archäologische Institut* DAI ; Institut d'archéologie classique de Vienne ; Institut Vitelli de Florence...) comme les partenaires privés, notamment éditoriaux (P. Lang) dans un contexte scientifique international. Ils sont des acteurs reconnus, notamment pour les chantiers conduits par la France au Moyen- et au Proche-Orient (Turquie, Palestine-Israël, Egypte, Libye) ; il faut aussi souligner l'émergence de collaborations en Messénie (Grèce) et à Baelo Claudia (Espagne). La cartographie des lieux d'intervention scientifique des chercheurs et des enseignants-chercheurs est un bon indicateur du rayonnement de l'unité à l'échelle méditerranéenne.

Dans le domaine des relations culturelles, le comité souligne la bonne synergie avec les acteurs régionaux, notamment pour l'archéologie et la muséologie. Certains des chercheurs associés à l'unité sont issus de l'INRAP ou des musées (Poitiers, Chauvigny). Des collaborations sont nouées aussi dans le cadre du PRES : on citera celle ouverte avec Géolab (université de Limoges) pour l'étude des charbonnières anciennes et, plus largement, pour les recherches sur l'histoire de la forêt. D'autres sont tissées avec le Céramopôle d'Aix-en-Provence (MMSH). La collaboration avec le très actif « Espace Mendès-France » de Poitiers est à relever et montre la capacité de l'unité à concilier recherche académique et diffusion des savoirs vers la société.

Les invitations individuelles des membres à participer aux manifestations scientifiques nationales et internationales sont parfaitement attestées par leur bibliographie et confirme qu'ils sont identifiés et reconnus dans leurs domaines de spécialité respectifs par les partenaires du monde académique. On signalera enfin l'attribution d'un prix de l'Académie française en 2007 pour une publication historique réalisée par un membre affecté à l'unité.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

La gouvernance de cette unité se caractérise par une transparence totale puisque, du fait du petit nombre des membres statutaires, les conseils de laboratoire sont statutairement constitués en assemblées générales auxquelles, en outre, prennent part les doctorants. L'excellente entente, l'ouverture et la communication qui règnent au sein de l'unité sont immédiatement palpables et ont été aisément vérifiées au cours de l'expertise.

Les orientations fermes impulsées par le directeur de l'unité sont empreintes de prudence sans être dénuées d'ambition, comme le montrent les partenariats flatteurs qui ont pu être mis en place à divers niveaux. Les risques éventuels (notamment à l'international) sont tempérés par la solidité structurelle des partenaires.

Dans le domaine de l'enseignement comme dans celui de l'implication régionale, les membres de l'équipe font preuve d'un dynamisme rendu évident par le nombre des liens institutionnels vivants entretenus par les membres de l'équipe, y compris dans des contextes dans lesquels on n'imaginerait pas *a priori* qu'il puisse y avoir des opportunités pour des enseignants-chercheurs (Futuroscope).





- **Appréciation sur le projet :**

Le projet scientifique proposé constitue d'abord une synthèse intelligente des possibilités offertes par les membres de l'unité avec chacun son apport et sa personnalité. Ce qui fait l'intérêt du projet est précisément d'avoir permis de dégager quelques axes cohérents et complémentaires, situés dans des champs différents, mais non éloignés (histoire, archéologie, anthropologie). Sans chercher systématiquement des « niches » ou une originalité distinctive, les membres de l'unité ont construit un projet sur trois axes intéressants et déjà testés de longue date, ce qui offre des conditions favorables à un développement dans la durée. On peut dire que l'HERMA émerge actuellement comme une unité dynamique, avec ses spécialités bien visibles.

Il est difficile de parler d'une réelle politique d'affectation des moyens étant donné la modestie de l'équipe et des financements dont elle dispose. À l'inverse il faut souligner le dynamisme de ses membres pour trouver les financements nécessaires à la réalisation de leurs projets.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

*N.B. : Compte tenu de la taille, de l'organisation et du mode de fonctionnement de l'unité (circulation de ses membres entre plusieurs thèmes ou projets), le comité n'a pas jugé pertinente une analyse par projet ou équipe.*



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Hellenisation et Romanisation dans le Monde Antique. Identités et Phénomènes Interculturels	A	A	A+	A	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

## Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Intitulés des domaines scientifiques

### Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains



**Objet : Remarques d'Hellénisation et Romanisation dans le Monde Antique. Identités et Phénomènes Interculturels (HeRMA, EA 3811) sur le rapport AERES.**

---

La poursuite de la coopération avec la MSHS de Poitiers, recommandée dans le rapport, est en bonne voie, sous la forme de la participation d'HeRMA à un projet organisé par plusieurs laboratoires des UFR SHA et Lettres et Langues autour de la question des « corps malmenés » et qui s'inscrit dans le cadre des nouveaux axes de la MSHS (Axe 2 « Individus et Société : Analyser, protéger, transformer »).

Yves Lafond,  
Directeur d'HeRMA, EA 3811

---

L'Université de Poitiers s'associe à l'ensemble des observations faites par le Directeur d'Hellénisation et Romanisation dans le Monde Antique. Identités et Phénomènes Interculturels.

Fait à Poitiers le 19 avril 2011

Le Vice-président chargé de la Recherche

Professeur Olivier Bonneau