



HAL
open science

HERMA - Hellénisation et romanisation dans le monde antique : Identités et phénomènes interculturels

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. HERMA - Hellénisation et romanisation dans le monde antique : Identités et phénomènes interculturels. 2017, Université de Poitiers. hceres-02030868

HAL Id: hceres-02030868

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030868v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Hellénisation et Romanisation dans le Monde Antique :

Identités et Phénomènes Interculturels

HeRMA

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Poitiers

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Catherine Saliou, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Hellénisation et Romanisation dans le Monde Antique : Identités et Phénomène Interculturels
Acronyme de l'unité :	HeRMA
Label demandé :	EA
N° actuel :	3811
Nom du directeur (2016-2017) :	M ^{me} Nadine DIEUDONNE-GLAD
Nom du porteur de projet (2018-2022) :	M ^{me} Nadine DIEUDONNE-GLAD

Membres du comité d'experts

Présidente :	M ^{me} Catherine SALIOU, Université Paris 8, EPHE
Experts :	M ^{me} Anna CAIOZZO, Université Paris Diderot M. Jean-Luc LAMBOLEY, Université Lyon 2 (représentant du CNU)
Délégué scientifique représentant du HCERES :	M. Jean-Pierre VALLAT
Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Gérard BATAILLE, Institut National de Recherches Archéologiques Préventives M. Yves JEAN, Université de Poitiers
Directeur ou représentant de l'École Doctorale :	M. Jérôme GREVY, ED n° 525, « Lettres, pensée, arts et histoire »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche HeRMA, créée en 2001 comme une équipe émergente et reconnue comme équipe d'accueil depuis 2004, est une unité de recherche de l'Université de Poitiers, dont les locaux se situent au sein de cette université, 24 rue de la chaîne, en centre-ville, à proximité immédiate des lieux d'enseignement des enseignants-chercheurs.

Équipe de direction

L'unité est dirigée par M^{me} Nadine DIEUDONNE-GLAD (PR2, archéologie). Elle est structurée par thèmes. Dans le cadre du précédent contrat, les responsables des différents thèmes étaient M. Yves LAFOND (PR1 Histoire), M^{me} Nadine DIEUDONNE-GLAD, M^{me} Pascale BALLEZ (PR, archéologie) puis M^{me} Séverine LEMAITRE (MCF, archéologie).

Nomenclature HCERES

SHS 6

Domaine d'activité

L'unité de recherche regroupe des chercheurs antiquisants, historiens, historiens de l'art et archéologues : son domaine d'activité est celui des sciences de l'Antiquité, de l'Âge du Fer à l'Antiquité tardive, et de l'Espagne au Proche-Orient.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	11	11
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	4	4
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0,5	1/2
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	7	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	2	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N7 : Doctorants	10	
TOTAL N1 à N7	35,5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	

L'annexe 3.2 du rapport mentionne 5 HDR (et 2 HDR émérites), mais l'un de ces HDR, MCF lors de l'élaboration du tableau, a été recruté comme PR et se trouve donc également décompté dans cette annexe parmi les HDR comme « PR à recruter ». On a par ailleurs ajouté au tableau la gestionnaire BIATSS non signalée dans l'annexe 3.2. Le total des effectifs décomptés thème par thème est de 34 au 30/06/2016 : en effet ni la BIATSS ni le collègue signalé comme à recruter n'ont été décomptés.

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	7
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0
Nombre d'HDR soutenues	0

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

L'unité associe des enseignants-chercheurs historiens d'art, archéologues et historiens spécialistes de l'Antiquité, ainsi que des archéologues de l'Institut National de la Recherche en Archéologie Préventive, avec lequel une convention a été signée. Son activité scientifique s'organise autour des thèmes suivants : « Sociétés anciennes, pratiques et représentations », qui devient, dans le projet « Anthropologie et perceptions de l'Antiquité » ; « Espaces, peuplements territoires : organisation et évolution de l'Âge du Fer à l'Antiquité tardive », qui devient « Cités et territoires antiques » ; « Objets, de la production aux contextes de consommation », qui devient « Pratiques économiques dans l'Antiquité » ; pour le futur quinquennal est prévu un quatrième thème, intitulé « Épigraphie ». Ces recherches se sont déployées sur des aires géographiques étendues et diverses : Espagne, Gaule, Grèce, Égypte, Lybie, Territoires palestiniens notamment. Pour le prochain quinquennal, elles se concentreront sur la France, la Grèce et les Territoires palestiniens. Un nouveau chantier vient aussi d'être ouvert en Sicile.

Points forts et opportunités

Les membres de l'unité ont développé des compétences qui les identifient comme experts à l'échelle nationale et internationale, dans les domaines de la paléoméallurgie, la céramique et l'épigraphie. Il s'agit d'une unité très dynamique, réactive, dont les productions scientifique sont abondantes, régulières et de très bonne qualité. Au regard de ce critère, l'unité est excellente.

Le déroulement du dernier quinquennal a manifesté l'adaptabilité des membres de l'unité, capables de se redéployer sur de nouveaux terrains en cas de nécessité, de s'intégrer à des réseaux extérieurs et de s'insérer comme experts dans des projets collaboratifs nationaux et internationaux. Ils ont également fait l'effort, conformément aux recommandations qui leur avaient été faites lors de la dernière évaluation, de resserrer leurs relations avec la Maison des Sciences de l'Homme et de la Société.

La gouvernance est d'une exceptionnelle qualité, la petite taille de l'unité permet un fonctionnement collégial et ouvert, favorisant une réelle intégration des doctorants. En outre l'unité a à son service une gestionnaire, certes à mi-temps, mais dévouée, enthousiaste et bien intégrée à l'équipe, et bénéficie d'un cadre de travail privilégié (des bureaux dans l'hôtel Berthelot, trois pièces formant un laboratoire d'archéologie, les ressources de la bibliothèque de l'UFR). De ce point de vue les conditions de travail de l'unité se sont considérablement améliorées depuis le dernier rapport d'évaluation.

Points à améliorer et recommandations

L'unité devrait davantage recourir aux ressources mutualisées dont elle peut disposer au sein même de l'université, notamment les possibilités d'aide au montage de projets. Ces ressources lui permettraient de développer des programmes propres plus ambitieux. Le travail au sein de réseaux extérieurs à l'unité, qui favorise les activités scientifiques individuelles des chercheurs et fonde l'excellence du bilan scientifique d'ensemble, présente cependant le risque d'une dilution et d'une perte de visibilité de l'unité elle-même. La définition d'un axe thématique fédérateur, autour duquel s'articuleraient les recherches des membres de l'unité, permettrait d'éviter cette dilution.