



**HAL**  
open science

## LISA - Lieux, identités, espaces, activités

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LISA - Lieux, identités, espaces, activités. 2012, Université de Corse Pasquale Paoli, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02030763

**HAL Id: hceres-02030763**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030763>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Lieux, Identités, eSpaces et Activités  
(LISA)

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Corse  
CNRS



Janvier 2012



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

---

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**

---



## Unité

Nom de l'unité :	Lieux, Identités, eSpaces et Activités
Acronyme de l'unité :	LISA
Label demandé :	UMR
N° actuel :	6240
Nom du directeur (2009-2012) :	M <sup>me</sup> Marie-Antoinette MAUPERTUIS
Nom du porteur de projet (2013-2017) :	M <sup>me</sup> Marie-Antoinette MAUPERTUIS

## Membres du comité d'experts

Président :	M. François TAGLIONI, La Réunion
Experts :	M. Jean-Paul CARRIERE, Tours
	M. Bertrand DAUNAY, Lille
	M. Maurice GOZE, Bordeaux (représentant du CNU)
	M. Christophe IMBERT, Poitiers (représentant du CoNRS)
	M <sup>me</sup> Anne TRICOT, Grenoble (représentante du CoNRS)
	M. Charles VIDEGAIN, Pau



# | Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Gabriel DUPUY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Paul-Marie ROMANI, vice-président du CS Université de Corse

M. François-Joseph RUGGIU, InSHS CNRS



# Rapport

## 1 • Introduction

### Date et déroulement de la visite :

Le mercredi 4 janvier 2012 à 9 heures les membres du comité ont été accueillis à l'UMR Lisa, université de Corse, par la directrice, et ont commencé par une réunion de concertation. L'étape suivante fut l'intervention des tutelles, puis la présentation du bilan par la direction. Une séance de questions des experts à la direction a clos cette première session. Les experts se sont ensuite divisés en deux groupes pour mener des entretiens avec les doctorants d'une part, les ITA d'autre part.

L'après-midi a débuté par la présentation du projet Lisa par la directrice, puis par celle des projets de chaque équipe, suivies d'une session de questions. Le comité d'experts a ensuite procédé à une visite des installations techniques de l'UMR. La dernière partie de la journée a été consacrée à un entretien avec la directrice, puis à une réunion des experts pour la première discussion sur le rapport.

### Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'UMR Lisa a été créée en 2008 par la fédération de quatre équipes de recherche en SHS (3 Équipes d'Accueil et une Jeune Équipe) qui existaient depuis une vingtaine d'années : IDIM (« Iles, Développement, Institutions en Méditerranée »), LAMMI (« Laboratoire d'Anthropologie et des Mondes Anciens »), ERLI (« Équipe de Recherche en Langues et Littérature »), BDLC (« Banque de Données en Langue Corse »). Déjà, à partir de 2004, ces quatre équipes s'étaient structurées autour de deux projets scientifiques : le projet ICCP (« Identités, Cultures : les Processus de Patrimonialisation ») et le projet DTDD (« Dynamiques des territoires et Développement Durable »). Ces deux projets forment aujourd'hui les deux équipes de l'UMR Lisa.

Les thématiques communes qui fédèrent l'UMR Lisa renvoient à l'étude :

- des relations sociétés-nature ;
- du développement durable en milieu insulaire ;
- de la gestion durable des territoires.

La dimension pluridisciplinaire est très forte, avec pas moins de 15 disciplines représentées en SHS, ainsi qu'une composante informatique (modélisation, Systèmes multi-agents ou SMA, Systèmes d'informations géographiques ou SIG).

### Equipe de Direction :

La directrice et la directrice adjointe sont à la tête de l'UMR depuis sa création en 2008.



Effectifs de l'unité :

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	51	57	42
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	1	1	1
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	18	10	1
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	5	5	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	10		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
<b>N7</b> : Doctorants	88		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	24		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	6		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	31	32	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>173</b>	<b>73</b>	<b>44</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période [1<sup>er</sup> janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.  
Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

L'UMR Lisa, qui est de création récente et pluridisciplinaire, a fait des efforts remarquables de restructuration lors de sa création. Elle est fortement soutenue par ses tutelles (université de Corse et CNRS) et la collectivité territoriale. Elle est par ailleurs bien dotée en ressources humaines et financières.

On observe pour chaque équipe de l'unité une cohérence thématique, dont les fondements théoriques et épistémologiques gagneraient à être davantage étayés.

L'activité scientifique de l'UMR est très appréciable. La production scientifique à destination de la société est très satisfaisante. En revanche, il conviendrait d'assurer une montée en puissance de publications dans des revues reconnues et qui font référence dans les disciplines concernées par l'UMR. Disposant d'une forte capacité de réponse à des appels à projets, l'UMR doit adapter sa stratégie pour se conformer au contexte concurrentiel et aux exigences de la recherche nationale et internationale.

L'effort, déjà largement mené, d'inscription dans des réseaux de recherche nationaux et internationaux doit se poursuivre et se concrétiser par des actions d'envergure, tel l'exemple, prévu par le projet, de la participation à la création de l'OHM (observatoire homme-milieu des littoraux).

L'animation de l'unité est particulièrement dynamique et ambitieuse. Pour diminuer la charge qu'implique la direction de cette grosse unité, un meilleur partage des responsabilités serait souhaitable.

### Points forts et opportunités :

Le laboratoire est centré sur la thématique insulaire en milieu méditerranéen, avec une ouverture sur d'autres espaces (océan Indien, Caraïbe) à des fins de comparaisons. Cela se traduit par la participation à 5 programmes, à des réseaux internationaux et au PRES « *Euro-Méditerranéen* ».

Les publications, ainsi que les soutenances d'HDR et de thèses, ont crû de manière notable. Il faut souligner l'ouverture nationale et internationale des membres de l'UMR, avec des interventions lors de séminaires et de colloques et, réciproquement, avec l'accueil de conférenciers internationaux et l'organisation de colloques internationaux (12).

Le souci de valorisation des travaux montre le dynamisme en termes de gouvernance et de réponse à la demande sociale.

Les membres de Lisa sont impliqués dans l'enseignement et dans l'administration, ce qui constitue à la fois un atout, mais aussi un inconvénient, car cet engagement est chronophage. L'unité dispose d'un fort potentiel en ITA recherche.

### Points à améliorer et risques :

Le pourcentage de producteurs est à peu près correct, mais une montée en puissance de la qualité et du ciblage thématique des supports de publications est souhaitable. Il convient de poursuivre l'effort de réponse à appels à projets, dans la perspective d'obtenir un financement sur un grand appel d'offres national ou international de type ANR ou européen. Ainsi, elle pourrait éviter, par la recherche de financements extérieurs diversifiés, le risque de dépendance vis-à-vis de la seule collectivité territoriale.

L'unité doit veiller à une stratégie de définition des postes d'enseignants-chercheurs et de chercheurs à venir, en fonction des orientations du nouveau projet quinquennal et des départs prévisibles. L'exiguïté des locaux est un handicap, mais la situation devrait s'améliorer grandement en 2014 avec la livraison d'un nouveau bâtiment.



### Recommandations :

L'unité devrait privilégier les collaborations scientifiques les plus porteuses en termes d'apport de connaissances théoriques et méthodologiques. Elle gagnerait à orienter la production scientifique dans des revues spécialisées, y compris internationales, du meilleur niveau, compte tenu des thématiques développées dans l'UMR.

Le contexte de pluridisciplinarité forte devrait pousser le laboratoire à rechercher une plus grande cohérence des thématiques étudiées.

Eu égard au nombre élevé de doctorants, l'unité doit veiller à leur meilleure intégration dans la vie de l'UMR, notamment en créant un conseil des doctorants et en renforçant l'appui méthodologique qu'elle leur fournit.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'unité a trouvé dans la structuration en deux équipes thématiquement cohérentes un mode d'organisation intéressant. Les recherches finalisées sont importantes et répondent à une demande sociale forte ; une distance à l'objet permettrait de mieux construire les connaissances sur un plan épistémologique et de mieux les diffuser au-delà du contexte local.

L'UMR souffre d'une quasi-absence de chercheurs, ce qui, combiné à la charge et aux responsabilités d'enseignement des enseignants-chercheurs, rend difficile la production de publications du meilleur niveau scientifique.

#### Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

L'unité est tout à fait intégrée à son environnement local, surtout culturel. Elle dispose actuellement de financements externes importants. Elle doit aussi se soucier de son assise scientifique nationale et internationale.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

L'UMR est bien organisée pour accueillir de chercheurs français et étrangers de grand renom. Néanmoins, le nombre et la renommée des prix et distinctions décernés aux membres de l'unité restent limités. Les échanges avec les unités de recherche nationales et étrangères sont nombreux, mais insuffisamment ciblés et pas assez formalisés au niveau institutionnel.

#### Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

L'animation de l'unité est particulièrement dynamique et ambitieuse. Pour diminuer la charge de direction de ce gros laboratoire, un meilleur partage des responsabilités serait nécessaire. Un travail considérable d'animation de séminaires internes et invités est mené.

#### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le projet de l'unité, qui bénéficie d'un contexte scientifique et institutionnel favorable, reste articulé sur l'étude des relations sociétés-nature en milieu insulaire, en particulier méditerranéen. Pour permettre au projet de démarrer dans les meilleures conditions, il conviendrait de lui assurer une assise épistémologique à la mesure des ambitions scientifiques légitimement affichées.

L'affectation des moyens se fait conformément aux besoins de chaque équipe. La transversalité entre équipes est assurée dans le projet par des moyens humains et techniques.

#### Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

L'implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement va au-delà des obligations statutaires : par leur implication en licence, dans les équipes pédagogiques de quatorze masters et dans la direction de trois d'entre eux, les personnels de l'unité participent de façon très soutenue à la formation. Le souci d'encadrer les doctorants se traduit par un taux de 3,8 doctorants par HDR.



## 4 • Analyse équipe par équipe

**Équipe 1 :** Identité et cultures : les processus de patrimonialisation

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Dominique VERDONI

**Effectifs**

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	35	37	27
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	10	8	1
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	3	3	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	7		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
<b>N7</b> : Doctorants	64		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	18		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	5		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	23	24	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>119</b>	<b>48</b>	<b>28</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période [1<sup>er</sup> janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.  
Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'équipe a trouvé sa cohérence autour de la question du processus de patrimonialisation, entendu comme processus d'appropriation et de désignation des patrimoines mis en œuvre par un groupe social. L'approche, pertinente, a été envisagée autour de quatre axes de recherche permettant aux diverses disciplines représentées dans l'équipe de se fédérer autour d'un projet commun :

- les patrimoines sociaux ;
- les productions littéraires et les processus langagiers (axe auquel est associée une équipe de recherche technologique en éducation, l'ERTé, « Curriculum, identité(s) et Espace dans l'Europe », qui s'achève en 2012) ;
- l'occupation humaine des bassins fluviaux et des zones attenantes, des origines à l'époque médiévale ;
- les mutations de la société corse moderne et contemporaine.

Si la cohérence thématique a pu être ainsi assurée entre les chercheurs associés à cette équipe, elle n'a pas empêché un certain éclatement des opérations de recherche et le concept même de patrimonialisation n'a pas fait l'objet d'un travail de caractérisation spécifique, en liaison avec les équipes de recherche françaises et étrangères spécialistes du domaine.

Les activités, nombreuses, montrent un réel dynamisme de l'équipe, même si l'investissement des personnes est inégal. Il faut souligner, notamment, l'importance des activités en réponse à la demande sociale, par exemple la réalisation de la M3C (Médiathèque Culturelle de la Corse et des Corses) et les productions de l'ERTé. Quelques productions scientifiques fondamentales sont à souligner, dont l'Atlas linguistique et ethnographique de la Corse.

La production globale de l'équipe est importante (notamment la participation à des ouvrages collectifs), mais le nombre d'articles dans des revues essentielles pour les champs scientifiques des chercheurs est faible.

### Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

L'intégration dans l'environnement est excellente : les relations contractuelles entre la collectivité territoriale de Corse et l'université de Corse favorisent les activités en lien avec la demande sociale.

L'équipe a explicitement reconnu sa difficulté à répondre à des appels à projets nationaux et internationaux, malgré plusieurs projets soumis à l'ANR et non retenus : il conviendrait de poursuivre cet objectif de s'inscrire, avec d'autres équipes françaises et étrangères, dans les appels à projets pour des recherches finalisées, mais aussi fondamentales.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

L'équipe (dans le rapport et lors de la visite) met l'accent sur les collaborations avec de nombreuses équipes françaises et étrangères, dans toutes les régions du monde. Il serait stratégiquement plus efficace de faire des choix et de privilégier des relations durables avec les équipes les plus aptes à favoriser la construction de connaissances académiques et une participation plus active à des programmes internationaux ou nationaux.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le projet envisagé a en partie tenu compte des effets d'éclatement du précédent quadriennal : d'où le resserrement des thématiques de recherche sur trois axes, déclinés en opérations, voire en actions spécifiques au sein des opérations. Une plus grande articulation entre les actions de recherche serait sans doute nécessaire pour rendre le projet plus efficace en termes de production de connaissances. Cette articulation, fondée sur des choix théoriques, permettrait la nécessaire clarification des concepts, notamment celui de « patrimonialisation » (projet global de l'équipe) ou de « paysage » (axe 3), pour les rendre opératoires dans les opérations de recherche envisagées.

La transversalité des trois axes est favorisée par la réalisation de la Médiathèque Culturelle de la Corse et des Corses.

L'équipe affirme, comme l'ensemble de l'unité, l'objectif de penser la tension entre recherches finalisées et recherches fondamentales et entre perspectives interdisciplinaires et ancrage disciplinaire.



## Conclusion :

### *Avis global sur l'équipe :*

Cette équipe, riche de sa diversité disciplinaire et de ses productions, a les moyens d'apporter de réelles contributions théoriques aux champs scientifiques auxquels appartiennent les chercheurs.

### *Points forts et opportunités :*

Il faut souligner l'intérêt scientifique des thématiques de recherche et la richesse des apports disciplinaires multiples. L'équipe dispose d'importantes ressources humaines, en recherche comme en ingénierie, mobilisées de manière synergique pour la production de projets scientifiques et pour la valorisation. Les personnels sont fortement impliqués dans les projets montés autour des enjeux sociétaux favorisés par la collectivité territoriale de Corse.

### *Points à améliorer et risques :*

Le rôle important accordé aux recherches finalisées, qui a abouti à des réalisations de grande ampleur, a sans doute fait passer au second plan la production de connaissances scientifiques partageables dans les disciplines académiques. La pluridisciplinarité fait la richesse de l'équipe, mais il serait cependant nécessaire que les chercheurs valorisent mieux des connaissances nouvelles dans leurs champs disciplinaires respectifs.

### *Recommandations :*

Il conviendrait de favoriser au sein de l'équipe les publications dans des revues d'excellence des domaines disciplinaires respectifs. Il faudrait veiller à la pérennité, par des recrutements appropriés, de la recherche linguistique sur la langue corse, domaine d'excellence dans lequel l'équipe a une responsabilité sociale et scientifique particulière. L'équipe gagnerait à articuler ses recherches sur la diversité linguistique avec les champs théoriques de sciences de l'éducation concernés, de manière à permettre le transfert scientifique des connaissances produites.

Une participation plus active à des programmes internationaux ou nationaux est souhaitée par l'équipe. Elle serait favorisée par des relations durables choisies avec des laboratoires de haut niveau, français ou étrangers, travaillant sur les problématiques de recherche privilégiées par l'équipe. Cela encouragerait l'approche comparatiste mise en avant par les chercheurs lors de la visite.



**Équipe 2 :** Dynamiques des territoires et développement durable

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Marie-Antoinette MAUPERTUIS

**Effectifs**

<b>Effectifs</b>	<b>Nombre au 30/06/2011</b>	<b>Nombre au 01/01/2013</b>	<b>2013-2017 Nombre de produisants du projet **</b>
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	16	20	15
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	1	1	1
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	8	2	0
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	2	2	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	3		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
<b>N7</b> : Doctorants	24		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	6		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	1		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	8	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>54</b>	<b>25</b>	<b>16</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période [1<sup>er</sup> janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'équipe aborde le développement durable sous l'angle de l'insularité, avec une bonne visibilité dans le champ de l'économie régionale. Néanmoins, la production scientifique devrait convaincre davantage de la typicité géographique de l'insularité. La dimension comparative mériterait d'être amplifiée et la dimension théorique de la notion de développement territorial durable d'être mieux définie.

D'un point de vue quantitatif, les productions scientifiques sont relativement abondantes. En revanche, les supports de publications ne sont pas toujours assez scientifiquement ambitieux et adaptés aux thématiques traitées.

### Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

La valorisation des recherches est particulièrement forte au sein de l'équipe grâce, en particulier, à la plateforme LOCUS (géomatique, scénarii d'occupation de l'espace). La qualité et la pérennité des relations contractuelles sont assurées et dépassent le cadre de la collectivité territoriale de Corse.

La capacité à obtenir des financements extérieurs est effective. La capacité à répondre à des appels d'offre est particulièrement forte, notamment grâce à l'appui fourni par la dotation en ITA recherche. On note l'intégration de l'équipe aux activités d'un pôle de compétitivité (« Capenergies »).

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

En regard de la jeunesse de l'équipe, son rayonnement et son attractivité font montre d'un réseau déjà très dense (4 programmes, 9 réseaux et 5 collaborations de chercheurs dans différentes parties du monde : Cambodge, Canada, Brésil, Antilles-Guyane, Espagne...). En dépit de ce déploiement, à ce jour, l'équipe n'a pas encore trouvé une insertion dans un programme international ou national d'envergure.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Élargissement, renouvellement et approfondissement sont les directions données au projet à cinq ans. Le projet s'articulera autour de trois axes : « ressources naturelles, environnement et acteurs » ; « tourisme soutenable en milieu insulaire » ; « insularité et politique(s) : durabilité et mutations ». La transversalité de ces trois axes est confortée par la plateforme LOCUS. Cette plateforme prendra toute son utilité à condition que ses données soient accessibles, qu'elles soient utilisées par le plus grand nombre et que les personnels (notamment les doctorants) soient formés à son utilisation.

L'axe qui semble à ce jour le plus consolidé, eu égard au contrat quadriennal qui vient de s'écouler, est celui qui porte sur la soutenabilité du tourisme. La création d'un troisième axe (insularité et politique) est susceptible de permettre l'approfondissement de la dimension politique et sociale du développement durable, non encore abordée jusque là.

D'un point de vue stratégique, en termes de ressources humaines, il serait souhaitable que l'équipe se renforce par le recrutement d'un chercheur SHS et par une politique permettant d'inciter à la délégation pour motif de recherche et à la préparation d'HDR.



## Conclusion :

### Avis global sur l'équipe :

L'équipe est organisée autour d'une ligne stratégique claire, tant pour son bilan que pour son projet. Elle présente à moyen terme un fort potentiel scientifique de développement, à condition de mener un effort de conceptualisation et de théorisation sur l'objet de ses études et sur les thématiques afférentes.

L'équipe, déjà bien insérée dans son environnement institutionnel, gagnerait néanmoins à travailler de façon plus étroite avec l'autre UMR de l'université de Corse "Sciences pour l'environnement", notamment sur des questions telles que « développement durable et environnement ».

### Points forts et opportunités :

L'équipe a su mener une politique de valorisation forte et développer une initiative à fort potentiel : la mise en œuvre de la plateforme LOCUS. Forte d'une ouverture internationale importante, de sa participation à des réseaux thématiques et d'une animation dynamique, ambitieuse et ayant une orientation stratégique claire, elle bénéficie des perspectives d'insertion dans l'Observatoire homme-milieu (OHM) « Littoral méditerranéen ».

### Points à améliorer et risques :

La dépendance financière et stratégique de l'équipe vis-à-vis de la collectivité territoriale de Corse est forte. Elle doit veiller à optimiser la qualité des supports de publications et à accroître la dimension comparative de ses recherches.

### Recommandations :

Un effort de conceptualisation et de théorisation est attendu de l'équipe : cela lui permettrait de prendre part plus directement au débat épistémologique national et international, ainsi qu'aux enjeux scientifiques relatifs au développement territorial durable. Elle devrait renforcer l'interdisciplinarité en orientant ses recrutements vers les sections CNU 23 et 24.

## 5 ● Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

### Appréciation d'ensemble de l'unité Lieux, Identités, eSpaces, Activités (LISA) :

Unité dont la production et le projet sont bons mais pourraient être améliorés. Le rayonnement, l'organisation et l'animation sont très bons. En évolution positive.

#### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>

### Appréciation d'ensemble de l'équipe Identité et cultures ; les processus de patrimonialisation :

Équipe dont le rayonnement est très bon. La production et le projet sont bons mais pourraient être améliorés

#### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>B</b>	<b>A</b>	-	<b>B</b>

### Appréciation d'ensemble de l'équipe Dynamiques des territoires et développement durable :

Équipe dont la production, le rayonnement et le projet sont très bons

#### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>A</b>	<b>A</b>	-	<b>A</b>



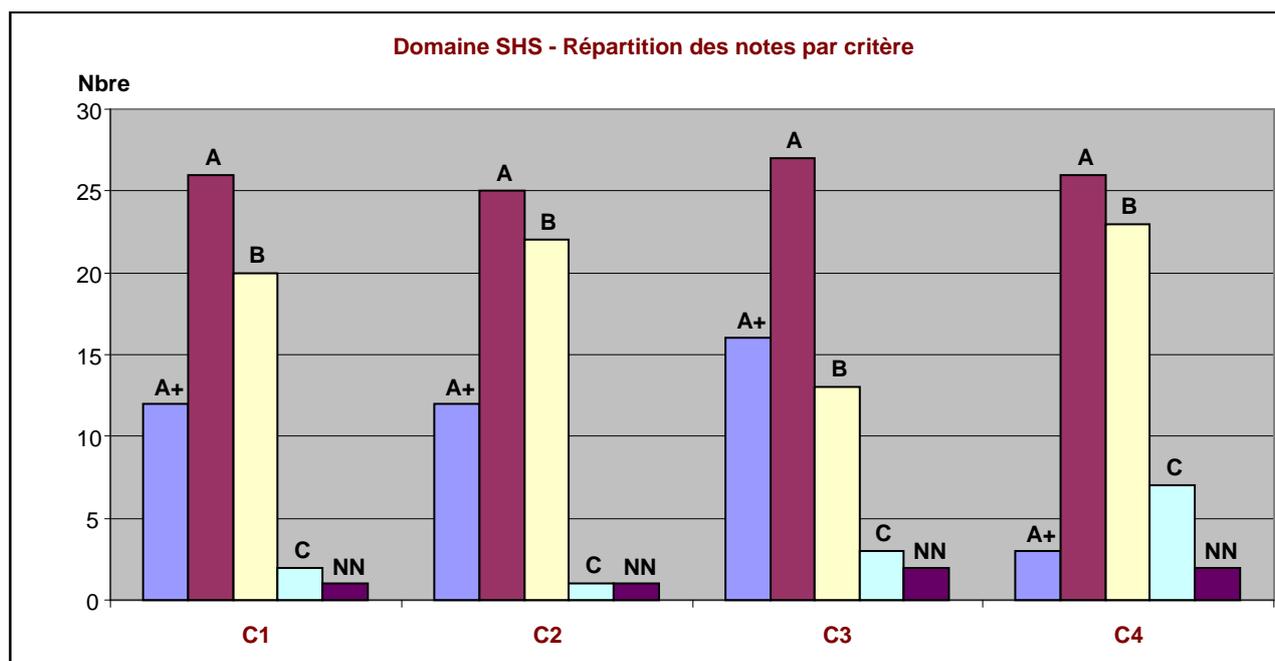
## 6 ● Statistiques par domaine : SHS au 10/05/2012

### Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	12	12	16	3
A	26	25	27	26
B	20	22	13	23
C	2	1	3	7
Non noté	1	1	2	2

### Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	20%	20%	26%	5%
A	43%	41%	44%	43%
B	33%	36%	21%	38%
C	3%	2%	5%	11%
Non noté	2%	2%	3%	3%





## 7 ● Observations générales des tutelles



Corte, le 7 mars 2012

Monsieur Pierre Glaudes  
Directeur de la section des unités de  
recherche  
AERES

Vos références : S2PUR130004555 - LIEUX, IDENTITÉS, ESPACES, ACTIVITÉS (L.I.S.A.) -  
7200664J

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de trouver ci-joint le courrier de Madame Marie-Antoinette  
Maupertuis en réponse au rapport d'évaluation de l'AERES de l'UMR-CNRS 6240 LISA.

Veuillez agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.



Le Président de l'Université de Corse

Paul-Marie ROMANI

Copies :

- M. P. Bourdelais, directeur de l'INSHS du CNRS,
- M. Younis Hermès, délégué régional du CNRS,
- M. Marc Muselli, vice-président du conseil scientifique de l'Université de Corse



Corte, le 6 mars 2012

**Objet :** Rapport de l'AERES sur l'UMR LISA 6240, réponse de l'unité.

**Référence AERES :** rapport S2PUR130004555 –  
LIEUX, IDENTITÉS, ESPACES, ACTIVITÉS (L.I.S.A.) - 7200664J

A qui de droit

Au nom du laboratoire, je tiens à remercier le comité d'experts pour la qualité de son analyse et la pertinence de ses remarques. Nous sommes sensibles à l'attention égale consacrée par le comité aux deux équipes constitutives de l'unité ainsi qu'aux opérations transversales de recherche mises en œuvre depuis quatre ans. Nous avons également apprécié que les experts tiennent compte dans leur analyse du jeune âge de l'unité, de sa forte pluridisciplinarité et du champ varié de ses activités qui s'étend de la recherche fondamentale aux actions de valorisation en passant par une importante recherche appliquée, dimensions qu'il n'était pas forcément aisé d'appréhender. Il nous est donc apparu à la lecture du rapport que les appréciations portées sur l'unité étaient fondées. Aussi, nous accueillons ce rapport comme un outil d'audit et d'accompagnement qui nous permettra de franchir une nouvelle étape dans le développement d'une recherche de qualité en SHS.

Sur la forme, l'exposé de l'analyse critique est très clair et suffisamment précis. Une seule erreur est à noter et se doit d'être corrigée s'agissant de la dénomination d'un PRES (page 6, 6<sup>ème</sup> alinea, PRES « *Espaces insulaires et méditerranéens* » à remplacer par PRES « *Euro-Méditerranéen* »).

Sur le fond, l'évaluation a reconnu « *les efforts remarquables de restructuration* » lors de la création du laboratoire, la « *cohérence thématique* », une activité scientifique « *très appréciable* » et en croissance « *notable* » (publications, thèses, HDR), et un transfert vers la société « *très satisfaisant* ». Elle a également souligné la structuration sur un laps de temps court de plusieurs réseaux de recherche nationaux et internationaux et d'une capacité d'ouverture tant sur le plan disciplinaire que géographique. Cette analyse renforce notre conviction que le choix effectué voilà quatre ans de restructurer et de faire labelliser par le CNRS la recherche en SHS de l'Université de Corse avait non seulement un sens mais ouvrait, de plus, un univers de possibles jusqu'ici inexploré. Au terme de ces quatre années d'émergence et d'une forte implication tant individuelle que collective ayant permis de poser les bases solides d'une recherche de qualité, il s'agit d'un fort message d'encouragement pour tous les membres de l'unité.

L'évaluation souligne avec pertinence quelques points à améliorer dont nous avons fait état nous-mêmes dans notre auto-analyse et pour lesquels nous avons déjà évoqué des pistes stratégiques d'amélioration ou de résolution. Trois points essentiels appellent cependant une attention spécifique.



Tout d'abord, nous prenons note de la nécessité de mieux cibler thématiquement les supports de publication et de soumettre plus d'articles dans des revues référencées. Notre production est importante et très souvent pluridisciplinaire. Or, paradoxalement, ceci peut poser problème en termes de lisibilité dans certaines revues disciplinaires (en économie par exemple ou en linguistique ou en anthropologie). Par ailleurs, une partie de la production de l'équipe *Identités et cultures* concerne la langue et la culture corses et peut nécessiter des supports de publications spécifiques (ouvrages notamment). L'usage social des connaissances ainsi transférées confère à la recherche une dimension structurante à ne pas négliger afin de contribuer à faire la démonstration, à l'échelle locale mais aussi à l'échelle nationale et internationale, de « l'utilité » des SHS. Conscients de ces difficultés, il conviendra, comme nous l'avons précisé dans notre projet, de consacrer du temps à un séminaire spécifiquement centré sur cette question. Le renouvellement générationnel en cours des membres du laboratoire conduira aussi, de manière naturelle, à une meilleure convergence des pratiques de publication vers les normes internationales en vigueur.

Le rapport a également mis en exergue la nécessité pour les deux équipes constitutives de mieux étayer les fondements théoriques et épistémologiques sur lesquels s'appuient leurs travaux. Il s'agit là d'une question centrale déjà soulevée par la direction comme par plusieurs enseignants-chercheurs et chercheurs confrontés à deux modalités de recherche tout autant spécifiques qu'ambitieuses : la pluridisciplinarité et la valorisation.

L'équipe *Identités et Cultures* envisage notamment, dans la continuité du travail amorcé dans le cadre de la Médiathèque Culturelle de la Corse et des Corses (M3C), d'approfondir la question de la *patrimonialisation*. Cette question est d'ores et déjà traitée par chacune des disciplines mais sans doute faut-il être plus explicite dans nos réponses. En effet, pour les linguistes et sociolinguistes, par exemple, elle apparaît à travers la notion d'*élaboration* ou de *norme* permettant la standardisation (ou pas) d'une langue minorée. Pour les littéraires, il s'agit d'observer comment une production littéraire devient littérature, donc sa possible *institutionnalisation*. En termes de savoirs traditionnels, sous le problème de la *formalisation* apparaît également la problématique de la transmission inhérente à celle de patrimonialisation. Si les publications des enseignants-chercheurs de l'équipe ICPP en attestent déjà, la M3C permettra de bien mettre en valeur ce lien d'une discipline à l'autre qui, sous des terminologies différentes, observent pourtant le même processus. Les économistes, géographes et informaticiens de l'équipe *Dynamiques des territoires et développement durable* se sont déjà engagés dans le cadre de la plateforme LOCUS à poser les bases d'une conception renouvelée des dynamiques territoriales et de leur modélisation à l'interface de l'économie spatiale, de l'informatique et de la géographie. De manière plus transversale à l'unité, les relations société-nature en milieu insulaire seront analysées à partir des données inventoriées, en cours de recueil ou d'exploitation mais en relation avec une réflexion épistémologique et théorique systématisée qui doit permettre, en autres finalités, de trouver la distance nécessaire par rapport à l'objet d'étude « territoire ». Elle s'appuiera sur des collaborations avec des collectifs de recherche internationaux (Réseau d'Excellence des Territoires Insulaires), l'intégration à un Observatoire Hommes-Milieus (OHM, CNRS) et l'accueil sur une chaire de la Fondation de l'Université de Corse d'un spécialiste des milieux humains.

Enfin, concernant la gouvernance dont la qualité a été soulignée par le comité d'experts, la direction prend acte de la recommandation plaidant pour une meilleure répartition des tâches. Elle tient cependant à préciser que : 1/ l'autonomie scientifique des deux équipes est totale, sans que cela



n'ait nullement empêché la réalisation de manifestations scientifiques communes. 2/ les axes de recherche qui structurent les équipes comptent en moyenne huit enseignants-chercheurs. 3/ en cas d'urgence ou de nécessité d'un travail collaboratif, la direction s'appuie sur un bureau composé par les responsables d'axes. 4/ le niveau d'investissement des enseignants-chercheurs en matière pédagogique et administrative limite aussi les possibilités d'investissement au sein de la gouvernance de la recherche.

De façon plus générale, la phase d'émergence a consisté à fédérer plusieurs équipes et près d'une vingtaine de disciplines et de produire une dynamique et une identité propres à la nouvelle unité. Cette stratégie qui s'est révélée payante, comme en atteste l'avis des experts, ne pouvait passer - sur un intervalle de temps si court - que par une gouvernance forte. Dans le projet, il est d'ores et déjà prévu de plus déléguer aux responsables d'axes des compétences de coordination, de comité de lecture et d'estimation et de suivi des moyens ainsi qu'aux responsables de plateforme. Par ailleurs, la direction soumettra au conseil de laboratoire, en collaboration avec l'école doctorale, l'idée intéressante suggérée par le comité de création d'un conseil des doctorants.

De même, la remarque plutôt négative concernant notre anticipation des prochains départs en retraite ne nous paraît pas réellement justifiée. La question est tenue en haute considération. Ne serait-ce que pour la rentrée 2012, l'unité devrait normalement compter trois maîtres de conférences et deux professeurs supplémentaires. Cela signifie que près de 10% de l'effectif actuel serait modifié en une seule campagne de recrutements. Plus précisément, la nécessité de recruter dans les sections 23 et 24 CNU est parfaitement intégrée, sachant qu'un poste de maître de conférences et un poste de professeur dans ces sections avaient été demandés par le conseil de laboratoire pour la rentrée 2012.

En renouvelant à nouveau nos remerciements auprès du comité d'experts et de son Président pour l'important et complexe travail d'évaluation réalisé, je vous prie d'agréer l'expression de ma considération distinguée.

Professeure Marie-Antoinette Maupertuis  
Directrice de l'UMR LISA 6240

Copie à : Monsieur le Président de l'Université de Corse, Monsieur le Directeur de l'INSHS,  
Monsieur le Délégué Régional du CNRS