



HAL
open science

Métaphysiques et philosophie pratique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. Métaphysiques et philosophie pratique. 2011, Université de Poitiers. hceres-02030735

HAL Id: hceres-02030735

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030735v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

EA 2626

Métaphysiques et Philosophie Pratique
sous tutelle des établissements et
organismes :

Université de Poitiers

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

EA 2626

Métaphysiques et Philosophie Pratique

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Poitiers

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



Unité

Nom de l'unité : Centre de recherches sur Hegel et l'idéalisme allemand (ancien nom) / Métaphysiques et philosophie pratique (nouveau nom).

Label demandé : Equipe d'Accueil.

N° si renouvellement : EA 2626.

Nom du directeur : M. Bernard MABILLE (ancien directeur) / M. Patrick SAVIDAN (nouveau directeur).

Membres du comité d'experts

Président :

M. Pierre-François MOREAU, ENS de Lyon.

Experts :

M. Dominique FOLSCHIED, Université Paris-Est Marne-la-Vallée, au titre du CNU).

M. Stéphane HABER, Université Paris-Ouest Nanterre-La Défense.

M. Marc MAESSCHALCK, Université catholique de Louvain, Belgique.

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Charles RAMOND

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Olivier BONNEAU, vice-président de l'Université, accompagné de M. Thierry OLIVE, assesseur à la recherche de l'UFR « Sciences Humaines et Arts ».



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le 11 janvier 2011 dans les locaux du CRHIA, conformément à l'horaire prévu :

14h15 : huis-clos du comité d'experts ;

14h45 : entretien avec le personnel administratif ;

15h : entretien avec la tutelle ;

15h30 : entretien avec l'équipe ;

17h : entretien avec les doctorants ;

17h45 : huis-clos du comité d'experts ;

18h15 : fin de la visite.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'équipe a été fondée en 1969 par MM. Jean HYPPOLITE et Jacques D'HONDT, comme « Centre de recherche et de documentation sur Hegel et Marx » ; elle était alors associée au CNRS. En 1998, elle devint le « Centre de recherches sur Hegel et l'idéalisme allemand ». Elle est effectivement surtout connue pour ses activités centrées jusqu'ici principalement sur l'idéalisme allemand. Le projet actuel doit marquer un recentrage indiqué par le nouveau titre : « Métaphysiques et philosophie pratique ». L'équipe se confond pour l'essentiel physiquement avec le Département de philosophie (intégré à une UFR de sciences humaines et arts) avec lequel elle partage une secrétaire administrative.

- Équipe de Direction :

M. Bernard MABILLE a dirigé l'équipe depuis 2008, succédant à M. Jean-Louis VIEILLARD-BARON ; M. Patrick SAVIDAN en a pris la direction effective depuis juin 2010 et est le porteur du nouveau projet. M. Bernard MABILLE est maintenant directeur adjoint.

Un chercheur référent est responsable de chaque pôle : M. Jean-Louis VIEILLARD-BARON, auquel succèdera Mme Alexandra ROUX (pôle « Hegel et la philosophie allemande ») ; M. Bernard MABILLE (pôle « philosophie première, phénoménologie et logique ») ; M. Patrick SAVIDAN (pôle « philosophie politique et éthique ») .



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	7	7
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	2	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0,5	0,5
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	29	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	7

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

L'EA se trouve maintenant à un tournant de son histoire. Il s'agit en effet d'une équipe qui a acquis depuis longtemps une certaine notoriété, nationale et internationale, dans le domaine qui était le sien : l'histoire de la philosophie allemande, et notamment l'étude de l'œuvre de Hegel. Elle a su faire preuve de dynamisme et recruter des membres compétents et actifs, dont les intérêts ne se limitaient d'ailleurs pas à ce seul champ. Elle tente actuellement un élargissement de ses domaines de recherche, qu'indique bien le changement de nom. Cet élargissement devrait notamment lui permettre de travailler de façon plus étendue avec des chercheurs d'autres disciplines, comme elle a d'ailleurs déjà commencé à le faire durant les années précédentes.

Sur certains points (par exemple le devenir des doctorants) le rapport et le projet demeurent trop flous ou incomplets pour permettre une appréciation détaillée.

- Points forts et opportunités :

Le pôle « idéalisme allemand », qui représente l'acquis de l'unité, a l'avantage d'être le plus connu, et d'être lié au réseau des spécialistes de cette question en France et à l'étranger. C'est l'une des rares équipes francophones à avoir travaillé de front sur Fichte, Hegel, Schelling, avec publications, colloques et traductions. Le pôle « philosophie politique et éthique » représente au contraire le choix nouveau, fortement soutenu par la tutelle, mais pour l'instant encore peu effectif dans ses résultats.



- **Points à améliorer et risques :**

On voit mal le rôle du pôle intermédiaire, qui doit rassembler philosophie première, phénoménologie et logique. Il donne un peu l'impression de n'être là que pour constituer un lien entre les deux autres.

Un risque important serait de sacrifier ce qui a fait le renom de cette équipe jusqu'à aujourd'hui au profit de la nécessaire ouverture souhaitée par l'université en faveur d'une recherche appliquée à certaines problématiques contemporaines. L'équipe doit clarifier sa position sur les deux pôles recommandés, pour pouvoir préciser ses missions en concertation avec les organes de l'Université.

Un des points faibles de l'équipe est le nombre restreint de ses membres, qui ne lui permet sans doute pas de peser dans les choix effectués au niveau de la politique de l'Université, ni de faire entendre suffisamment sa voix dans les répartitions budgétaires. Le départ à la retraite de deux professeurs risque d'avoir des conséquences graves s'ils ne sont pas remplacés.

- **Recommandations :**

Le souci de se tourner vers de nouveaux champs de recherche est à encourager, mais il semble important que ce ne soit pas au détriment des acquis en recherche fondamentale.

Il faudrait également mieux préciser le contenu du nouveau pôle, par exemple en le positionnant en termes d'objets, de problématiques ou de champs historiques dans le domaine éthique-politique.

Il faudrait de la même manière mieux construire l'articulation entre les deux pôles principaux (historique et appliqué) de façon à valoriser les points forts d'une telle association sur le plan des liens entre recherche fondamentale et recherche appliquée.

Il est souhaitable que l'unité puisse conserver le personnel de secrétariat dont elle dispose actuellement.

- **Données de production :**

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	7
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	2
A3 : Taux de producteurs de l'unité [$A1/(N1+N2)$]	100%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	28



3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La production de l'équipe est excellente, aussi bien qualitativement que quantitativement, compte tenu du nombre restreint de son effectif. Les chercheurs qui la composent sont reconnus et tous ont publié ces dernières années à la fois des ouvrages et des articles dans des revues de haut niveau.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

L'équipe jouit d'un rayonnement satisfaisant : outre celui qu'elle doit à ses publications, elle participe à des colloques nationaux et internationaux et en organise quelques uns elle-même. Elle a des accords avec les Universités de Bordeaux et de Poitiers et un accord avec l'Institut catholique de Paris pour accueillir des doctorants de celui-ci.

L'équipe est rattachée à l'ED 525 (Lettres, Arts, Pensée, Histoire).

Un travail interdisciplinaire sur « violence et conflit » a déjà montré la capacité de l'équipe à travailler en commun avec d'autres unités. Cependant sa présence au sein d'un environnement de sciences humaines plus attaché à des démarches cognitivistes et expérimentalistes ne permet peut-être pas jusqu'à maintenant de pousser cette interdisciplinarité jusqu'à son maximum d'efficacité.

L'unité dispose d'un site internet dédié, à jour, et lui permettant de présenter ses travaux et ses orientations (<http://philo.labo.univpoitiers.fr>). Il serait souhaitable qu'elle s'en serve également pour mettre en place un réseau de communication entre chercheurs et doctorants. L'existence d'une revue est un élément mobilisateur ; il serait souhaitable que l'équipe la soutienne.

On peut regretter que l'équipe ne fasse pas plus d'efforts (ou ne reçoive pas plus de moyens) pour attirer des chercheurs et des post-doctorants étrangers (deux seulement sont venus pour quelques mois durant le précédent quadriennal).

La contrainte numérique imposée de l'extérieur (maximum de dix doctorants par HDR) doit être adaptée pour ne pas gêner le développement international (prise en compte des co-tutelles).

- Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité:

L'unité semble bien fonctionner, sa taille permet une gouvernance collégiale et le conseil de laboratoire se réunit trimestriellement ; chacun des enseignants-chercheurs présents paraît y avoir trouvé sa place.

En revanche, on ne peut que constater un certain malaise chez les doctorants : ils disent ne pas disposer de moyens pour parfaire leur formation, par exemple en participant à des colloques, ou en organisant des journées d'études ou un travail en commun. Il est à noter qu'ils mettent en cause en l'occurrence non pas la direction de l'équipe, mais l'absence de moyens trouvés par celle-ci. Seul un petit nombre d'entre eux, regroupés autour de la revue *Raison publique*, semble développer un travail en commun ; mais habitant Paris et non Poitiers, ils sont faiblement intégrés à la vie de l'Université. Le rapport du directeur sortant insiste sur l'effort fourni par l'équipe pour que les doctorants soient considérés comme des chercheurs à part entière ; on ne peut que s'en réjouir mais peut-être les moyens manquent-ils encore pour que cet effort soit couronné de succès.

L'équipe ne s'est pas lancée pour l'instant dans la réponse aux appels d'offre de l'ANR ou des institutions européennes. Il serait souhaitable qu'elle envisage de le faire dans les années qui viennent.

On peut regretter que l'équipe fasse peu appel aux nouvelles technologies qui lui permettraient de faire mieux connaître son travail et de donner des possibilités accrues aux chercheurs et doctorants.



- **Appréciation sur la stratégie et le projet :**

En développant un nouvel axe consacré à la philosophie politique et éthique, l'équipe s'engage dans la voie d'une réflexion sur « les normes et valeurs autour desquelles se déploie la vie collective ». Celle-ci lui fera aborder des domaines comme l'éthique de la santé, l'ontologie sociale, le devenir des sociétés démocratiques et leurs « pathologies », la philosophie de la culture, etc. Il y aura là un élargissement considérable des questions abordées, mais qui peut trouver un enracinement dans les travaux antérieurs (par exemple par le biais des théories de la reconnaissance et l'héritage de l'École de Francfort). Encore faut-il qu'elle se donne une spécificité qui la distingue des nombreux travaux engagés actuellement en ce domaine : par exemple par une spécialisation contemporaine dans des domaines proches de la demande sociale et interdisciplinaire diffuse (éthique médicale / environnementale) ou alors par des mises en perspective historiques « de longue durée » de problématiques contemporaines - ce qui appuierait bien le nouveau pôle sur l'acquis antérieur de l'équipe dans la recherche fondamentale en théorie sociale et politique notamment.

La stratégie consistant à choisir un sujet transversal pour quatre ans (le premier thème choisi est l'identité) devrait permettre de conserver une unité à l'équipe. Cette dynamique devrait être appuyée par une ou plusieurs recherches post-doctorales.

La mise en place de collaborations interdisciplinaires est positive, l'Université souhaite visiblement une politique volontariste pour créer de tels liens. Mais là aussi il faudrait que l'Université lui assure les moyens nécessaires.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Métaphysiques et Philosophie Pratique	A	B	B	B	B

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique



Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux
- SHS3 Espace, environnement et sociétés
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures
- SHS6 Mondes anciens et contemporains



Objet : Réponse au rapport du comité de visite – EA 2626 – CRHIA (Poitiers).

Monsieur le Directeur,

Nous avons pris connaissance du rapport du comité d'experts de l'AERES, établi à la suite de la visite de l'Equipe d'accueil 2626 – CRHIA le 11 janvier 2011.

En réponse, nous voulons souligner que nous nous réjouissons que la qualité du travail mené au sein de l'équipe et la pertinence de l'élargissement des champs de recherche aient été reconnues. Le déploiement des nouveaux axes de recherches, adossé à la compétence reconnue de l'équipe dans le domaine de l'histoire de la philosophie allemande, ne sera effectif qu'à compter de 2012. Le projet permettra de manifester l'intérêt et la fécondité de l'articulation entre histoire de la philosophie allemande, la métaphysique et la philosophie pratique, tant sur le plan de la recherche fondamentale que sur celui de la philosophie dite « appliquée ».

D'un point de vue plus factuel, nous précisons que la secrétaire de l'Equipe d'accueil, assure également le secrétariat du département de philosophie et non celui de l'UFR Sciences humaines et arts. Nous indiquons également que l'Equipe d'accueil dispose

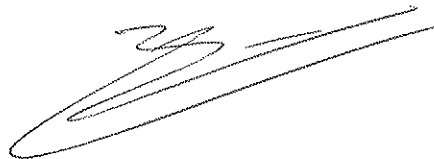
d'un site internet dédié tout à fait à jour et lui permettant de présenter ses travaux et ses orientations (<http://philo.labo.univpoitiers.fr/>).

Je vous prie d'accepter, Monsieur le Directeur, mes salutations distinguées.

L'Université de Poitiers s'associe à l'ensemble des observations faites par le porteur du projet de Métaphysiques et Philosophie Pratique.

Fait à Poitiers le 8 avril 2011

Le Vice Président chargé de la Recherche

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized representation of the name 'Olivier Bonneau'.

Pr. Olivier Bonneau