



HAL
open science

PICAR T - Processus d'innovation, compétitivité dans l'agriculture et ruralité & territoires

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. PICAR T - Processus d'innovation, compétitivité dans l'agriculture et ruralité & territoires. 2018, Institut polytechnique LaSalle Beauvais. hceres-02030729

HAL Id: hceres-02030729

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030729v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Processus d'Innovation, Compétitivité dans
l'Agriculture et la Ruralité & Territoires

PICAR-T

sous tutelle des
établissements et organismes :

Institut Polytechnique Lasalle Beauvais

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Stéphane Blancard, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

| | |
|--|---|
| Nom de l'unité : | Processus d'Innovation, Compétitivité dans l'Agriculture et la Ruralité & Territoires |
| Acronyme de l'unité : | PICAR-T |
| Label demandé : | UP |
| N° actuel : | 2012-10-103 |
| Nom du directeur (2016-2017) : | M. Loïc SAUVÉE |
| Nom du porteur de projet (2018-2022) : | M. Loïc SAUVÉE |

Membres du comité d'experts

| | |
|---|---|
| Président : | M. Stéphane BLANCARD, AgroSup Dijon |
| Experts : | M. Jean-Marie BOISSON, Université de Montpellier M ^{me} Marilyne HUCHET-BOURDON, Agrocampus Ouest |
| Délégué scientifique représentant du HCERES : | M. Benoît MULKAY |
| Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité : | M. Thierry AUSSENAC, UniLaSalle |
| Directeur ou représentant de l'École Doctorale : | M. Olivier GAPENNE, ED n° 71, « Sciences pour l'ingénieur » |

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche Processus d'Innovation, Compétitivité dans l'Agriculture et la Ruralité & Territoires (PICAR-T) a été créée en 2010 sous l'impulsion d'un groupe de cinq enseignants-chercheurs provenant de plusieurs disciplines, à savoir les sciences de gestion, les sciences économiques et la sociologie.

Elle est localisée à Beauvais dans l'établissement UniLassale créé à la suite de la fusion entre l'Institut Polytechnique LaSalle Beauvais et l'École d'Ingénieurs en Agriculture (ESITPA) de Rouen en janvier 2016.

Équipe de direction

L'équipe de direction comprend M. Loïc SAUVEE (directeur) et M^{me} Valérie LEROUX (suppléante).

Nomenclature HCERES

SHS1_2 : Finance, management

SHS1_1 : Économie

SHS2_4 : Sociologie, démographie

SVE1 : Agronomie, Biologie Végétale, Écologie, Environnement, Évolution

Domaine d'activité

Agriculture, Alimentation, Innovation, approche systémique, réseaux

Effectifs de l'unité

| Composition de l'unité | Nombre au 30/06/2016 | Nombre au 01/01/2018 |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 12 | 16 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | | |
| N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche) | 1 | 1 |
| N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.) | 1 | |
| N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM) | 1 | |
| N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche) | | |
| N7 : Doctorants | 3 | |
| TOTAL N1 à N7 | 18 | |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 1 | |

| Bilan de l'unité | Période du 01/01/2011 au 30/06/2016 |
|---|--|
| Thèses soutenues | 2 |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 2 |
| Nombre d'HDR soutenues | |

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Conformément aux recommandations du précédent comité d'évaluation de l'AERES en 2010, l'unité PICAR-T a mené une politique scientifique axée sur un objectif principal : se démarquer des autres unités du même domaine en ciblant sur une thématique unique et en misant sur l'interdisciplinarité des analyses conduites. Ainsi, au fil de la période quinquennale, les thématiques de l'unité se sont affinées pour finalement se concentrer sur la transformation sociotechnique du monde agricole vers la durabilité et des modèles innovants d'organisation agricole et agro-industrielle, avec tout ce que cela implique notamment en termes de reconfiguration du territoire.

Des recrutements ont été effectués dans plusieurs disciplines (gestion, économie, géographie, sociologie, agronomie et environnement) participant à l'objectif affiché. Bien que succincte, la présentation de l'unité n'en reste pas moins claire et les questions de recherche sont intéressantes tenant bien compte d'enjeux sociétaux importants.

Le dynamisme de l'unité s'exprime par l'importance des réseaux qu'elle a su tisser, aidée en cela par des modifications dans l'environnement institutionnel. Il ne se reflète toutefois pas encore dans le nombre de publications et la qualité des supports de production scientifique de l'unité PICAR-T qui sont relativement modestes. Une progression est à souligner mais elle est surtout le fait d'une augmentation des effectifs d'enseignants-chercheurs.

L'unité a récemment fusionné avec une autre unité de l'ex-ESITPA (École d'Ingénieurs en Agriculture située à Rouen) : AGRI'TERRE (Agro-écologie des territoires), ce qui s'est traduit par un accroissement des effectifs (soit deux nouveaux membres). Elle a également intégré trois autres collègues agronomes de l'ex-Institut Polytechnique LaSalle Beauvais. La nouvelle unité - qui sera mise en place au 1^{er} janvier 2017 - sera dénommée « Innovation Territoire Agriculture & Agro-industrie, Connaissance & Technologie » (INTERACT).

Présenté de manière assez brève, le projet d'INTERACT s'inscrit dans la continuité du programme précédent qui avait déjà pour fil directeur la notion d'innovation systémique. La réaffirmation de l'orientation interdisciplinaire prise depuis quelques années reste au cœur des préoccupations de l'unité. Enfin, en lien avec l'évolution du contexte institutionnel, il s'agit de conforter le développement des relations académiques et professionnelles autour des concepts d'innovation et de durabilité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le bilan global de l'unité est positif. Le comité d'experts tient à souligner plusieurs points forts. L'unité PICAR-T est une unité pluridisciplinaire dynamique répondant bien aux besoins de l'établissement et aux préoccupations de ses partenaires.

L'unité a renforcé ses liens avec son environnement socio-économique grâce à une activité importante de contrats et de projets. En la matière, elle a accumulé un savoir-faire notable.

Des efforts de publication dans des revues pluridisciplinaires sont à souligner. L'évolution des effectifs sur ces dernières années dans plusieurs disciplines devrait permettre de maintenir la dynamique de l'unité, d'alléger la charge de certains de ses membres et de participer à la réussite du projet. L'unité a fait preuve de sa capacité à autoévaluer ses forces et ses faiblesses.

Le dynamisme de l'unité, l'accroissement des effectifs à travers les recrutements ou les fusions d'unités, le soutien de la direction de l'école, le rattachement prochain de l'unité à l'École Doctorale n°71 « Sciences pour l'ingénieur » et les mutations dans l'environnement institutionnel (regroupement d'universités/instituts au sein du Groupement d'Intérêt Scientifique « Unité des Technologies et Sciences de l'Homme » - GIS UTSH - avec les Universités de Technologie de Compiègne, de Troyes et de Belfort-Montbéliard) sont autant de perspectives prometteuses.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le comité d'experts pointe également certains éléments à améliorer. Le niveau général de publications tant quantitatif que qualitatif est perfectible surtout dans les disciplines de l'économie et de la gestion. Des disparités sont réelles au sein du collectif en termes de productions.

Le positionnement de l'unité dans le contexte national, en particulier par rapport aux autres unités de recherche dans le même domaine, n'est pas suffisamment explicite.

La gouvernance de l'unité demeure informelle, aucun organe décisionnel et/ou consultatif (conseil de laboratoire par exemple) n'étant constitué.

Le fonctionnement de l'unité repose essentiellement sur quelques enseignants-chercheurs (au niveau de l'encadrement doctoral et de la production scientifique notamment).

La politique doctorale en matière de recrutement des doctorants et en matière d'accompagnement et d'incitation au passage de l'Habilitation à Diriger des Recherches est floue, voire inexistante.

Recommandations

Quelques recommandations sont toutefois proposées. Le comité d'experts encourage l'unité à affirmer plus clairement encore son interdisciplinarité et lui recommande de s'inscrire dans ce cadre lors de la prochaine évaluation. Il invite l'unité à rédiger le prochain dossier d'auto-évaluation en veillant à montrer la complémentarité des disciplines.

Il lui recommande de se doter d'organes de gouvernance comme un conseil de laboratoire étant donné l'accroissement prévu des effectifs et sa future localisation bi-site.

Le comité d'experts invite également l'unité à engager une réflexion collective au moins à deux niveaux : d'une part sur la valorisation des travaux présentés lors des manifestations scientifiques et, d'autre part, sur une stratégie de publication dans des revues répertoriées dans le classement des revues HCERES.

Une politique plus affirmée en matière de recrutement des doctorants et de soutien au passage de l'Habilitation à Diriger des Recherches doit être mise en place. Travailler sur ce second point permettrait de ne pas alourdir la charge d'encadrement du seul membre habilité à diriger des recherches - qui est déjà très impliqué par ailleurs - et de favoriser l'apprentissage des futurs encadrants. Le co-encadrement systématique de thèses entre membres habilités à diriger des recherches et membres qui ne le sont pas pourrait être privilégié.

Enfin, si le comité d'experts salue la stratégie de rayonnement au niveau international et européen de l'unité, il l'encourage à asseoir également sa position dans le paysage académique français. Pour cela, plusieurs voies sont envisageables comme accentuer sa participation aux conférences françaises ou encore s'impliquer davantage dans les comités éditoriaux des revues.