



**HAL**  
open science

## TP - Théologie protestante

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. TP - Théologie protestante. 2012, Université de Strasbourg. hceres-02030632

**HAL Id: hceres-02030632**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030632>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :  
Théologie Protestante  
sous tutelle des  
établissements et organismes :  
Université de Strasbourg



Janvier 2012



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

---

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**

---



## Unité

Nom de l'unité : Théologie Protestante

Acronyme de l'unité :

Label demandé : EA

N° actuel : 4378

Nom du directeur  
(2009-2012) : M. Christian GRAPPE

Nom du porteur de projet  
(2013-2017) : M. Christian GRAPPE

## Membres du comité d'experts

Président : M. Hubert BOST, Paris

Experts : M<sup>me</sup> Marianne CARBONNIER-BURKARD, Paris

M. Emmanuel CATTIN, Clermont-Ferrand

M. Antony McKENNA, Saint-Étienne

M. Mathias MORGENSTERN, Tübingen, RFA

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Charles RAMOND

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Eric WESTHOF, Université de Strasbourg



# Rapport

## 1 • Introduction

### Date et déroulement de la visite :

Le comité commence ses travaux le jeudi 12 janvier 2012 à 9h par une séance à huis clos au cours de laquelle, après avoir entendu les indications du délégué scientifique de l'AERES sur le déroulement de la visite, il souligne la spécificité de l'EA 4378, seule unité de recherche de théologie protestante dans le paysage universitaire français, rattachée pour des raisons historiques à l'université de Strasbourg.

Suit (9h30-10h30) un entretien avec les quatre personnels concernés par l'administration de l'unité de recherche, qui sont aussi - et d'abord - chargés de l'administration de la Faculté de théologie protestante. Les points abordés au cours de cet entretien sont :

- la description des tâches qui leur sont confiées dans le cadre de l'EA 4378, soit principalement : l'appui à la recherche, l'organisation des journées d'études et la collaboration au travail d'édition, la gestion financière, la logistique, l'organisation des salles et la distribution du courrier ; il n'est pas aisé d'évaluer la quotité de temps consacré au service administratif de l'unité par rapport à celui de la Faculté - et, dans une moindre mesure, de la *Revue d'Histoire et de Philosophie Religieuses* ;
- les crédits de l'université de Strasbourg, auxquels s'ajoutent ceux qui proviennent d'un membre de l'IUF et d'un contrat ANR, ainsi que les compléments de l'université (Conseil scientifique), les subventions obtenues des collectivités territoriales (conseil régional, conseil général) ou d'autres institutions pour des programmes spécifiques (Église de la Confession d'Augsbourg d'Alsace et de Lorraine, hôpitaux) ;
- l'organisation des études doctorales : l'unification de l'université de Strasbourg a supprimé le lien qui existait naguère entre les doctorants et les personnels administratifs de l'unité, ce que déplorent les représentants de cette dernière.

A la fin de cet entretien (10h15), le comité visite les différents locaux dans lesquels travaillent l'administration et les enseignants-chercheurs : secrétariat, administration de l'EA 4378, centres de recherche et de documentation, bibliothèque.

Le comité rencontre ensuite (10h30-12h30) l'ensemble des membres de l'unité. Son directeur présente les quatre axes de l'Equipe d'Accueil (EA), puis met en valeur les publications les plus significatives des enseignants-chercheurs (depuis les monographies les plus hautement spécialisées jusqu'aux ouvrages de valorisation de la recherche), souligne la diversité et les atouts de l'équipe qu'il dirige. Il rappelle également qu'un séminaire interdisciplinaire a été organisé afin de favoriser l'échange intellectuel entre les collègues (2009-2012 : « Usages et mésusages de l'Écriture ») et que son succès a conduit à décider son ouverture aux doctorants. Cette initiative sera reconduite en 2013-2016 sur le thème « Connaissance et expérience de Dieu ».

Au cours de l'échange qui suit, le comité interroge les membres de l'unité sur l'organisation du dialogue interdisciplinaire et sur les nombreuses relations internationales qu'elle entretient. Ceux-ci précisent qu'il est en effet important de ne pas se satisfaire d'un entre-soi, surtout lorsqu'on appartient à une EA unique en son genre dans le paysage universitaire français. Néanmoins, selon les axes, les relations avec l'extérieur ne sont pas de même nature : ainsi, il n'est guère difficile d'instaurer des collaborations avec des institutions telles que l'École Pratique des Hautes Etudes (EPHE) ou l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes (IRHT) dans le domaine de l'histoire ou de la littérature ; en revanche, dans les disciplines spécifiquement « théologiques », il est souvent plus aisé de tisser des liens avec des universités allemandes que dans le milieu français - hors Alsace-Moselle. A propos de la politique éditoriale et des collaborations externes, l'unité souligne la responsabilité sociétale qui lui incombe, tout en précisant qu'il ne s'agit pas forcément de répondre directement aux attentes ou aux sollicitations de la société.

Le directeur de l'EA 4378 souligne plusieurs aspects de la spécificité strasbourgeoise : l'existence du « Centre d'études œcuméniques » ; l'importance du renouvellement des enseignants-chercheurs en théologie systématique et en théologie pratique ; sa satisfaction sur le plan de l'attribution des crédits de fonctionnement et des crédits de vacation (soutien ponctuel, par exemple pour le travail de recotation des livres de la bibliothèque), même s'il est difficile de trouver une solution satisfaisante pour la politique d'acquisition d'ouvrages de recherche. En effet, depuis l'unification de l'université de Strasbourg, les étudiants en doctorat ont été retirés des effectifs des unités et émargent dorénavant au budget de la direction de la recherche. Les crédits que recevaient auparavant les équipes qui composent aujourd'hui l'UR s'en sont trouvés diminués. Il a fallu consacrer une partie des crédits de fonctionnement au maintien du budget d'acquisition d'ouvrages de recherche.



Plusieurs membres du comité exhortent l'UR à améliorer sa visibilité : celle de ses collections (par exemple la *Bibliotheca Dissidentium*) et plus généralement de ses publications, ainsi que celle de ses activités. Le responsable du site internet (<http://www.premiumorange.com/theologie.protestante/recherche/index.php>) donne toutes les informations nécessaires au sujet de sa mise à jour régulière et de la migration du serveur qui est envisagée.

Après le repas de midi, le comité s'entretient longuement (14h-15h) avec un groupe de 16 doctorants, dont 6 titulaires d'un contrat doctoral. Les interventions des doctorants portent souvent sur des éléments de l'offre d'encadrement qui concernent l'unité, mais également l'École doctorale « Théologie et Sciences religieuses » (ED 270). Là encore, la spécificité de la situation strasbourgeoise rend difficile la distinction entre les différentes instances (Faculté, ED, EA) auxquelles les doctorants ont affaire et qui, lorsqu'elles sont perçues dans leur singularité, apparaissent plutôt comme des « strates » d'un dispositif unique. Le petit nombre d'enseignants-chercheurs sur lequel repose ce dispositif renforce cette impression. Par exemple, le directeur de l'EA 4378, qui a été précédemment doyen de la Faculté de théologie protestante, est aussi actuellement directeur adjoint de l'ED 270. Les doctorants les plus anciens constatent une amélioration de l'interdisciplinarité et de l'accessibilité des journées doctorales qui leur sont proposées ; celles-ci sont des carrefours et des lieux d'échange stimulants. Tous considèrent que l'encadrement personnel assuré par leur directeur de thèse est de grande qualité et que les professeurs sont disponibles pour leur suivi. Plusieurs se réjouissent que le séminaire interdisciplinaire « Usages et mésusages de l'Écriture » leur soit prochainement accessible. Cependant, l'offre d'encadrement étant limitée, certaines frustrations existent : tel contemporainiste peine à trouver son compte dans une équipe composée principalement de médiévistes et de modernistes ; telle chercheuse en science des religions considère que ce domaine est moins bien assuré que la formation en théologie. Globalement, les doctorants, tant français qu'étrangers, expriment une réelle fierté à être inscrits dans une filière (Faculté-ED-EA) d'excellence.

Le comité s'entretient ensuite (15h-16h) avec le vice-président recherche et formation doctorale à l'université de Strasbourg et représentant à ce titre la tutelle. Ce dernier expose les grandes lignes de la politique de la recherche de l'établissement et les choix budgétaires qui en découlent. Le budget recherche de l'université de Strasbourg s'élève à 20 M€, dont 12 M€ sont affectés aux contrats doctoraux et 4,5 M€ au soutien aux unités de recherche, le reliquat servant à répondre aux appels d'offre. En SHS, le « point/chercheur » est de 1100 €/an. 80 K€ servent à financer les colloques (auxquels s'ajoutent 60 K€ provenant du conseil régional) : 90 % de ce montant va aux initiatives en SHS. Le soutien aux publications est également de 80 K€, dont la plus grande partie va aussi aux SHS (environ 2 000 à 3 000 € par ouvrage) ; il n'est pas exclusivement utilisé pour les Presses universitaires de Strasbourg. L'organisation des jurys de thèse est financée à hauteur de 600 € (900 € dans le cas d'une cotutelle). C'est dire que le soutien de la recherche de l'université de Strasbourg aux UR ne se traduit pas seulement par l'octroi de crédits récurrents.

Le conseil scientifique a le souci de la promotion des doctorants, des maîtres de conférences, des habilités. Compte tenu de l'extrême diversité des disciplines représentées au sein de l'université de Strasbourg, il délègue à des « Collegiums » rassemblant les experts de chacune d'elles le soin d'examiner les projets et les demandes de financement. Au sein de chaque *Collegium*, les demandes sont étudiées puis classées avant de revenir au conseil scientifique.

Le vice-président du conseil scientifique indique que l'EA 4378 obtient en moyenne 4 contrats doctoraux par an, qu'elle fait soutenir environ 24 thèses chaque année, d'une durée moyenne de 68 mois. Il convient qu'il est normal qu'une thèse dure plus longtemps en SHS et que cette durée est donc acceptable. Pour stabiliser ses crédits, il souhaiterait que les responsables de l'unité ne se contentent pas du budget de base qui leur est alloué (50 K€ + 10 K€ l'année dernière) et recherchent des crédits par le biais de l'IUF ou des ANR, en recourant aux services de la cellule ANR à la direction de la recherche - bien que l'inégale durée des contrats puisse, selon le comité, poser des problèmes à long terme.

Une partie de l'entretien porte sur les crédits documentation recherche que l'EA 4378 a perdus à la suite de l'unification de l'université de Strasbourg. Le vice-président du conseil scientifique insiste sur l'importance de ne pas confondre les crédits recherche avec ceux de la formation, même si les membres du comité font observer qu'il n'est pas toujours aisé d'appliquer cette distinction aux collections d'ouvrages indispensables aux chercheurs et qui doivent rester accessibles. Une intégration au SCD n'est souhaitée ni par les instances représentatives de la Théologie protestante, ni par le SCD. En revanche, il serait normal que l'équivalent de la partie des droits d'inscription perçus pour les doctorants qui servait auparavant à abonder les crédits documentation de l'unité (16 K€) lui soient reversés.

À l'issue de cet entretien, le comité rencontre le directeur de l'EA 4378 (16h-16h30). C'est pour lui l'occasion de définir sa position sur le montant des crédits qu'il perçoit et sur la localisation des bibliothèques.



Cet entretien final est également l'occasion de préciser comment l'unité contribue à l'orientation des doctorants et à l'élaboration des sujets de thèse.

La visite se termine par un huis clos du comité au cours duquel le délégué scientifique de l'AERES donne à ses membres des indications pour la rédaction du rapport final. Les membres du comité - à l'exception de A. McKenna, lequel a dû partir avant la fin de la visite, donnent enfin tour à tour leurs appréciations sur l'EA 4378 afin de permettre au président du comité de rédiger le rapport et de préparer la réunion de notation.

### Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'EA 4378 est née en 2009 de la fusion de l'ensemble des unités de recherche de la faculté de théologie protestante de l'université de Strasbourg. Celles-ci sont devenues des « équipes thématiques » organisées en quatre axes, dont chacun est composé d'un à trois groupes de recherche (voir détail dans la rubrique « Équipe de direction ») :

- 1 : Les textes de référence et leur réception
- 2 : Histoire du christianisme
- 3 : Dogmatique, œcuménisme et théologie pratique
- 4 : Sociologie des religions et éthique sociale

Dans l'emprise de la Faculté de théologie protestante (Palais universitaire), l'unité dispose de 178 m<sup>2</sup> : un bureau (directeur) et, tant au rez-de-chaussée qu'au sous-sol, de locaux plus ou moins vastes dans lesquels sont installés les centres de recherche et de documentation. La bibliothèque recherche est intégrée à la bibliothèque des facultés de théologie : salles de lecture et de consultation en libre accès. Au sous-sol, une réserve (276 m<sup>2</sup>) stockée en compactus, dont la réinstallation et la recotation sont en cours à la suite de l'unification des bibliothèques des facultés catholique et protestante de théologie de l'université de Strasbourg.

### Equipe de Direction :

Elle est constituée de M. Christian GRAPPE et des responsables des axes :

- **Axe 1 : Les textes de référence et leur réception**
  - *Groupe de Recherches et d'Études Sémitiques Anciennes* (GRESA) - Responsable : M<sup>me</sup> Régine HUNZIKER-RODEWALD
  - *Groupe de Recherches sur la Septante* (GRS) - Responsable : M. Jan JOOSTEN
  - *Groupe de Recherches Intertestamentaires* (GDRI) - Responsable : M. Christian GRAPPE
- **Axe 2 : Histoire du christianisme**
  - *Centre d'Analyse et de documentation patristiques* (CADP) - Responsable : M. Rémi GOUNELLE
  - *Groupe de Recherches sur les non-conformistes religieux des XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles et l'histoire des protestantismes* (GRENEP) - Responsable : M. Matthieu ARNOLD
- **Axe 3 : Dogmatique, œcuménisme et théologie pratique**
  - *Groupe de Recherches et d'Études Dogmatiques et Œcuméniques* (GREDO) - Responsable : M. André BIRMELE
  - *Groupe de Recherches et d'Études en théologie Pratique et Herméneutique* (GREPH) - Responsable : M<sup>me</sup> Elisabeth PARMENTIER
- **Axe 4 : Sociologie des religions et éthique sociale**
  - *Centre de Sociologie et d'Éthique Sociale* (CSRES) - Responsable : M. Jean-Pierre BASTIAN



### Effectifs de l'unité :

*N.B.* : Cette unité comporte un nombre important de collègues étrangers (24), qui y effectuent leurs recherches, qui donnent leurs fiches pour le bilan, qui lui apportent beaucoup, en quantité de travail et en rayonnement. Bien qu'ils ne puissent être comptabilisés dans le tableau ci-dessous, il convient de les mentionner pour donner une idée exacte de l'unité. Par ordre décroissant de pays d'origine : Allemagne (9), Suisse (5), Canada (3), Italie (2), Pays-Bas (2), Espagne (1), Finlande (1), Roumanie (1). Elle accueille aussi 8 enseignants-chercheurs comme membres associés (rattachement principal à une autre équipe).

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	23	24	24
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	38	38	17
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires	0	0	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires	0		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
<b>N7</b> : Doctorants	51		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	19		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	2		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	41	41	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>112</b>	<b>62</b>	<b>41</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période [1<sup>er</sup> janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation> .



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité :

L'avis du comité est extrêmement favorable. Consciente de sa situation unique en France, cette unité de recherches a le sens d'une responsabilité tout à fait singulière. Ses membres s'en acquittent d'une façon impressionnante. L'équipe est nombreuse, soudée, dynamique et féconde.

### Points forts et opportunités :

La recherche menée au sein de l'EA 4378 est à la fois diverse et cohérente. Ses responsables savent mettre à profit sa situation particulière dans l'environnement strasbourgeois (rapports avec les collectivités locales) et international (rapports avec l'Allemagne) ; ils ont également le souci de faire profiter les doctorants de ces atouts.

Le nombre de publications fondamentales et d'audience plus large atteste le dynamisme et la vigueur de l'unité dans les quatre axes : elle couvre un grand nombre de domaines très différents, mais la communication semble bien établie entre les différents "thèmes" (ou groupes) au moyen des séminaires transversaux, eux-mêmes sources de publications intéressantes.

L'excellente réputation scientifique de l'unité lui a valu d'être récemment invitée à rejoindre le *Global Network of Research Centers of Christian Studies*, qui réunit des institutions théologiques prestigieuses. Il convient par ailleurs de mentionner le rôle très positif que joue la *Revue d'histoire et de philosophie religieuses* dans la diffusion des résultats de la recherche des membres de l'unité.

En raison de sa spécificité, l'équipe pourrait être tentée de prétendre couvrir la totalité du domaine de la théologie protestante. Or, consciente de ce risque, elle s'efforce de profiler clairement ses programmes de recherche.

### Points à améliorer et risques :

L'unité de recherches pourrait réfléchir à renforcer les liens avec d'autres équipes françaises dans des domaines proches (philosophie, histoire) afin d'accroître sa visibilité en France. Encore cette remarque doit-elle être nuancée (il existe déjà des liens solides avec l'EPHE) et rapportée à la grande notoriété internationale de l'équipe.

Les lacunes actuelles dans le programme scientifique sont dues au manque d'enseignants-chercheurs dans ces domaines.

### Recommandations :

L'unité devrait veiller à améliorer la diffusion des publications sur le plan national par un réseau de courrier électronique ou un bulletin périodique d'actualités sur ses activités et sur ses publications. Un tel outil servirait la recherche de tous.

Elle gagnerait à établir des liens dynamiques avec des équipes de philosophes en France et à l'étranger.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Le bilan scientifique permet de mesurer la richesse exceptionnelle, tant au plan quantitatif que qualitatif, de la production scientifique de l'EA 4378, sous toutes ses formes :

- l'organisation de colloques internationaux (4 ou 5 par an) et de journées d'études (une bonne dizaine par an) ; publications (en français, allemand et anglais) d'articles et de monographies spécialisées, éditions de textes, directions d'ouvrages (une dizaine par an en moyenne), contributions à des ouvrages collectifs, valorisation de la recherche ; plusieurs de ces publications mériteraient toutefois d'être mieux connues, c'est-à-dire mieux diffusées.
- les communications dans des colloques scientifiques et la participation à des jurys de thèse (à Strasbourg, mais aussi à Paris, Jérusalem ou Leyde).

Les différentes équipes thématiques des quatre axes contribuent à la richesse de cette production, avec une spécificité à noter en ce qui concerne les groupes de recherches des axes 1 et 2, investis dans des programmes internationaux d'édition de textes dont l'échéance dépasse le cadre quadriennal.

Par tous ces aspects, le travail de cette unité est remarquable. Elle a choisi des directions précises, héritage des anciennes équipes qui la forment aujourd'hui, qu'elle approfondit avec détermination. Les résultats sont impressionnants tant par leur qualité que par leur rythme. Tous les enseignants-chercheurs et chercheurs sont bien impliqués dans le travail mené en commun, qui se déploie de façon suffisamment diverse pour les accueillir en tenant compte de leurs orientations singulières.

#### Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

Le bilan scientifique de l'unité fait apparaître un réel souci de communication de la recherche par des ouvrages ou par des articles dans des revues de bonne vulgarisation ou dans des conférences. Plusieurs enseignants-chercheurs ont été commissaires ou directeurs scientifiques de grandes expositions, à Strasbourg et à Paris. L'EA 4378 concourt aussi à la diffusion de la recherche par une remarquable politique de comptes rendus d'ouvrages dans la *Revue d'histoire et de philosophie religieuses*.

Bien que le dossier ne donne aucun renseignement sur la valorisation, c'est pourtant par sa très bonne et ancienne insertion dans la société, dans certains aspects du moins de la vie strasbourgeoise et même régionale, que cette unité à la renommée internationale se caractérise. L'unité a pleinement conscience de cette responsabilité sociale qui prolonge la responsabilité scientifique en laquelle elle reconnaît sa justification fondamentale.

La valorisation des travaux de l'unité est bonne sur le plan des publications, mais la conception de la valorisation semble se limiter à cela : mieux faire connaître les publications sur les plans national et international serait utile.

Les relations internationales sont d'évidence un point fort de l'unité : elles sont solides et pérennes.

L'unité répond aux appels d'offres des collectivités locales ; elle a obtenu un contrat ANR. Si la région organisait des "Clusters" (ou autre structure de soutien à la recherche), l'unité serait bien placée pour y répondre.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

Le rayonnement de l'unité est remarquable, particulièrement au niveau international. Elle est impliquée dans la communauté scientifique internationale (par exemple, *Studiorum Novi Testamenti Societas*) et dans plusieurs projets phares (édition et commentaires des textes de Qumrân). Le comité note une réelle capacité à attirer, à accueillir et à encadrer des doctorants de provenances - importante proportion d'étrangers - et de parcours variés et travaillant sur des sujets fort différents. Elle forme une communauté impressionnante - vu le nombre des candidats aux postes rattachés à cette unité de recherche.

La diffusion de la recherche est excellente dans l'environnement strasbourgeois et alsacien, ainsi que sur le plan international (notamment par les collaborations avec l'Allemagne). On pourrait en revanche souhaiter davantage de collaboration avec les institutions de recherche françaises ou suisses. Ainsi le « Groupe de recherches sur les non-conformismes religieux des XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles et l'histoire des protestantismes » (GRENEP), tourné naturellement, en raison de son objet (la Réformation), vers l'Allemagne, communique trop peu avec les historiens du protestantisme



français et avec l'Institut d'histoire de la Réformation de Genève, alors même que Strasbourg a historiquement joué un rôle de passeur à l'intérieur du monde protestant.

#### Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

L'unité, composée de plusieurs équipes ou groupes de recherche rassemblés seulement lors du précédent contrat, présente une diversité qui fait sa richesse. Au cours des dernières années, elle s'est résolument livrée à des activités transversales qui donnent à sa vie scientifique une vraie cohérence autour de son directeur. Il ne peut être question pour chaque chercheur de travailler avec tous les autres, mais les rencontres qui ont lieu ne sont pas arbitraires, assurant constamment l'unité de l'ensemble. Le séminaire transversal « Usages et mésusages de la Bible », qui joue un rôle important dans le processus d'unification de l'équipe, est une réussite. Son ouverture programmée aux doctorants est une excellente idée.

La gouvernance de l'EA est digne d'éloge. Tout au plus peut-on s'interroger sur la possibilité d'une meilleure répartition des responsabilités administratives au sein de l'EA 4378. En outre, les modalités des arbitrages, en particulier budgétaires, entre les quatre axes ne sont pas apparues clairement.

#### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Elaboré au cours de l'année 2011, le projet 2013-2017 est clairement situé sous le signe de la continuité et du développement du programme quadriennal 2009-2012. Il consiste à poursuivre le « projet fédérateur » des 4 axes de l'EA expérimenté depuis 2009, autour d'un nouveau « thème transversal », de nouvelles journées interdisciplinaires et de collaborations entre axes. La plupart des actions programmées attestent cette continuité. L'unité a aussi prévu des actions nouvelles, mais le souci de pérenniser les premières est clairement prioritaire.

La structuration en 4 axes disciplinaires, rassemblant chacun deux ou trois équipes thématiques, reste la structuration fondamentale de l'unité, ce qui se justifie d'autant mieux que les équipes des axes 1 et 2 en particulier, sont engagées dans des programmes internationaux au long cours (éditions de sources, dictionnaire). Cependant, le projet aurait pu être l'occasion d'une réflexion concernant cette structuration en 4 axes disciplinaires (où la philosophie, pourtant historiquement forte à Strasbourg, apparaît insuffisamment...) et les choix des centres de recherche. Si ceux-ci sont reconnus comme des pépinières d'excellence dans le monde universitaire international (exégèse biblique, études juives, intertestamentaires, patristique, histoire de la Réformation et des « dissidents » des XVI<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles, œcuménisme, sociologie religieuse), ils le doivent à l'histoire de la faculté de théologie protestante de Strasbourg, à la situation des cultes en Alsace, à la place de Strasbourg : autant l'expliquer et le publier.

Après une phase d'unification et de consolidation, convient-il d'inciter l'EA 4378 à se structurer non en axes mais en équipes ? Le comité n'a pas jugé utile de se prononcer sur ce point. L'unité et l'interaction des axes reste primordiale. L'animation scientifique de l'ensemble et des différents groupes paraît tout à fait satisfaisante, dynamique et conviviale. Le titre du prochain séminaire transversal (« Connaissance et expérience de Dieu ») a semblé plus vague que celui de l'actuel. L'absence d'exposé à ce sujet dans le projet - il s'agit d'une réflexion sur l'articulation entre épistémologie et dimension existentielle dans les approches de la foi - peut s'expliquer par le fait que les membres de l'unité sont encore très impliqués dans l'animation du premier thème, « Usages et mésusages de la Bible ».

#### Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

La liste des séminaires de recherche et des journées doctorales dans le bilan scientifique atteste une très bonne dynamique entre la recherche et l'enseignement doctoral, ce qu'a confirmé la rencontre avec les doctorants : impression très positive pour l'effet sur la motivation personnelle, l'implication dans la vie de l'unité et l'organisation de manifestations de recherche, plus mitigée sur le plan financier en raison du nombre limité de contrats doctoraux.

Les liens avec la formation (la faculté de théologie protestante) sont solides, puisque les enseignants-chercheurs, mais aussi les personnels administratifs, dynamiques et conscients de leur appartenance au projet de l'unité, travaillent à la fois pour la recherche et la formation. Beaucoup de doctorants proviennent de l'université de Strasbourg. Ils sont eux aussi partie prenante dans le travail de l'unité.



## 4 • Analyse projet par projet

**Projet 1 :** Les textes de référence et leur réception

**Nom des responsables :** M. Christian GRAPPE, M<sup>me</sup> Regine HUNZIKER-RODEWALD, M. Jan JOOSTEN

### Effectifs

Cet axe compte 7 membres statutaires, 4 émérites (et 16 membres associés).

Effectifs en Equivalents Temps Plein	Au 30/06/2011	Au 01/01/2013
ETP d'enseignants-chercheurs*	3,83	3,83
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC	0	0
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires**	0,25	0,25
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires	0	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
ETP de doctorants	0	
<b>TOTAL</b>	<b>4,08</b>	<b>4,08</b>

#### Commentaires du tableau :

\* ETP des enseignants-chercheurs en activité en rattachement principal à l'EA 4378. Comme l'un des enseignants-chercheurs (EC) de l'axe est membre de l'IUF, déchargé à 2/3 de temps de son enseignement, il est compté à 0,83 ETP. Les autres EC sont comptés 0,5 ETP.

\*\* Personnels mis partiellement à disposition de l'unité de recherche par la composante, dont une partie du service est effectué au bénéfice de l'unité. L'évaluation d'1 ETP s'effectuant à l'échelle des services rendus à l'ensemble de l'unité, le travail de ces personnels a été réparti à hauteur de 0,25 ETP pour chacun des 4 projets.

### • Appréciations détaillées

La qualité et l'impact des résultats sont considérables : recherches fondamentales (traduction du *Wörterbuch Köhler-Baumgartner*), initiatives de recherche tout à fait innovatrices (dictionnaire sur la Septante, traduction de la Peshitta et du Targum Jonathan par ex.), réseau international animé par une réflexion transdisciplinaire.

La parution du t. II des *Écrits intertestamentaires* est attendue avec impatience par les spécialistes, ainsi que les productions relatives à l'interprétation du Nouveau Testament à la lumière de cette littérature.



**Projet 2 :** Histoire du christianisme

**Nom du responsable :** M. Matthieu ARNOLD

### Effectifs

Cet axe compte 7 membres statutaires, 1 émérite (et 12 membres associés).

Effectifs en Equivalents Temps Plein	Au 30/06/2011	Au 01/01/2013
ETP d'enseignants-chercheurs*	3,5	4
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC	0	0
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires**	0,25	0,25
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires	0	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
ETP de doctorants	0	
<b>TOTAL</b>	<b>3,75</b>	<b>4,25</b>

Commentaires du tableau :

\* ETP des enseignants-chercheurs en activité en rattachement principal à l'EA 4378, à raison de 0,5 ETP par EC.

\*\* voir note Projet 1.

### • Appréciations détaillées

Cet axe compte deux grands domaines de spécialisation, dans lesquels les enseignants chercheurs sont unanimement reconnus pour leurs compétences : la littérature patristique (comprenant la réception de la littérature canonique dans l'Antiquité, mais aussi la littérature apocryphe) et l'étude des dissidents à l'époque de la Réforme et au-delà.

Le comité souligne la qualité exceptionnelle des publications de la *Bibliotheca dissidentium*, dont la visibilité mériterait d'être améliorée (catalogue et programme en ligne renvoient actuellement à des volumes séparés, sans vue d'ensemble). Il relève la grande pertinence du travail de collaboration avec l'EPHE, avec laquelle sont organisées les journées bibliques.

D'autres pistes pourraient être explorées, par exemple, dans le domaine de l'histoire, le traitement des questions apologétiques et les controverses confessionnelles ou philosophiques de l'époque moderne. Ces questions pourraient faire l'objet d'une collaboration avec d'autres équipes d'historiens de la Réforme (Paris, Genève) et de philosophes.



**Projet 3 :** Dogmatique, œcuménisme et théologie pratique

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Elisabeth PARMENTIER

### Effectifs

Cet axe compte 6 membres statutaires (et 13 membres associés, dont 1 habilité à diriger des recherches employé par une institution partenaire et effectuant toute sa recherche pour l'unité, sans rattachement à une autre institution universitaire).

Effectifs en Equivalents Temps Plein	Au 30/06/2011	Au 01/01/2013
ETP d'enseignants-chercheurs	3	3
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC	0	0
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires**	0,25	0,25
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires	0	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
ETP de doctorants	0	
<b>TOTAL</b>	<b>3,25</b>	<b>3,25</b>

Commentaires du tableau :

\* ETP des enseignants-chercheurs en activité en rattachement principal à l'EA 4378, à raison de 0,5 ETP par EC.

\*\* voir note Projet 1.

### • Appréciations détaillées

Sont présentés deux axes de spécialisation : les questions herméneutiques et les questions œcuméniques. Les enseignants chercheurs et le chercheur qui travaillent dans cet axe sont reconnus, tant au niveau national qu'international, comme les meilleurs spécialistes des dialogues œcuméniques, tant pour leur histoire que pour les enjeux doctrinaux et l'édition des textes.



**Projet 4 :** Sociologie des religions et éthique sociale

**Nom du responsable :** M. Jean-Pierre BASTIAN

### Effectifs

Cet axe compte 5 membres statutaires, 1 émérite (et 18 membres associés dont 1 ancien post-doctorant continuant d'effectuer, à plein temps, toute sa recherche pour l'unité sans rattachement à une autre institution universitaire).

Effectifs en Equivalents Temps Plein	Au 30/06/2011	Au 01/01/2013
ETP d'enseignants-chercheurs	2,5	2,5
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC	0	0
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires**	0,25	0,25
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires	0	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
ETP de doctorants	0	
<b>TOTAL</b>	<b>3,75</b>	<b>2,75</b>

Commentaires du tableau :

\* ETP des enseignants-chercheurs en activité en rattachement principal à l'EA 4378, à raison de 0,5 ETP par EC.

\*\* voir note Projet 1.

### • Appréciations détaillées

Cet axe mène d'importantes et pertinentes réflexions sur pluralisme et monothéisme, sur la conflictualité et la violence religieuse, sur les « traces du christianisme dans l'Europe contemporaine ».

Un domaine particulièrement important, compte tenu des demandes sociétales, est la contribution aux débats sur la bioéthique et sur l'ensemble des questions médicales actuelles (réflexion conduite en liaison avec des médecins, des sages-femmes, des aumôniers et des éthiciens).



## 5 • Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

### Appréciation d'ensemble de l'unité Théologie protestante :

Unité dont la production, le rayonnement et le projet sont excellents. L'animation et l'organisation sont très bonnes.

### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>A+</b>	<b>A+</b>	<b>A</b>	<b>A+</b>



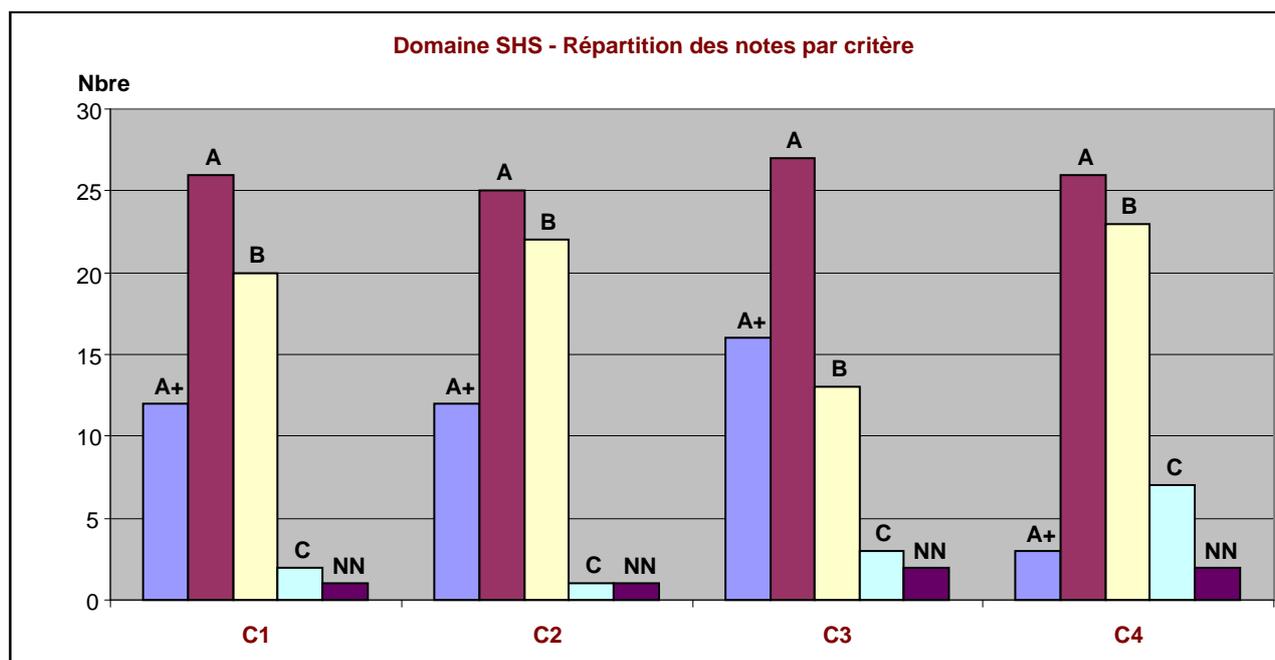
## 6 ● Statistiques par domaine : SHS au 10/05/2012

### Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	12	12	16	3
A	26	25	27	26
B	20	22	13	23
C	2	1	3	7
Non noté	1	1	2	2

### Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	20%	20%	26%	5%
A	43%	41%	44%	43%
B	33%	36%	21%	38%
C	3%	2%	5%	11%
Non noté	2%	2%	3%	3%





## 7 ● Observations générales des tutelles

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la Section des Unités de recherche  
Agence d'évaluation de la recherche et de  
l'enseignement supérieur (AERES)  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

**Alain BERETZ**  
Président

Strasbourg, le 17 avril 2012

Objet : Rapport d'évaluation de l'EA 4378 Théologie protestante (réf. S2PUR130004488-RT)  
Réf. : AB/EW/N° 2012- 186

**Affaire suivie par**  
Eric WESTHOF  
Vice-président Recherche  
et formation doctorale  
Tél : +33 (0)3 68 85 15 80  
eric.westhof@unistra.fr

**Direction de la recherche**

Cher collègue,

Je vous remercie pour l'évaluation de l'équipe d'accueil « Théologie protestante » (EA 4378) dirigée par Monsieur Christian Grappe.

Vous trouverez ci-joint les réponses du directeur de l'unité de recherche concernant les erreurs factuelles et les remarques et appréciations du comité d'experts.

Je tiens à apporter les précisions suivantes au nom de l'université.

- En matière d'organisation des études doctorales, l'université a souhaité que les doctorants bénéficient d'un traitement homogène au niveau de leurs inscriptions administratives, quel que soit leur domaine disciplinaire. Le suivi des doctorants se poursuit au sein de l'unité de recherche, conservant ainsi le lien de proximité entre les doctorants, leurs directeurs de thèse et leur unité de recherche.
- La politique de l'université en matière de droits d'inscription est d'affecter ces crédits au socle commun de l'université. Les crédits de soutien aux unités de recherche sont répartis selon des critères établis en conseil scientifique et ils ont été particulièrement revalorisés pour les unités du domaine sciences humaines et sociales.
- En matière de politique documentaire : l'université a financé la restructuration de la bibliothèque des facultés de théologie, et le conseil scientifique de l'université a mis en place un financement « Politique documentaire en théologie » visant à assurer la pérennité des moyens de cette bibliothèque.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes sentiments distingués.

4 rue Blaise Pascal  
CS 90032  
F-67081 STRASBOURG cedex  
Tél. : +33 (0)3 68 85 15 80  
Fax : +33 (0)3 68 85 12 62  
www.unistra.fr

  
Alain BERETZ



**P.J. :**

- Une première partie corrigeant les erreurs factuelles
- Une seconde partie comprenant les observations de portée générale



Christian Grappe  
Directeur de l'EA 4378  
à  
Monsieur Eric WESTHOF  
Vice-Président recherche  
Institut Lebel

**Objet : Observations sur le rapport d'évaluation des EA 1344 et 2328.**

**Observations de portée générale:**

Page 2, dernière ligne : préciser qu'Éric Westhof n'était présent que pour l'entretien entre le comité de visite et lui.

Page 3 : ligne 12 (hors titres et sous-titres) : Les personnels administratifs ne sont aucunement concernés par la *Revue d'Histoire et de Philosophie Religieuses*. Il conviendrait, pour que la formulation reflète la réalité des faits, de substituer, à la proposition « il n'est pas aisé d'évaluer la quotité de temps consacré au service administratif de l'unité par rapport à celui de la Faculté - et, dans une moindre mesure, de la *Revue d'Histoire et de Philosophie Religieuses* ; », le texte suivant : « il n'est pas aisé d'évaluer la quotité de temps consacré au service administratif de l'unité (et, dans une moindre mesure, à la réalisation de prêts à clicher) par rapport à celui de la Faculté ».

Page 3, ligne 37 : Remplacer « des universités allemandes » par « des universités allemandes ou anglophones ».

Page 3, lignes 40 : Remplacer « Le directeur de l'EA 4378 souligne plusieurs aspects de la spécificité strasbourgeoise » par « Le directeur de l'EA 4378 fait état de : » car l'énumération qui suit ne consiste pas en une énumération de spécificités strasbourgeoises.

Page 3, ligne 41 : Substituer « l'atout que représente la présence à Strasbourg du Centre d'Études Œcuméniques ; l'importance du renouvellement qu'a connu l'EA 4378 ainsi que la pertinence et de la qualité des recrutements qui ont été effectués » à « l'existence du « Centre d'études œcuméniques » ; l'importance du renouvellement des enseignants-chercheurs en théologie systématique et en théologie pratique ». De fait, le directeur de l'unité a rappelé que l'EA a connu un fort renouvellement, toutes disciplines confondues – et pas seulement en théologie systématique et en théologie pratique au cours du quadriennal 2009-2012. Il a également souligné quelles étaient, de son point de vue, la pertinence et la qualité des recrutements effectués.

Page 3, paragraphe 5, ligne 1 : les indications chiffrées données par le vice-président du conseil scientifique concernent en fait l'ED 270, qui regroupe l'EA 4377 [Théologie catholique] et l'EA 4378, et non pas la seule EA 4378. Il convient donc de remplacer « l'EA 4378 » par « l'ED 270 ».

Page 5, ligne 19-20 (hors titres et sous-titres) : remplacer « à la suite de l'unification des bibliothèques des facultés catholique et protestante de théologie de l'université de Strasbourg » par « à la suite de la transformation du sous-sol de la bibliothèque des facultés de théologie en espace de stockage dense et de la présentation unifiée des fonds qui en résulte ».

À la jonction des pages 8 et 9 : Pour ce qui est de la critique concernant le manque de relation du GRENEP avec les historiens du protestantisme français et avec l'Institut d'histoire de la Réformation de Genève, il avait été répondu que des contacts réguliers existent avec les spécialistes de l'histoire de la réformation à Genève (et, plus particulièrement, Irena Backus et Max Engammare) et avec des spécialistes français, au sein de la Société de l'Histoire du Protestantisme Français et à travers la participation de Matthieu Arnold, Marc Lienhard, Annie Noblesse-Rocher... à de nombreux colloques et ouvrages collectifs.