



HAL
open science

TP - Théologie protestante

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. TP - Théologie protestante. 2017, Université de Strasbourg. hceres-02030631

HAL Id: hceres-02030631

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030631v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Théologie Protestante

TP

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Strasbourg

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Claude Dargent, président
du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Théologie Protestante

Acronyme de l'unité : TP

Label demandé : EA

N° actuel : 4378

Nom du directeur (2016-2017) : M. Christian GRAPPE

Nom du porteur de projet (2018-2022) : M. Marc VIAL

Membres du comité d'experts

Président : M. Claude DARGENT, Université Paris 8 Vincennes-Saint Denis

Experts : M^{me} Céline BORELLO, Université du Maine (représentante du CNU)

M^{me} Catherine BROC-SCHMEZER, Université Jean-Moulin - Lyon 3

M. Claude DARGENT, Université Paris 8 Vincennes-Saint Denis

M. Frédéric GABRIEL, CNRS

M^{me} Maria-Grazia MASETTI-ROUAULT, École Pratique des Hautes Études

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Marie-Laurence DESCLOS

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jay ROWELL

Directeur de l'École Doctorale :

M. Christian GRAPPE, ED n° 270, « Théologie et Sciences Religieuses »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Formée à partir de quatre équipes d'accueil jusqu'au quadriennat 2005-2008, l'EA 4378 Théologie protestante réunit depuis 2009 l'ensemble des forces de recherche de la Faculté de Théologie Protestante de l'Université de Strasbourg. Son organisation en quatre thèmes est un héritage des quatre équipes originelles.

L'unité est implantée dans les locaux du Palais universitaire 9, place de l'université, 67084 Strasbourg.

Équipe de direction

L'EA est dirigée par un bureau depuis la précédente procédure d'évaluation. Il est composé du directeur de l'unité, d'un représentant de chacun des quatre thèmes, de deux personnels administratifs et d'un doctorant.

Chaque thème a son propre responsable. Chacun d'entre eux est par ailleurs responsable d'une des deux ou trois « équipes thématiques » qui composent chaque thème.

Nomenclature HCERES

SHS5_4 Philosophie, sciences des religions, théologie.

Domaine d'activité

Théologie protestante.

Effectifs de l'unité

| Composition de l'unité | Nombre au 30/06/2016 | Nombre au 01/01/2018 |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 22 | 22 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | 0 | 0 |
| N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche) | 4 | 4 |
| N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.) | 0 | |
| N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM) | 6 | |
| N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche) | 0 | |
| N7 : Doctorants | 41 | |
| TOTAL N1 à N7 | 73 | |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 25 | |

| Bilan de l'unité | Période du 01/01/2011 au 30/06/2016 |
|---|--|
| Thèses soutenues | 37 |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 1 |
| Nombre d'HDR soutenues | 3 |

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

L'avis du comité d'experts sur l'Équipe d'Accueil (EA 4378) Théologie Protestante est très favorable. Il s'agit là en effet d'une composante importante de la recherche française et internationale, qui témoigne d'un grand dynamisme dans le domaine qui est le sien.

L'activité soutenue de ses membres, la richesse du travail en commun, aboutissent à une contribution globale substantielle en termes de publications comme de colloques ou de journées d'études. Le rayonnement académique international de l'EA est évident. Installée dans une ville-frontière au plan politique comme religieux, l'EA a su mettre pleinement à profit cette situation pour nouer des liens fructueux avec les milieux académiques allemands et d'Europe centrale et orientale - mais aussi bien au-delà. Son réseau d'associés venus de nombreux horizons et étroitement intégrés aux recherches conduites en son sein est à la fois un facteur et une manifestation de cette internationalisation de l'équipe.

Cette activité de recherche au plus haut niveau n'a en rien pour contrepartie comme on le voit parfois un moindre intérêt pour la formation - bien au contraire. L'intégration des étudiants et tout particulièrement des doctorants aux projets en cours apparaît en effet exemplaire. Le fait qu'ils ne bénéficient pas d'une salle de travail qui leur soit dévolue est toutefois regrettable.

Même si elle identifie mal les frontières de cette activité, l'EA participe de manière soutenue à la diffusion de la recherche, notamment dans son environnement géographique proche. Cette réussite doit d'autant plus être relevée que cet objectif pourrait paraître difficile à atteindre compte tenu du domaine de spécialité de cette équipe.

Les quatre thèmes de recherche de l'unité (1. les textes de référence et leur réception ; 2. histoire du christianisme ; 3. dogmatique, œcuménisme et théologie pratique ; 4. sociologie des religions et éthique sociale) sont reconduits dans le projet pour le prochain contrat, à deux changements près : le premier thème change de nom pour devenir « les mondes de la Bible » et les thèmes 3 et 4 sont fusionnés. Ce dernier changement doit être salué car il traduit une prise de distance vis-à-vis d'une organisation héritée des quatre unités disciplinaires qui se sont réunies dans l'EA théologie protestante en 2009. Une plus grande systématisation des appartenances croisées des membres à différents groupes et thèmes pourrait d'ailleurs permettre d'aller plus loin dans cette direction.

Le renforcement de la place de la philosophie que le précédent rapport AERES appelait de ses vœux apparaît manifeste. Il se double d'ailleurs d'une ouverture très heureuse à la psychologie. En revanche, le remplacement de l'unique enseignant de sociologie de l'équipe, professeur des universités, par un maître de conférences apparaît très dommageable. Les liens de cette discipline avec la théologie sont en effet évidents, et les mutations du protestantisme contemporain international justifient notamment de nombreuses recherches doctorales.

Conformément à la demande formulée lors de la dernière évaluation, un bulletin sur les activités de l'EA est désormais adressée régulièrement à de très nombreux correspondants.

La faiblesse des contrats nationaux ou européens obtenus depuis la dernière évaluation constitue en revanche un aspect sur lequel une amélioration est souhaitable, notamment par rapport aux possibilités alors ouvertes de financements doctoraux et post-doctoraux. Le comité se félicite du dépôt récent d'un projet « Horizon 2020 » et encourage d'autres initiatives analogues.

Enfin les collaborations avec d'autres facultés de l'Unistra, centrées sur des disciplines voisines, apparaissent peu fournies. Il en va de même des liens avec d'autres équipes françaises que le précédent rapport appelait pourtant de ses vœux - en dehors de l'EPHE avec laquelle les collaborations sont anciennes.