



**HAL**  
open science

## **CRIMEL - Centre de recherche interdisciplinaire sur les modèles esthétiques et littéraires**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CRIMEL - Centre de recherche interdisciplinaire sur les modèles esthétiques et littéraires. 2011, Université de Reims Champagne-Ardenne - URCA. hceres-02030545

**HAL Id: hceres-02030545**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030545v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

CRIMEL (EA 3311)

Centre de Recherche Interdisciplinaire sur les Modèles  
Esthétiques et Littéraires

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Reims Champagne-Ardenne (URCA)

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

CRIMEL (EA 3311)

Centre de Recherche Interdisciplinaire sur les Modèles  
Esthétiques et Littéraires

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Reims Champagne-Ardenne (URCA)

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



# Unité

**Nom de l'unité :** Centre de recherche interdisciplinaire sur les modèles esthétiques et littéraires

**Label demandé :** EA

**N° si renouvellement :** 3311

**Nom du directeur :** M. Jean-Louis HAQUETTE

## Membres du comité d'experts

**Président :**

M. Jacques DUPONT, émérite à l'Université de Versailles-Saint-Quentin

**Experts :**

Mme Sabine LUCIANI, Université Grenoble-3

Mme Anne SPICA, Université de Metz, représentant le CNU

Mme Anne TOMICHE, Université Paris-4 Sorbonne

## Représentants présents lors de la visite

**Délégué scientifique représentant de l'AERES :**

M. Jean-Marie ROULIN

**Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :**

M. Richard VISTELLE, Président de l'URCA

M. Yannick REMION, Vice-président du CS

M. Jean-Emmanuel TYVAERT, responsable du pôle SHS



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le 12 janvier 2011. Le comité d'experts s'est d'abord réuni à huis clos de 10h30 à 11h pour un premier tour de table et des échanges de vues sur les éléments fournis par le rapport que lui avait préalablement fait parvenir l'unité. De 11h à 12h30, le comité a rencontré les membres de l'équipe et entendu la présentation du bilan et du projet par l'actuelle directrice de l'unité, par son futur directeur, et par les responsables des axes définis par l'équipe. La discussion qui a suivi avec les membres du comité a été nourrie et franche, et de bon niveau. L'après-midi, à partir de 14h, le comité s'est entretenu longuement à huis clos avec trois représentants de la tutelle, puis a rencontré, toujours à huis clos, une dizaine de doctorants, et une représentante du personnel administratif. Le comité s'est ensuite réuni une dernière fois à huis clos pour esquisser les grandes lignes du présent rapport, et a quitté l'URCA à 16h30.

Le CRIMEL, rattaché à l'Ecole doctorale 462 (« Sciences de l'homme et de la société »), est né du regroupement de deux équipes antérieures, complété par l'arrivée de collègues initialement extérieurs aux deux équipes susmentionnées. Il associe désormais les Lettres classiques, les Lettres modernes et la Littérature comparée, et combine à cet élargissement pluridisciplinaire un empan chronologique étendu, allant de l'Antiquité au monde contemporain. Alliant des approches théorique et historique, ce Centre procède à une étude des normes et des traditions qui influent sur la production et sur la réception des œuvres, sur les modalités concrètes du livre et sur les pratiques interprétatives de la lecture. Une thématique émergente porte sur l'articulation entre représentations littéraire et visuelle. La localisation de l'unité est la suivante : UFR Lettres et Sciences humaines. Bâtiment Recherche, 57 rue Pierre-Taittinger, 51096 Reims.

- Equipe de Direction :

1 directeur d'unité ; Mme Françoise GEVREY (PR) sera remplacée par M. Jean-Louis HAQUETTE (PR).



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	28	26
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	4	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	23	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	13

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Il s'agit d'une équipe de grande qualité, qui est parvenue, depuis 2008, à rassembler de façon de plus en plus rigoureuse et dynamique des membres relevant de disciplines diverses, et ainsi à invalider la fameuse formulation de cette difficulté qu'on sait propre au milieu universitaire : « herding cats ». La mise en place d'une thématique nouvelle (sur l'articulation des représentations visuelles et littéraires) est le signe de la réactivité et du sens de l'adaptation manifestés par l'équipe, face au problème posé par la mutation récente d'un professeur de Littérature comparée. On note aussi l'apparition d'un axe émergent en didactique, sur la question - en effet problématique - de l'enseignement de la littérature « aujourd'hui ». L'équipe évite avec efficacité le piège de l'enfermement disciplinaire comme celui des « fictions interdisciplinaires » à visée cosmétique. Les chercheurs sont dans l'ensemble de bon ou de très bon niveau, et leurs publications abondantes et variées.

- Points forts et opportunités :

- ✓ Indéniable qualité scientifique globale, et pratique intelligente de l'interdisciplinarité, exploitation efficace des interfaces disciplinaires.
- ✓ Rayonnement national et international d'un nombre non négligeable de membres de l'équipe.
- ✓ Des recrutements récents de qualité évidente.
- ✓ Appui des instances locales.
- ✓ Bonne collaboration avec les bibliothèques de la région, dans le cadre d'une politique appropriée de valorisation patrimoniale et de diffusion du savoir (expositions à Reims et à Troyes, par exemple).



- ✓ Travail sur certains auteurs du « patrimoine » régional comme Cazotte.
- ✓ Publication d'une revue de bon niveau (*La Lecture littéraire*).
- ✓ Une nouvelle collection de *reprints* complétés par des appareils critiques (« Héritages critiques ») semble prometteuse, et judicieuse dans le format prévu comme dans le choix des titres.

- Points à améliorer et risques :

- ✓ La liste des doctorants fait apparaître une situation encore trop « endogamique », 15 d'entre eux - sur un total de 23 - ayant obtenu leur Master à l'URCA.
- ✓ Le financement des doctorants, problème - il est vrai - récurrent dans les disciplines littéraires, devrait être amélioré, dans la mesure du possible (seules 4 thèses ont été financées lors du dernier quadriennal).
- ✓ L'information des nouveaux doctorants semble encore insuffisante.
- ✓ Le renouvellement des 4 postes vacants de PR n'est pas assuré et pourrait pâtir d'une gestion purement comptable des effectifs.
- ✓ Le financement des activités de recherche dépend trop exclusivement du Ministère.
- ✓ Les moyens administratifs sont limités. (Cependant, la pérennisation d'un poste de secrétaire devrait trouver une solution dans le plan de mutualisation des ressources administratives de la recherche qui a été annoncé par la tutelle. Le comité d'experts a noté avec approbation l'engagement d'améliorer d'ici peu la surface des locaux attribués au CRIMEL, qui devrait passer de 85 m<sup>2</sup> à 254-264 m<sup>2</sup>, ce qui permettra d'attribuer un espace propre aux doctorants.)

- Recommandations :

- ✓ Développer encore davantage les cotutelles et les échanges, tant d'enseignants-chercheurs que de doctorants, notamment dans le cadre du programme Erasmus.
- ✓ Ne pas négliger la possibilité de financements ANR à partir de projets portés désormais au sein même du CRIMEL.
- ✓ Anticiper de façon plus pro-active la perspective des collaborations à venir dans le cadre du PRES avec Amiens, comme dans celui, certes un peu plus lointain, du PRES lillois.
- ✓ Anticiper dès maintenant les conséquences possibles des contacts pris par l'URCA avec des universités transfrontalières (Bruxelles, Liège ou Louvain, par exemple ?).
- ✓ Définir donc plus clairement et plus lucidement la stratégie possible vers l'international en tenant compte des orientations esquissées à la p.11 du document d'autoévaluation générale de l'URCA remis par la tutelle au comité d'experts (ces universités, comme le lien
- ✓ déjà existant du CRIMEL avec Nimègue, paraissant une direction plus prometteuse que Sfax).
- ✓ Refondre le site internet et en ôter la gestion aux services centraux de l'URCA, en application raisonnable du principe de subsidiarité, afin de rendre plus efficaces la mise à jour et la réactivité, et d'améliorer nettement la visibilité de l'équipe dans le « cyberspace ».
- ✓ Continuer à tenir compte du tournant qui s'opère un peu partout, en Amérique du Nord comme en Europe, vers les « Digital Humanities », - ce dont témoignent déjà les projets de bases de données sur le Mercure de France, les bibliophiles français au XIXe siècle ou sur les anecdotes picturales (projet IUF). Le moment venu, le programme « Corpus » de l'ANR pourrait être considéré avec attention.
- ✓ Poursuivre la politique d'excellence qui devrait permettre de pérenniser les 4 postes de PR bientôt vacants au CRIMEL, sans lesquels son activité de recherche, pourtant stratégique dans le secteur Lettres, serait asphyxiée ou fortement compromise.



- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	24
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	1
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	92%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	4
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	6

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La qualité scientifique est indiscutablement bonne et abondante. Le bilan quantitatif fait apparaître le très faible nombre de « non-producteurs », et le pourcentage très satisfaisant d'articles publiés dans des revues avec comité de lecture. Nombreuses directions d'ouvrages scientifiques, dont le lieu de publication ne se limite pas, loin de là, au cadre local. Réelle originalité des directions de recherche (aussi bien dans le premier axe consacré à la mise en perspective historique des poétiques que dans l'axe « historique » du centre consacré à la question de la lecture, ou dans celui consacré à la question du livre : voir, *infra*, des considérations plus détaillées sur ces axes). En revanche, la qualité des thèses ne peut être appréciée par le comité d'experts, faute d'informations précises mettant en avant ces doctorants, présents ou passés. Les relations contractuelles sont de bonne qualité, en particulier dans les axes 2 et 3, mais le dossier comporte peu d'éléments sur leurs modalités de formalisation.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

L'unité compte deux membres IUF Junior, deux PEDR, 4 AMN. 1/3 environ des conférences invitées a eu lieu à l'étranger (essentiellement en Europe). L'origine trop « locale » des doctorants ne suggère pas une attractivité très forte à l'étranger. Le bilan ne fait pas apparaître d'échanges réguliers avec des chercheurs étrangers ou de visites de professeurs invités. L'intégration de l'unité dans son environnement scientifique régional est bonne (notamment à propos du patrimoine des bibliothèques de Champagne-Ardenne). L'axe 2 s'intègre à un projet européen coordonné par l'université de Nimègue (« Lire en Europe aujourd'hui »), et participe à des programmes intensifs Erasmus (universités d'été), ainsi qu'à des colloques à l'étranger. Divers membres de l'équipe sont associés à des projets ANR. La valorisation des recherches, notamment dans l'axe 3, est bonne. La capacité à obtenir des financements est évidemment entravée par la situation générale des Humanités en France. Seul un crédit IUF apparaît dans le bilan financier.





- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'organisation de l'unité est satisfaisante : on notera en particulier l'apparition d'un représentant des doctorants dans le bureau de l'EA. La qualité de la gouvernance se manifeste par l'efficacité du pilotage, telle qu'elle apparaît dans l'intégration des axes de recherche et dans la quête de synergies croissantes entre ces derniers. Il existe un règlement intérieur, avec une AG par an. La communication externe devra être vite améliorée, notamment par le biais d'un site internet refondu, ce dont les responsables sont à l'évidence conscients. L'émergence de nouveaux objets de recherche (en particulier sur les représentations picturales et littéraires) est prometteuse. L'implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement est visible, et de façon très intéressante dans l'activité de l'axe consacré au livre, auquel sont adossées des formations professionnalisantes en Licence et en Master, qui connaissent un réel succès national.

- **Appréciation sur le projet :**

Pour peu que l'ensemble des postes de PR demandés soit obtenu dans un délai raisonnable, la pertinence et la faisabilité du projet scientifique n'inspirent aucun doute, tant du point de vue de ses ambitions heuristiques que de celui de la dynamique collective qui s'est mise en place, et donc de l'aptitude du CRIMEL à fédérer efficacement les diverses compétences présentes à ce jour et à croiser des savoirs multiples et des méthodologies interprétatives elles aussi diverses.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Il n'existe pas d'« équipes » ou de « sous-équipes » autonomes, mais 4 axes de recherche, sur lesquels on lira les remarques complémentaires qui suivent :

- ✓ **Axe 1 :** L'axe « Poétique historique et transmission des genres », dirigé par Mme Françoise GEVREY (PR) pour le contrat précédent, et par Mme Virginie LEROUX (MCF, IUF Junior) pour le nouveau contrat, touche à une thématique fondatrice du CRIMEL et joue un rôle important dans l'unité et dans la cohérence de l'équipe, comme dans son dynamisme. Un séminaire sur les « Poétiques historiques » structure le dispositif et contribue à l'ancrer dans un temps long, de l'Antiquité à des temps plus modernes tout en pratiquant une forme raisonnée de transdisciplinarité qui associe les lettres, tant classiques que modernes, à la littérature comparée. Relèvent de cette attitude bien des projets envisagés, sur la notion d'anthologie ou sur le rôle des poétiques néo-latines dans la transmission et dans la réélaboration des arts poétiques antiques, par exemple. On notera aussi que certaines inflexions annoncées (la question des traductions savantes, à propos de textes médicaux médiévaux, par exemple) se font en relation avec l'exploitation de divers fonds patrimoniaux de la région. La gestion de cet axe a fait preuve de souplesse et de réactivité lors du départ ou de l'arrivée de tel ou tel membre de l'EA. Trois membres participent à un projet ANR piloté à Paris-Sorbonne, qui vient d'être déposé pour expertise. La recherche interdisciplinaire entamée depuis 2009 sur le « sommeil » et sur ses divers enjeux, littéraires, médicaux, philosophiques et artistiques pourrait être étendue au-delà de sa butée chronologique actuelle (la Renaissance), voire se transformer en projet ANR, à terme. Certains projets annoncés (comme ceux qui portent sur les « consolations et les remèdes », ou sur les « poétiques de la vengeance ») paraissent, à vrai dire, encore embryonnaires, et demanderont à être précisés, et à être envisagés en relation plus étroite aux modèles antiques.
- ✓ **Axe 2 :** « Lecture littéraire et modèles critiques », dirigé par M. Vincent JOUVE (PR). Cet axe envisage les questions liées aux modèles esthétiques du point de vue de la réception des œuvres. Il le fait dans le prolongement de recherches menées déjà à Reims dans les années 1980 par un groupe de recherche sur la lecture littéraire qu'animait Michel Picard. Un séminaire, en collaboration avec une autre équipe de l'URCA (le CIRLEP, EA rassemblant linguistes et philosophes), une revue, La Lecture littéraire, plusieurs projets collectifs (notamment un colloque sur les « nouvelles approches du texte littéraire », et un autre - moins paradoxal qu'il n'y paraît - sur la « non-lecture »), une ouverture à l'international par la collaboration à un projet européen (« Lire en Europe aujourd'hui », université de Nimègue) qui débouchera sur 3 colloques à l'étranger (Portugal et Espagne) attestent le dynamisme des chercheurs qui relèvent de cet axe, et leur aptitude à s'associer aux recherches menées dans d'autres axes (comme le 3e, « Discours et pratiques du livre », à propos de la question des « œuvres complètes »).



- ✓ **Axe 3 : « Discours, figures et pratiques du livre »**, dirigé par Mme Danièle QUERUEL (PR) pour le contrat précédent, par M. Jean-Louis HAQUETTE (PR) pour le nouveau contrat. La recherche a été innovante et de qualité, en dégageant depuis le dernier quadriennal une série de problématiques articulant la matérialité du manuscrit ou du livre ancien, les questions de diffusion et de réception des modèles formels, avec les perspectives littéraires (évolution des genres, réception et diffusion des textes, rapports texte/image). La production scientifique a été soutenue, sans parler de 3 colloques internationaux et de plusieurs séminaires. On notera la mise en place d'un « Atelier Livre » original, associant les chercheurs, les doctorants et le grand public autour d'un ou de plusieurs livres conservés dans les riches fonds des bibliothèques champenoises. Le projet s'inscrit dans la continuité du travail déjà accompli : colloques et expositions sont déjà programmés, pour 2012 et 2013, et sont conçus en partenariat avec les instances culturelles régionales. On rappelle également le lancement, déjà signalé plus haut, d'une collection (« Héritages critiques », aux presses de l'URCA), qui se propose de redonner aux lecteurs accès à certains textes rares et fondamentaux, conservés dans des bibliothèques champenoises. Un des membres de cet axe pilote un projet ANR sur les interactions culturelles entre les sociétés méditerranéennes et l'océan Indien, dans lequel seront examinés les manuscrits et les livres qui se rapportent à cette question.
  
- ✓ **Axe 4 : ancien contrat : « Traduction, intersémiotité, réinterprétation dans les littératures européennes »**, dirigé par Mme Evaghelia STEAD (PR) ; **nouveau contrat : « Modèles esthétiques et représentations »**, dirigé par Mme Emmanuelle HENIN (MCF HDR, IUF Junior). La redéfinition de cet axe a été précipitée par la mutation d'un PR de Littérature comparée. La nouvelle thématique, sans être absolument neuve, est à la fois historique, critique et théorique, et se propose de prendre en compte l'articulation, éminemment problématique, entre la représentation par l'image et les représentations littéraires ; deux journées d'étude, à visée encore « exploratoire », sont prévues (en particulier sur la question, si centrale ici, de l'allégorie). Est également annoncée une base de données sur les topoi et anecdotes qui accompagnent la théorie artistique depuis l'Antiquité. Ce vaste projet excède évidemment les seules forces du CRIMEL, et devra être apprécié sur la durée. Il est encore trop tôt pour que le comité d'experts puisse argumenter ce qui est, toutefois, à ce stade, une première impression positive sur le potentiel scientifique qui devrait s'actualiser dans le cadre de ce dernier axe.

<b>Intitulé UR / équipe</b>	<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>	<b>Note globale</b>
<b>Centre de Recherche Interdisciplinaire sur les Modèles Esthétiques et Littéraires (CRIMEL)</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique



**Statistiques de notes globales par domaines scientifiques**  
(État au 06/05/2011)

**Sciences Humaines et Sociales**

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Intitulés des domaines scientifiques**

**Sciences Humaines et Sociales**

- SHS1 Marchés et organisations**
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**
- SHS3 Espace, environnement et sociétés**
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation**
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures**
- SHS6 Mondes anciens et contemporains**

Reims, le **14 AVR. 2011**

Le Président de l'Université de Reims  
Champagne-Ardenne

à

**Mesdames, Messieurs les Membres du  
Comité de l'AERES**

*Référence à rappeler*  
**Secrétariat de la Présidence**  
presidence@univ-reims.fr

N/Réf. : **85**/11/PRES/RV/MG

**Objet : S2UR120001906 - Centre de Recherche Interdisciplinaire sur les Modèles Esthétiques et Littéraires (CRIMEL) - 0511296G**

Mesdames, Messieurs,

Les responsables, présent et futur, du CRIMEL, qui ont apprécié la richesse des échanges lors de la visite sur site, tiennent à remercier les membres du comité pour l'attention qu'ils ont accordée aux travaux et aux projets du centre, dont le rapport donne une image très juste. Ils ont été particulièrement attentifs aux suggestions qu'il contient et qui seront précieuses dans la gestion de l'équipe d'accueil lors du contrat à venir.

Nous veillerons donc à améliorer la qualité de l'accueil des nouveaux doctorants et assurer au mieux leur information, en lien avec l'école doctorale. Les efforts porteront aussi sur l'attractivité de l'équipe pour des doctorants issus de Master extérieurs à l'URCA. Il s'agira ici de mobiliser les contacts des membres de l'équipe. La procédure de publication des thématiques d'allocation de recherche mise en place par l'URCA va dans ce sens et trois dossiers ont été déposés pas le Crimel pour le prochain concours. Nous encouragerons cette politique.

Dans le domaine des relations à l'international, nous essaierons de profiter de la réorganisation de l'attribution des supports de professeurs invités afin d'obtenir au cours du contrat à venir au moins deux séjours de professeurs invités (en plus des visites Erasmus Teaching Staff qui ont lieu régulièrement, mais n'ont pas été recensées dans le dossier) et veillerons à renforcer les collaborations existantes.

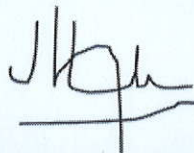
Nous sommes bien conscients de la nécessité de prendre vraiment place dans les *digital humanities*, et à cet effet, nous étudions la mise en place d'un site spécifique dédié la mise en ligne de travaux du centre (qui pourrait par exemple accueillir à moyen terme une version numérique de la revue La Lecture littéraire). Nous pourrions, dans ce domaine, nous appuyer sur les compétences du collègue recruté récemment sur un poste « Littérature et informatique ».



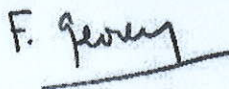
Nous remercions le comité de l'accent mis sur la question des locaux, qui est en voie de règlement, portée par une ferme volonté de l'URCA de rendre ce rééquilibrage effectif dès le début du contrat. La question des postes vacants est cruciale, comme le souligne à plusieurs reprises le rapport. Ainsi les profils des prochains postes seront priorisés pour assurer le maintien des compétences nécessaires pour la faisabilité des projets annoncés.

Je vous prie d'agréer, Mesdames, Messieurs, l'expression de mes sincères salutations.

**Jean-Louis HAQUETTE**  
Porteur du Projet



**Françoise GEVREY**  
Directeur de l'Unité



**Richard VISTELLE**  
Président de l'Université  
de Reims

