



**HAL**  
open science

## SMGP - Sport management et performance

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. SMGP - Sport management et performance. 2017, Aix-Marseille université - AMU. hceres-02030508

**HAL Id: hceres-02030508**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030508>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Sport Management Gouvernance et Performance

SMGP

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Aix-Marseille Université

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Emmanuel Bayle, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Sport Management Gouvernance et Performance

Acronyme de l'unité : SMGP

Label demandé : EA

N° actuel : EA 4670

Nom du directeur (2016-2017) : M. Pierre DANTIN

Nom du porteur de projet (2018-2022) : M. Pierre DANTIN

## Membres du comité d'experts

Président : M. Emmanuel BAYLE, Université de Lausanne, Suisse

Experts : M. Guillaume BODET, Université Lyon 1  
M. Alain FERRAND, Université de Poitiers (représentant du CNU)

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Vincent DRU

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Marc CENTIS, Aix-Marseille Université

Directeur ou représentant de l'École Doctorale :

M. Reinoud BOOTSMA, ED n° 463, « Sciences du Mouvement Humain »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité Sport Management Gouvernance et Performance (EA 4670) d'Aix-Marseille Université a été créée en 2012. Elle développe une stratégie de recherche pluridisciplinaire basée sur la sociologie, les sciences de gestion, l'économie, les sciences politiques et la psychologie sociale. Elle a construit des liens avec des organisations sportives professionnelles et des acteurs du sport de haut niveau français.

Cette unité a structuré sa recherche autour de 2 thématiques complémentaires. La première aborde au niveau macro et méso, les organisations sportives marchandes et non marchandes dans leurs contextes économique et social spécifiques (gouvernance sportive, performance organisationnelle des clubs professionnels, optimisation des fonctions économiques et sociales du sport sur un territoire, liens entre sports, entreprises et performance). La seconde s'intéresse au progrès du sport de haut niveau dans son aspect managérial (leadership, prise de décision, comportement, motivation ...).

### Équipe de direction

M. Pierre DANTIN.

### Nomenclature HCERES

Sciences Humaines et Sociales.

Sciences du Sport (gestion du sport).

### Domaine d'activité

SHS4\_4 : Sciences et techniques des activités physiques et sportives.

## Effectifs de l'unité

<b>Composition de l'unité</b>	<b>Nombre au 30/06/2016</b>	<b>Nombre au 01/01/2018</b>
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	4	4
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	3
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	0
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	1	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	0	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	
N7 : Doctorants	1	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>9</b>	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	0	

<b>Bilan de l'unité</b>	<b>Période du 01/01/2011 au 30/06/2016</b>
Thèses soutenues	0
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	0

## 2 • Appréciation sur l'unité

L'unité a connu une transformation importante qui a vu sept de ses membres (cinq Professeurs d'Université - PU - et deux Maîtres de Conférences d'Université -MCU) quitter la structure en 2014. Il n'y a plus aujourd'hui que quatre membres appartenant au laboratoire (un PU, deux MCU, un enseignant-chercheur associé -PAST-). L'activité scientifique est structurée autour de deux thématiques : « Gouvernance, stratégie, management et dynamique socio-économique des organisations sportives » et « Haute performance et jeu des acteurs ».

Les publications quantitatives et qualitatives sont faibles (de janvier 2011 à juin 2016, 11 publications dont quatre articles sur les bases HCERES et internationales). Par ailleurs, l'interdisciplinarité est parfois difficile à tenir sur l'ensemble de l'activité du contrat et la juxtaposition disciplinaire mais aussi thématique est davantage à l'œuvre.

Ainsi, l'identité scientifique de l'unité n'apparaît pas clairement. Il n'en reste pas moins que les liens de l'unité avec l'environnement social et économique constituent une force notamment au regard des contrats conclus et des partenariats établis. Ces données ont été cependant très peu exploitées dans le cadre la production de nouvelles connaissances scientifiques.

L'encadrement de l'unité en matière de recherche est problématique : pas d'HDR, deux abandons en deuxième année de thèse, un doctorant dans sa sixième année et dans l'attente d'être autorisé à s'inscrire, et une nouvelle doctorante inscrite dans l'école doctorale santé.

L'unité exprime la volonté de faire évoluer son activité scientifique par rapport au projet antérieur autour de quatre domaines de performance analysés à trois niveaux et en relation avec sept thématiques. Cependant, cette perspective apparaît difficile à mettre en œuvre au regard des ressources humaines de l'équipe et de sa production scientifique actuelle, d'autant que les ancrages théoriques et méthodologiques mobilisés ne sont pas explicités.

Le comité d'experts s'interroge sur la poursuite de cette unité dans sa configuration actuelle.