



HAL
open science

LaRGE - Laboratoire de recherche en gestion et économie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LaRGE - Laboratoire de recherche en gestion et économie. 2012, Université de Strasbourg. hceres-02030465

HAL Id: hceres-02030465

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030465v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire de Recherche en Gestion et en Economie
LARGE

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Strasbourg



Novembre 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Unité

Nom de l'unité :	Laboratoire de Recherche en Gestion et en Economie
Acronyme de l'unité :	LARGE
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 2364
Nom du directeur (2009-2012) :	M. Laurent WEILL

Membres du comité d'experts

Président :	M. Patrick NAVATTE, Rennes
Experts :	M ^{me} Patricia CRIFO, Paris
	M ^{me} Fany DECLERK, Toulouse
	M. Jacques HAMON, Paris
	M. Patrick SENTIS, Montpellier

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Patrick ROUSSEAU

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Michel STORCK, Université de Strasbourg



Rapport

1 • Introduction

Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le 30 novembre 2011 à l'Ecole de Management de Strasbourg, 61 avenue de la Forêt Noire, 67085 Strasbourg cedex. La visite a débuté à 9 heures par les présentations par l'équipe de direction du bilan de l'activité scientifique du laboratoire et du projet de recherche. Elle s'est poursuivie par une discussion avec les membres du conseil du laboratoire. A l'issue du déjeuner, les doctorants et les personnels IATOS ont été entendus. Enfin, après un échange avec les tutelles de l'unité, un huis clos entre les membres du comité de visite a permis de structurer les arguments de l'évaluation et de préparer la rédaction du rapport d'évaluation. La visite s'est terminée à 16h30.

Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le LARGE est né de la fusion en 1997 de deux équipes : le LARGE (Laboratoire de recherche en gestion), équipe d'accueil créée en 1990 à l'université Louis Pasteur Strasbourg 1, et le Centre d'études des politiques financières (CEPF), jeune équipe créée en 1990 à l'université Robert Schuman Strasbourg 3.

Le LARGE est le laboratoire de finance de l'université de Strasbourg et il comprend des enseignants-chercheurs de l'institut d'études politiques, de l'école de Management et de la Faculté de Sciences économiques de Strasbourg. L'activité est répartie sur deux sites : l'IEP de Strasbourg, et le Pôle Economie-Gestion.

L'activité de recherche est aujourd'hui pratiquement intégralement dédiée à la finance. Les différentes thématiques étudiées de la finance sont : la finance comportementale, l'économie et la gestion bancaire, la finance d'entreprise, et la finance publique.

Equipe de Direction :

Laurent WEILL est le directeur de l'unité.

Regis BLAZY en est le directeur adjoint.

Un conseil de laboratoire, qui compte sept membres (4 professeurs, 2 maîtres de conférences, 1 doctorant), se réunit au moins deux fois par an. Le LARGE a pour l'instant toujours fonctionné comme s'il s'agissait d'une seule équipe sans afficher d'axes thématiques différenciés. C'est pour cette raison que le rapport d'évaluation ne comportera pas de partie consacrée à des équipes internes ou à des programmes spécifiques.



Effectifs de l'unité :

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	22	21	16
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	3	7	0
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	1	1	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	0		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
N7 : Doctorants	12		
N8 : Thèses soutenues	8		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	1		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	15	
TOTAL N1 à N7	38	29	16

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période 2008-2011 qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité :

Il s'agit d'une très bonne unité de recherche dont le niveau et la densité de publications sont élevés. Ce laboratoire parvient à la fois à former de nouveaux enseignants chercheurs et à retenir ceux qui y ont été formés. En dehors des aspects purement scientifiques, l'excellente ambiance qui semble y régner apparaît comme un atout considérable.

Les relations internationales ont pris de l'ampleur, tout comme l'activité contractuelle (ANR), ce qui donne un peu plus de visibilité à cette unité, qui doit néanmoins poursuivre ses efforts pour augmenter son rayonnement aux niveaux national et international.

La politique d'accueil de post-doctorants et de professeurs invités doit être systématisée et encore plus développée, les publications réalisées en commun par les membres du laboratoire encouragées. Par ailleurs, l'encadrement doctoral pourrait être davantage placé au centre des préoccupations.

Le laboratoire a su évoluer et tirer parti des recommandations de la dernière évaluation (affichage des axes - même si la logique de structuration de l'unité qui en découlerait n'est pas poussée jusqu'au bout -, mise en place d'une gouvernance formelle, coopérations internationales).

Points forts et opportunités :

Il faut noter la bonne densité de publications de niveau 2 (12 articles) et 3 (48 articles) en finance, et quelques publications de niveau 1 (3 articles) et de niveau 4 (14 articles). Plusieurs enseignants-chercheurs comptent plus de 10 publications, réalisées en quatre ans, ce qui atteste de leur détermination et de la bonne ambiance qui règne dans l'équipe. La direction est très dynamique.

Le laboratoire, du fait de ses bons résultats, doit encore plus s'ouvrir à l'international pour tenter par des collaborations bien choisies de publier au plus haut niveau. Cela passe sans doute par la réalisation de séjours à l'étranger dans des pays anglo-saxons pour les membres du LARGE et par l'accueil en plus grand nombre de professeurs invités de qualité pour publier en commun.

Points à améliorer et risques :

L'encadrement doctoral devrait être développé : il n'y a que 12 doctorants pour 15 HDR, et certains professeurs n'encadrent aucune thèse, alors que deux encadrent 9 thèses. Le nombre de thèses et d'HDR soutenues dans l'équipe est faible (8 thèses en quatre ans et une HDR). Etant donné les capacités d'encadrement de l'équipe, ceci doit être substantiellement revu à la hausse. Une formation doctorale en anglais apte à accueillir des étudiants étrangers pourrait constituer une autre voie de recrutement.

On dispose de peu d'informations sur les séminaires de recherche organisés au sein du laboratoire et sur la participation effective des doctorants. Ces séminaires devraient se tenir exclusivement en anglais.

Les initiatives impulsées par la direction de l'unité ne doivent pas dispenser d'une réflexion sur son pilotage, encore un peu embryonnaire.

Le nombre de professeurs invités est peu important.

L'essentiel des publications est concentré autour d'une dizaine de personnes. Il faut donc tenter de créer un effet d'entraînement encore plus ample qui fasse participer tout le monde plus activement au succès de l'unité de recherche.

Recommandations :

L'unité est principalement composée de « Strasbourgeois », tout au moins de formation, ce qui lui confère une grande homogénéité ; mais elle devra s'ouvrir à des recrutements extérieurs nationaux ou internationaux.

L'organisation de séjours d'assez longue durée dans des universités américaines pour les plus jeunes enseignants-chercheurs est à mettre sur pied (stages de post-doctorants), et des positions d'« *invited professors* » pour un an sont à envisager pour les autres enseignants-chercheurs du LARGE. Bien sûr, un accueil renforcé de professeurs invités ou post-doctorants doit aussi être prévu à Strasbourg.



Le laboratoire doit augmenter sa visibilité et sa réputation en publiant dans des revues, entre autres financières, de niveau 1 et 2, et nouer des relations institutionnelles (et non plus personnelles) avec d'autres équipes de recherche aux niveaux national et international.

Les doctorants devraient être aussi recrutés à l'échelon international de façon à ce que le niveau des étudiants soit toujours approprié, mais aussi que la densité de la formation doctorale augmente. Ceci implique bien sûr de développer un parcours doctoral spécifique en langue anglaise.

Au niveau de la gouvernance, une formalisation des procédures de répartition de crédits est souhaitable.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les résultats obtenus en matière de publications (77 articles) sont très bons : 3 articles niveau 1 CNRS, 12 articles niveau 2 CNRS, 48 articles niveau 3 CNRS, 14 articles niveau 4 CNRS, 26 chapitres d'ouvrages, et 9 ouvrages, dont certains de référence. Il faut noter que d'autres articles non pris en compte (environ une vingtaine) font partie pour certains d'entre eux de la liste AERES.

Les thématiques choisies sont actuelles mais pas nécessairement très originales (finance comportementale, économie et gestion bancaire, etc.).

Même s'il existe des publications de niveau 1, elles ne se situent quand même pas dans les trois plus grandes revues internationales de la discipline financière (*JF*, *JFE*, *RFS*). La production doctorale est insuffisante.

Le laboratoire compte 16 producteurs, et 5 non producteurs, mais la plupart des articles est le fait d'une dizaine d'enseignants-chercheurs très dynamiques et jeunes. La relève est de ce point de vue vraiment assurée.

Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

Le LARGE fait partie de l'Ecole doctorale Cournot. Ses membres dirigent des Masters : 3 orientés Finance à l'IEP, 1 à la Faculté de Sciences économiques et 1 à l'Ecole de Management de Strasbourg ; ils occupent des responsabilités telles la direction déléguée de l'EM Strasbourg, la direction de la recherche et du corps professoral et la direction de l'Ecole doctorale, etc.

Depuis le 1^{er} janvier 2007, le LARGE a obtenu trois contrats ANR (« Le financement de la vie politique », « La finance islamique », « Les bases biologiques des décisions économiques »). De plus, il a acquis un contrat avec OSEO sur les faillites d'entreprises en Europe, a signé un contrat avec l'Observatoire Européen de l'Epargne (OEE) et obtenu trois contrats auprès du conseil scientifique de l'université de Strasbourg. L'unité a donc démontré sa capacité à obtenir des financements extérieurs.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

Le LARGE a organisé ou co-organisé plusieurs manifestations scientifiques. Ainsi, trois universités d'été ont porté sur les défaillances d'entreprises en 2009, 2010, 2011 (en collaboration avec le Centre du Droit de l'Entreprise). Les journées des IAE 2010 et le *workshop* « Management et religion » 2011, ont été également organisés en partenariat avec le laboratoire HuManiS. Un *workshop* « Finance Islamique » a pris place en 2010 dans le cadre du GDRE « Monnaie Banque Finance », et un autre a eu lieu à Konigsfeld en 2011 avec l'université de Constance. Il faut noter qu'en 2012 le LARGE est en charge de la préparation du colloque annuel de l'AFFI qui est l'association académique nationale de référence de la discipline.

Le réseau de relations internationales du LARGE s'est étoffé. En matière de questions bancaires relatives aux pays émergents, il existe des relations avec la Banque de Finlande. Des relations ont également été développées avec l'université d'Oxford en matière de faillites d'entreprises. Pour ce qui est de la finance comportementale, les liens ont été noués avec la société UBS, et pour la finance publique avec l'université de Montréal. Ceci s'ajoute à des relations plus anciennes, comme celles existantes avec l'Université Libre de Bruxelles, Fordham University (EU), etc.

Malgré ces avancées incontestables, il reste que le LARGE ne bénéficie pas encore du rayonnement auquel ses publications le promettaient. Des efforts restent à faire pour promouvoir l'unité, aussi bien au niveau national qu'international.

Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

La bonne ambiance régnant dans le laboratoire a certainement facilité la vie de l'unité. Cependant une structuration des activités est aujourd'hui devenue nécessaire. Des réunions plus fréquentes du conseil de laboratoire devraient contribuer à l'instauration d'une gouvernance plus efficace. Un responsable des séminaires de recherche devrait être nommé, un budget alloué, les doctorants doivent bénéficier d'aides bien identifiées du fait de règles écrites, et les responsables d'axes avoir des missions mieux définies.

Le LARGE a adopté un règlement intérieur au cours du dernier contrat quadriennal. Cependant on ne sait pas vraiment comment l'argent est réparti, ni investi pour le moyen terme dans des projets qui pourraient devenir structurants pour la recherche future (par exemple, la constitution de bases de données).



La volonté de créer des axes thématiques de recherches pour le nouveau contrat 2013-2017 est malgré tout la preuve d'une volonté réelle de structuration du laboratoire.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le défi que se lance l'unité est très important. Son projet à cinq ans est d'abord de devenir l'un des centres français de recherche majeurs en matière de finance. Ensuite, il a un objectif de production scientifique très élevé puisqu'il ambitionne de « déplacer les frontières de la connaissance ». Mais le LARGE associe aussi cet objectif à des travaux d'expertise de terrain (entreprises, pouvoirs publics).

Si, jusqu'à présent, le LARGE a fonctionné sans axes thématiques, pour la période 2013-2017, quatre axes de recherche ont été définis afin de rendre plus claires les différentes priorités : « Economie et gestion bancaires » (8 enseignants-chercheurs), « Finance comportementale » (5), « Finance d'entreprise » (7) et « Finance publique » (5). Un rapprochement sous un « chapeau commun » avec le laboratoire HuManiS va s'opérer pour préparer la mise en place d'un institut de recherche conjoint à l'école « EM Strasbourg Research ».

La chaire établie pour trois ans avec la Caisse d'Epargne d'Alsace en juin 2011 (60.000€ par an) sur la finance comportementale, ainsi que le partenariat signé avec l'UBS, assurent le financement. L'EM Strasbourg va affecter des moyens plus importants à la recherche (60.000€ par an) et la signature de nouveaux contrats reste un objectif important (ANR, OEE, etc). Cela, ajouté aux crédits récurrents donnés par l'université de Strasbourg (30.000€), devrait permettre de financer le développement projeté.

Pour atteindre les objectifs scientifiques définis, les primes à la publication vont être renforcées par l'EMS pour inciter aux publications de niveaux 1 et 2 CNRS. Par ailleurs, plusieurs membres de l'unité doivent aller de plus en plus souvent dans les conférences américaines ayant trait à la finance, pour y présenter des articles et nouer des relations plus étroites avec des collègues américains. L'innovation est un autre objectif du LARGE, qui développe ses compétences en finance islamique et en finance comportementale, sur la réglementation du système bancaire et sur le système financier chinois.

Pour rendre ce projet ambitieux le plus crédible possible, il est souhaitable que l'implication des membres non dirigeants de l'unité soit renforcée dans l'ensemble des actions mises en œuvre par ce dernier. La responsabilisation de tous est indispensable, ainsi que quelques bons recrutements externes, voir étrangers, sans oublier les effets bénéfiques d'une internationalisation accrue du laboratoire par le biais des professeurs invités.

Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

Les membres du LARGE enseignent dans les masters « Finance » de l'EM Strasbourg (1), de l'IEP (4) et de la Faculté des Sciences économiques (1). Les doctorants de l'unité possèdent un lieu de travail propre, peuvent partir quelques mois à l'étranger si c'est nécessaire, et présenter l'avancement de leurs travaux en séminaire de recherche. Ils doivent suivre en plus quelques cours de l'Ecole doctorale. Cependant on peut regretter l'absence de comité de thèse, qui permettrait un meilleur pilotage. Si les doctorants sont aujourd'hui peu nombreux, le devenir de leurs prédécesseurs a été assuré sans problème, soit dans la sphère académique, soit dans le privé. L'augmentation des flux de docteurs ne nuirait pas.



4 • Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

Appréciation d'ensemble de l'unité Laboratoire de recherche en gestion et économie :

Unité dont la production, le rayonnement, l'organisation, l'animation et le projet sont très bons.

Tableau de notation :

C1	C2	C3	C4
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
A	A	A	A



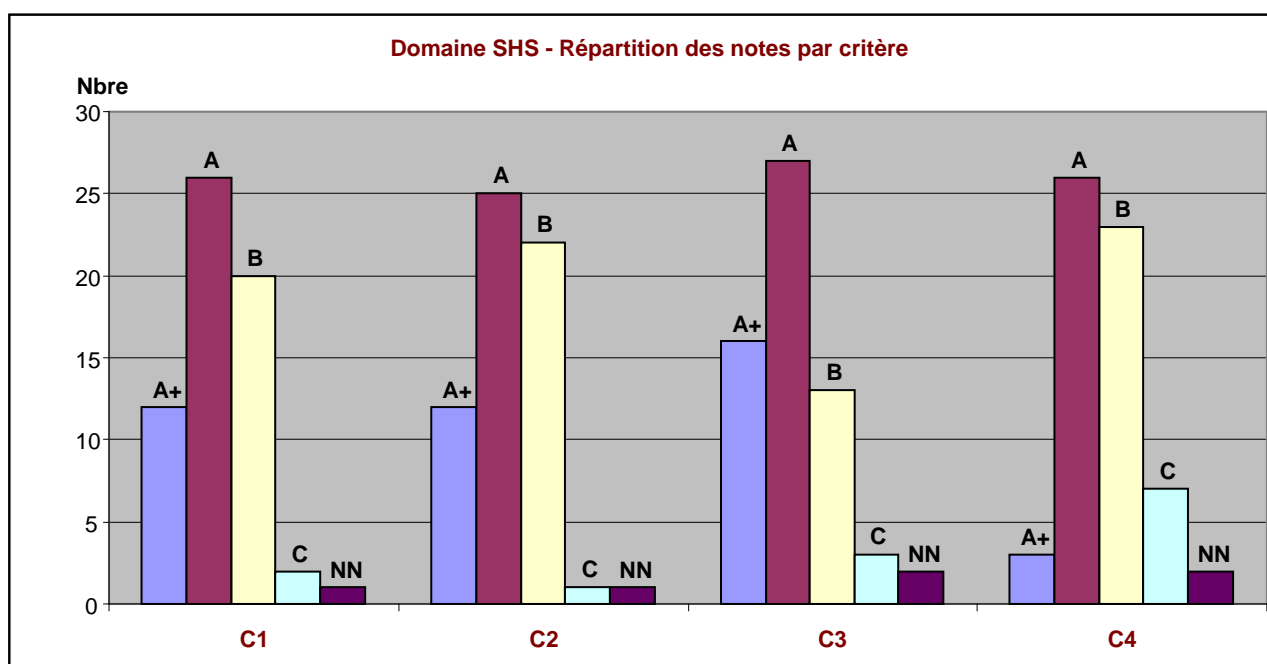
5 • Statistiques par domaine : SHS au 10/05/2012

Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	12	12	16	3
A	26	25	27	26
B	20	22	13	23
C	2	1	3	7
Non noté	1	1	2	2

Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	20%	20%	26%	5%
A	43%	41%	44%	43%
B	33%	36%	21%	38%
C	3%	2%	5%	11%
Non noté	2%	2%	3%	3%





6 • Observations générales des tutelles



Monsieur Pierre GLORIEUX
Directeur de la Section des Unités de recherche
Agence d'évaluation de la recherche et de
l'enseignement supérieur (AERES)
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Alain BERETZ
Président

Strasbourg, le 26 mars 2012

Objet : Rapport d'évaluation de l'EA 2364 Laboratoire de recherche en gestion et économie (réf. S2PUR130004478-RT)
Réf. : AB/EW/N° 2012-141

Affaire suivie par
Eric WESTHOF
Vice-président Recherche
et formation doctorale
Tél : +33 (0)3 68 85 15 80
eric.westhof@unistra.fr

Direction de la recherche

Cher collègue,

Je vous remercie pour l'évaluation de l'équipe d'accueil « Laboratoire de recherche en gestion et économie » (EA 2364) dirigée par Monsieur Laurent Weill.

Le directeur de l'unité de recherche et moi-même n'avons pas de remarques particulières à formuler sur le rapport d'évaluation rédigé par le comité d'experts.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes sentiments distingués.


Alain BERETZ



P.J. :

- Une première partie corrigeant les erreurs factuelles
- Une seconde partie sans observations