



HAL
open science

HABITER - Habiter

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. HABITER - Habiter. 2017, Université de Reims Champagne-Ardenne - URCA. hceres-02030436

HAL Id: hceres-02030436

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030436v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

HABITER

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Reims Champagne-Ardenne

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Alain L'Hostis, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	HABITER
Acronyme de l'unité :	HABITER
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 2076
Nom du directeur (2016-2017) :	M. Stéphane ROSIÈRE
Nom du porteur de projet (2018-2022) :	M. François BOST

Membres du comité d'experts

Président :	M. Alain L'HOSTIS, IFSTTAR
Experts :	M. Marc DUMONT, Université Lille 1 (représentant du CNU) M ^{me} Annette GROUX, Université Lille 1 M. Brice GRUET, Université Paris-Est Créteil M. Patrick PIGEON, Université de Savoie Mont-Blanc (représentant du CNU)
Déléguée scientifique représentante du HCERES :	M ^{me} Martine TABEAUD
Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Olivier DUPÉRON, URCA
Directeur de l'École Doctorale :	M. Jean-Louis HAQUETTE, École Doctorale n° 555, « Sciences de l'Homme et de la Société »

1 • Introduction

La visite de l'Équipe d'Accueil (EA) « HABITER » s'est déroulée le 2 décembre 2016 selon le programme établi, audition des tutelles, présentation du bilan et du projet, entretiens avec les doctorants, le directeur et le directeur adjoint. La majeure partie des membres de l'équipe, y compris les doctorants, était présente.

Historique et localisation géographique de l'unité

Le laboratoire Habiter est issu du laboratoire GAGE (Géographie, Aménagement, Gestion de l'Environnement) créé en 1996, déjà sous la forme d'une équipe d'accueil et sous le code EA 2076. Cette équipe réunissait des géographes « humains », des géographes physiciens et des aménageurs. Cette structuration a disparu en 2004 suite au choix des géographes physiciens de rejoindre les géologues au sein du GEGENA2 (Groupe d'Étude sur les Géo-matériaux et Environnements Naturels, Anthropiques et Archéologiques). Les géographes « humains » et les aménageurs ont alors refondé un groupe de recherches autour d'un nouveau projet sous la forme du laboratoire Habiter.

Habiter (qui n'est pas un acronyme) prévoit de rester une EA, avec le même intitulé. Implanté sur le site rémois de Croix-Rouge, il occupe depuis de nombreuses années deux petits bâtiments juxtaposés (B.M.11 du Campus Croix-Rouge pour la géographie et B.M.13 pour l'aménagement).

Équipe de direction

L'équipe de direction à la date de la visite et depuis le début du contrat est composée d'un directeur, M. Stéphane ROSIÈRE, assisté d'un directeur adjoint, M. François MANCEBO. Le porteur du projet pour le prochain quinquennal est M. François BOST, directeur qui sera assisté d'un directeur adjoint, M. François MANCEBO.

Nomenclature HCERES

SHS3_1 Géographie

SHS3_2 Aménagement et urbanisme

Domaine d'activité

Principalement : Géographie sociale, politique, économique, culturelle et Aménagement.

Histoire très secondairement.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	11	11
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	0	0
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	5	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	0	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	
N7 : Doctorants	13	
TOTAL N1 à N7	30	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	8
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0
Nombre d'HDR soutenues	1 (Roulet)

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

L'unité de recherche EA Habiter développe des travaux autour des thématiques du développement urbain durable, de la géopolitique et l'histoire urbaine. Ses orientations scientifiques s'inscrivent dans la continuité de celles identifiées lors de la dernière évaluation en 2012.

L'insuffisante valorisation des points forts de l'équipe reste persistante en raison d'une structure par axes thématiques excessivement autonomes.

Points forts et possibilités liées au contexte

- une activité remarquable des différents membres de l'équipe ;
- un très bon niveau de publication ;
- une importante activité de valorisation auprès d'un public large ;
- une contribution active pour maintenir l'Université de Reims comme un des pôles remarquables de la communauté scientifique au travers des colloques nationaux et internationaux ;
- des relations fortes de la thématique aménagement avec l'environnement socio-économique, notamment des collectivités territoriales, via l'IATEUR (Institut d'Aménagement des Territoires, d'Environnement et d'Urbanisme de l'Université de Reims) ;
- un projet collectif et partagé en construction.

Points à améliorer et risques liés au contexte

- un projet inabouti au moment de l'évaluation par le comité d'experts ;
- la faiblesse de l'identité thématique du collectif laboratoire. Un dénominateur commun (« crise et mutations ») ne constitue pas une identité. Au vu du dossier et de la présentation orale, la lisibilité extérieure est insuffisante ;
- un manque de personnel d'appui à la recherche : un ingénieur d'études très compétent, très apprécié, mais employé à des tâches en grande partie non adaptées à son statut (administration, organisation d'événements) ;
- le principe de subsidiarité appliqué par l'école doctorale conduit à renvoyer la formation doctorale disciplinaire vers les laboratoires, ce qui ne permet pas un accompagnement suffisant des doctorants ;
- une vie de laboratoire trop informelle.

Recommandations

- rechercher une solution à la situation de l'ingénieur de recherche dans le cadre de l'Université de Reims, dans la perspective d'une gestion de carrière qui rende justice à ses compétences ;
- formaliser rapidement la structure du laboratoire par un conseil de laboratoire, une newsletter ;
- face aux abandons de thèses observés, mettre en place un meilleur accompagnement des doctorants par les enseignants-chercheurs (systématiser les comités de thèses), favoriser un partage d'expérience entre doctorants (par exemple des séminaires de méthodes entre doctorants) ;
- au-delà du projet actuel, trouver une véritable transversalité pour mettre en valeur, une spécificité partagée autour d'objets ou de problématiques ;
- approfondir la dimension épistémologique de la notion de crise afin de mieux étayer le caractère fédérateur du projet ;

- répondre à l'enjeu de masse critique pour une équipe localisée dans l'orbite parisienne. Une solution serait sans doute à rechercher dans la grande région, comme par exemple un rapprochement avec l'équipe LOTERR qui travaille sur les transitions et le transfrontalier, voire avec les unités de recherche implantées à Strasbourg.