



**HAL**  
open science

## **E3S - Sport et Sciences Sociales**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. E3S - Sport et Sciences Sociales. 2012, Université de Strasbourg. hceres-02030429

**HAL Id: hceres-02030429**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030429>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Sport et sciences sociales

E3S

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Strasbourg



Novembre 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

---

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**

---



## Unité

Nom de l'unité :	Sport et Sciences sociales
Acronyme de l'unité :	E3S
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 1342
Nom du directeur (2009-2012) :	M. William GASPARINI
Nom du porteur de projet (2013-2017) :	M. William GASPARINI

## Membres du comité d'experts

Présidente :	Mme Christine MENNESSON, Toulouse
Experts :	M. Jacques DEFRANCE, Nanterre, représentant du CNU STAPS
	M. Emmanuel BAYLE, Lyon
	M. Jean SAINT-MARTIN, Grenoble

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. François CURY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Valérie LOZAC'H, membre du Conseil Scientifique de l'Université de Strasbourg



# Rapport

## 1 • Introduction

### Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le jeudi 3 Novembre 2011 de 10h à 16h. Elle a débuté par une présentation du bilan et du projet par le directeur pendant une trentaine de minutes. Une discussion d'une heure et demie avec le comité d'experts a permis aux membres de l'unité d'apporter des précisions supplémentaires sur les différents points du dossier (bilan, projet, gouvernance...). Le comité a ensuite rencontré à huis clos les doctorants, la représentante de l'université de Strasbourg, et le directeur. Il s'est enfin réuni afin de préparer la rédaction du rapport. La visite s'est déroulée dans de bonnes conditions, et des compléments d'information ont été fournis par le directeur avant, pendant et après la visite.

Le programme de la visite s'est ainsi déroulé selon le plan suivant :

- \* 10h00-10h25 : Réunion à huis clos du comité d'experts
- \* 10h25-10h30 : Présentation du comité par le DS
- \* 10h30-11h00 : Présentation de l'activité et du projet par le DU
- \* 11h00-12h30 : Echanges entre le comité d'experts et les membres de l'unité
- \* 12h30-12h50 : Rencontre à huis clos avec les doctorants
- \* 12h50-13h10 : Entretien à huis clos avec la tutelle
- \* 13h10-13h30 : Rencontre à huis clos avec le DU
- \* 13h30-16h30 : Repas du comité et rédaction du rapport à huis clos

### Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Intégrée depuis 1992 à une Equipe d'Accueil pluridisciplinaire (sciences de la vie et sciences sociales) en Sciences du sport rattachée à la Faculté des Sciences du Sport de l'université de Strasbourg, l'EA Sciences Sociales et Sport s'est autonomisée autour d'axes thématiques dans le domaine des Sciences Sociales du Sport à la demande du Ministère en 2004. Implantée dans les locaux de la Faculté des Sciences du sport, elle comprend 4 PR et 9 MCF pour le bilan, et 4 PR et 8 MCF pour le projet. Après discussion avec le directeur, les productions d'un PR en poste à l'étranger depuis 6 ans, membre d'un laboratoire dans son pays d'accueil, n'ont finalement pas été comptabilisées dans le bilan. De la même manière, un MCF nommé cette année dans une université étrangère, n'est pas considéré comme membre de l'unité dans le projet.

L'unité ES3 est adossée conjointement à l'École Doctorale « Sciences Humaines et Sociales. Perspectives européennes » et au collegium « Sciences Humaines et Sociales » de l'Université de Strasbourg, et à trois spécialités de Master (Marketing et gestion du sport, Déficience et activités physiques adaptées, et Education physique). Elle développe des travaux dans le domaine des activités physiques et sportives à partir d'approches disciplinaires relevant du champ des sciences sociales : sociologie (2 PR et 6 MCF), histoire (1 PR et 1 MCF), et sciences de gestion (1 PR et 2 MCF). En croisant les approches disciplinaires, elle étudie le phénomène sportif et ses transformations à partir de différents niveaux d'analyse, dans des contextes et des conjonctures variés.

### Equipe de Direction :

L'équipe de direction se compose de 4 personnes, réunies au sein d'un bureau : trois enseignants chercheurs (le directeur de l'unité, le responsable du suivi financier, le responsable du site internet), et un représentant élu des doctorants.



Effectifs de l'unité :

Effectifs	Nombre au 30/06/11	Nombre au 01/01/13	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	13	12	10
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	7	7	2
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0,50	0,50	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	0,50		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
<b>N7</b> : Doctorants	19		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	12		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	1		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	5	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>40</b>	<b>19,5</b>	<b>12</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période 2008-2011 qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité :

- L'unité a produit des travaux pionniers et originaux, reconnus au niveau national dans le champ des sciences sociales du sport, sur les questions de l'intégration par le sport, du marketing sportif et sur la thématique du sport en/et entreprise. Elle gagnerait cependant à se recentrer sur deux à trois thèmes prioritaires en précisant mieux ses positions théoriques pour accroître son efficacité et sa visibilité.
- L'activité de publication est quantitativement importante mais de qualité hétérogène ; elle s'oriente plutôt vers les ouvrages et chapitres d'ouvrages et moins vers les revues les plus reconnues.
- L'unité est très dynamique en termes d'animation scientifique, mais reste peu engagée dans des contrats de recherche, notamment nationaux et internationaux.

### Points forts et opportunités :

- L'unité est très dynamique sur le plan de l'organisation et la diffusion du travail scientifique (4 colloques internationaux en 4 ans, 7 journées d'études dont 2 européennes). Elle assure par ailleurs une activité importante d'expertise auprès de commanditaires privés et publics (ville de Strasbourg, collectivités territoriales, fédérations sportives, entreprises).
- Elle est quantitativement productive dans le domaine des ouvrages et des chapitres d'ouvrages.
- Elle est bien intégrée dans les réseaux locaux et dans certains réseaux nationaux. Elle s'est engagée récemment dans des réseaux internationaux. Elle a su profiter de sa situation centrale en Europe pour développer des collaborations transnationales.
- Elle encadre un nombre important de doctorants (19) qui participent à l'activité de publication.

### Points à améliorer et risques :

- La répartition de la production scientifique est assez hétérogène, certains enseignants chercheurs publient beaucoup, d'autres nettement moins. L'effort de publication dans des revues référencées doit être accentué, afin de privilégier la qualité plutôt que la quantité des publications.
- Les problématiques scientifiques structurant les travaux des membres de l'unité n'apparaissent pas clairement. Le dossier ne permet pas d'apprécier comment l'unité se positionne d'un point de vue théorique dans le champ des productions en sciences sociales du sport.
- On note également un risque de dispersion thématique, le projet regroupant un nombre trop important de thématiques compte tenu de la taille modeste de l'unité, malgré le regroupement en deux axes. Cette réorganisation doit prendre en compte l'externalisation de certains des enseignants chercheurs, déjà soulignée dans le rapport du contrat précédent, et se construire autour des forces présentes sur le site.
- L'unité n'a pas réussi pour le moment à obtenir des contrats sur appels d'offre nationaux ou internationaux.

### Recommandations :

- L'unité gagnerait à mieux préciser les cadres théoriques qu'elle privilégie et à recentrer son projet autour de 2 ou 3 thèmes prioritaires (intégration par le sport, politiques sportives, sport en/et entreprises) pour lesquels elle dispose de ressources et d'une expérience indéniable. Cette réorganisation mettrait davantage en valeur les apports scientifiques originaux de l'ensemble.



- La mise en œuvre d'une dynamique collective autour de ces thèmes permettrait de mieux associer l'ensemble des enseignants chercheurs au travail de production scientifique et de répondre à des appels d'offre nationaux et internationaux.
- La politique de recrutement mérite également d'être explicitée, notamment au regard des thèmes prioritaires que l'unité souhaite développer.





### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Comme dans le contrat précédent, l'unité dispose d'un positionnement historique pionnier et reconnu en Marketing du sport, notamment sur l'analyse de la consommation sportive et le sponsoring sportif. Les travaux d'histoire politique constituent toujours une thématique forte des activités de publication de l'unité, qui semble cependant marquer le pas. En revanche, l'unité a développé et publié des travaux reconnus sur la question de l'intégration par le sport et la participation sportive des personnes en situation de migration. Les enseignants-chercheurs ont réalisé des efforts de publication en anglais, notamment en histoire et en management.
- Composée dans sa partie bilan de 13 enseignants-chercheurs (77 % de producteurs dans la partie bilan), l'unité a produit 28 ACL, dont 10 dans la liste STAPS (6 ACL de bonne visibilité, et 0 de très bonne visibilité), 14 dans les autres listes (sans classement) de l'AERES (histoire, sociologie, info/com, sciences politiques, éco/gestion) et 4 dans d'autres bases de données. On relève également plus de 33 articles dans d'autres revues (ACLN), 13 directions d'ouvrage, 90 ouvrages ou contributions à des ouvrages, et 26 communications avec actes dans les colloques internationaux. La production scientifique semble plutôt en retrait par rapport au contrat précédent, notamment au niveau des ACL, des communications dans les colloques internationaux, et des rapports de recherche. Cette situation peut s'expliquer en partie par l'externalisation d'un enseignant-chercheur dynamique, dont les publications ne sont plus intégrées au bilan.
- Au regard du nombre d'enseignants-chercheurs dans la partie bilan, la production scientifique de l'unité peut donc être considérée comme perfectible en ce qui concerne le nombre d'articles dans des revues référencées (ACL), alors qu'elle est volumineuse en ce qui concerne les chapitres et les ouvrages.
- 12 thèses ont été soutenues au cours des 4 dernières années pour 5 HDR présents dans l'unité. 12 articles ACL ont été publiés par les doctorants et docteurs (dont 10 en seuls auteurs), près d'une vingtaine dans des revues non référencées et plus d'une trentaine de chapitres d'ouvrages. On note donc une bonne dynamique de publication chez les docteurs et doctorants.

#### Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

- L'unité s'est engagée dans une stratégie de valorisation des résultats de la recherche et des manifestations scientifiques qu'elle organise, notamment en interne au sein de l'université (lettre trimestrielle, revue en ligne). Elle dispose également d'un site internet attractif. Enfin, elle a tissé de nombreux liens avec des commanditaires privés, publics et associatifs, dans le secteur du management du sport et plus récemment dans le domaine des politiques sportives des collectivités territoriales.
- Les membres de l'unité sont impliqués dans des réseaux de recherche aux niveaux local (réseau Politiques et dynamique des territoires), national (partenariat avec des universités françaises), européen (réseau « Sport, identité européenne et dialogue interculturel », coordonné par deux enseignants-chercheurs de l'unité ; réseau « European Sports History » ; réseau « EUCOR »), et international (réseau de recherche franco-canadien sur les loisirs). La nature des partenariats engagés n'apparaît cependant pas toujours clairement et l'engagement récent dans des réseaux européens et internationaux reste à concrétiser par l'obtention de contrats de recherche et par des publications communes.
- Reconnue pour son expertise sur le sport, l'unité a réalisé de nombreux contrats pour des commanditaires privés ou publics (bilan des états généraux du sport de la ville de Strasbourg, enquête sur le sport dans les quartiers pour la délégation interministérielle à la ville et l'Agence pour l'éducation par le sport, études de marché pour des entreprises : Adidas, Décathlon ...).



### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

- Le dossier ne mentionne aucune distinction ou prix obtenus depuis 2007.
- L'unité a accueilli des doctorants étrangers, et 3 doctorants de l'unité sont inscrits dans le cadre d'une cotutelle avec des universités étrangères.
- L'unité pourrait accentuer ses efforts afin d'accueillir des chercheurs étrangers pour renforcer les collaborations internationales. Car c'est un des paradoxes que celui de ne présenter aucun projet européen alors que des rapprochements existent sur le plan scientifique.
- Par ailleurs, elle n'est pas parvenue pour le moment, malgré le dépôt de deux projets, à obtenir des financements sur des appels d'offres nationaux et internationaux (ANR, Europe).

### Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

- La gouvernance paraît claire et adaptée à sa taille. Un bureau composé de 4 membres se réunit une fois par mois, le conseil de l'unité étant convoqué 3 fois par année.
- L'unité est parvenue à se doter de personnels administratifs, conformément aux recommandations du précédent rapport de l'AERES (une secrétaire à mi-temps, une à quart temps et un ingénieur de recherche à quart temps).
- La politique de recrutement semble peu définie pour le moment, et relativement indépendante des problématiques de recherche de l'unité. Cette nécessité de mettre en place une politique de recrutement à long terme avait déjà été soulignée dans le rapport précédent de l'AERES.
- L'unité encourage les enseignants-chercheurs et les doctorants à suivre des formations en langue afin de développer les recherches sur les politiques sportives transfrontalières.
- L'animation scientifique constitue l'un des points forts de l'unité qui fait preuve d'un dynamisme important : les membres de l'EA ont organisé 4 colloques internationaux en 4 ans et 7 journées d'études. De ce point de vue, l'unité a largement suivi les recommandations du rapport précédent, mais elle doit veiller à ne pas privilégier les animations scientifiques au détriment de l'engagement dans d'autres activités (contrats et publications).
- Les membres de l'unité sont très impliqués dans les activités d'enseignement. 6 enseignants-chercheurs sont responsables de formations au sein de la faculté des sciences du sport (gestion du Master et de ses quatre spécialités). Ils participent également à la structuration de la recherche en Région (réseau de recherche interdisciplinaire coordonné par un enseignant-chercheur de l'équipe). Une nouvelle spécialité de master est soumise à l'évaluation pour le prochain contrat (Politiques sportives et aménagement des territoires). Elle pourrait représenter l'occasion de développer une formation en relation avec certains travaux de l'unité mais risque également d'accroître encore la charge du travail d'encadrement des enseignants-chercheurs et la dispersion des travaux, certaines thématiques étant pour le moment peu explorées (ingénierie des équipements de loisirs).

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

- Un projet scientifique à cinq ans est nettement tracé : il s'organise en 2 axes (présentés plus loin dans le rapport sous la forme de deux projets), qui recombinent les lignes de recherches présentées en 5 axes lors du précédent contrat : les axes POMS (Politiques, organisations et marchés du sport) et CSIE (Corps et santé, intégration et éducation). La partie POMS affiche davantage ses hypothèses et un souci de croisement de perspectives disciplinaires que le second axe CSIE.
- De manière générale, les perspectives théoriques mériteraient d'apparaître plus clairement. L'absence de précisions sur les fondements théoriques des travaux proposés ne permet pas de positionner les projets de l'équipe dans l'état actuel des recherches et de valoriser leur originalité. De ce fait, il est difficile d'identifier la prise de risque théorique.



- Mais, surtout, l'unité gagnerait à recentrer ses travaux sur deux ou trois thématiques prioritaires, afin d'éviter une trop grande dispersion (risque majeur du projet présenté). L'ensemble doit également réajuster son projet autour des enseignants-chercheurs réellement présents sur le site. Enfin, une réflexion sur les relations entre les deux axes (projets), sur le partage de cadres théoriques et/ou de méthodologies communes mériterait d'être développée afin d'éviter leur autonomisation progressive.
- En ce qui concerne la politique d'affectation des moyens, l'unité annonce 3 postes de dépense : les déplacements des enseignants-chercheurs et doctorants, les vacances pour recueil de données, et l'organisation de manifestations scientifiques. Les contrats représentent entre un tiers et la moitié du financement selon les années.

#### Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

- 3 spécialités de masters STAPS sont adossées à l'équipe (Marketing et gestion du sport, Déficience et activités physiques adaptées, et Education physique). En particulier, la relation formation recherche apparaît clairement dans le cas du management du sport et permet de structurer les contenus du Master autour des travaux scientifiques des enseignants-chercheurs, relativement novateurs en ce qui concerne les thématiques abordées.
- Le directeur de l'EA est présent dans les instances de la recherche et de la formation doctorale au sein de l'université de Strasbourg (directeur adjoint de l'ED et membre du comité scientifique de la MISHA).
- L'équipe accueille un nombre important de doctorants (19). 6 soutenances de thèses sont annoncées pour 2011/2012. Le nombre de doctorants financés paraît satisfaisant (4 allocataires, 2 CIFRE, 6 salariés et 4 ATER et vacataires).
- Les doctorants bénéficient du soutien financier du laboratoire pour leurs missions quand ils ont publié. Une salle équipée en ordinateurs est à leur disposition, mais ne permet pas l'accès à toutes les bases de données bibliographiques.
- Sur les 12 docteurs, 1 seul occupe un poste de maître de conférence. 4 sont sur des emplois contractuels dans le supérieur, 1 dans les collectivités territoriales. 3 autres docteurs sont salariés dans le privé et 2 sont professeurs du second degré.



## 4 • Analyse projet par projet

**Projet 1 :** « Politiques, Organisations et Marchés du Sport » (POMS, Axe 1)

**Nom du responsable :** M. Gary TRIBOU

**Effectifs :**

Effectifs en Equivalents Temps Plein	Au 30/06/2011	Au 01/01/2013
ETP d'enseignants-chercheurs	-	3,2
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC	-	0
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires	-	0,25
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires	-	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	-	
ETP de doctorants	-	
<b>TOTAL</b>	-	<b>3,45</b>

### • Appréciations détaillées

Le projet POMS (Politiques, Organisations et Marchés du Sport, Axe 1) se donne pour objet l'analyse « des modes d'actions publique et privée, à objet institutionnel ou à objet commercial, à partir d'approches croisées en sciences sociales associant l'économie et la gestion, l'histoire et la sociologie ». Il est structuré en trois thèmes de recherche :

l'analyse des marchés du sport et des politiques managériales, la professionnalisation et les emplois dans le sport, et les enjeux politiques du sport.

Le premier thème poursuit logiquement les travaux pionniers menés par l'unité sur cette question. Il s'appuie sur une articulation heuristique entre les sciences de gestion et la sociologie, et cible trois objets : les comportements de consommation, les stratégies marketing des acteurs et les politiques de communication.

Le second thème combine les approches macrosociologiques et microsociologiques pour mieux cerner la construction des identités collectives des groupes professionnels, mais également les identités au travail. L'objectif consiste à objectiver les compétences mobilisées et la dynamique des carrières dans les secteurs professionnels du sport. Ces deux premières thématiques, animées par des enseignants-chercheurs rattachés à l'axe POMS, sont intimement liées à la filière de formation en management du sport, reconnue sur le plan national. Elles pourraient entretenir des liens plus étroits en se regroupant autour de la question du sport en/et entreprise.

Le troisième thème, l'analyse de la fabrication des politiques sportives paraît un objectif original, spécialement au niveau européen, dans la mesure où l'unité a établi des relations avec les institutions compétentes et se situe à Strasbourg, dans un maillage universitaire relié aux institutions européennes. Le projet pourrait être plus précis, notamment en se situant par rapport aux recherches juridiques et en sciences politiques sur le même thème. Il en va de même pour l'analyse des politiques locales, terrain sur lequel l'unité paraît expérimentée. Cependant, on peut s'interroger sur le positionnement de ces travaux dans l'axe 1. Il semblerait en effet pertinent de mettre en relation les politiques sportives avec les effets qu'elles produisent, question abordée dans l'axe 2.



## Conclusion :

- ***Avis global sur le projet :***  
Le projet de l'axe POMS s'appuie sur des thématiques qui structurent les travaux de l'unité depuis sa formation et contribuent à sa reconnaissance dans l'espace national des recherches et des formations en management du sport.
  
- ***Points forts et opportunités :***  
L'analyse des marchés du sport et des politiques managériales est un point fort de l'unité, reconnue sur le plan national (formation/recherche).
  
- ***Points à améliorer et risques :***  
L'analyse de la fabrication des politiques sportives est une thématique qui devrait être précisée, notamment en la situant par rapport aux recherches juridiques et en sciences politiques. Elle pourrait par ailleurs être intégrée au projet CSIE (voir ci-après), qui traite des effets de ces politiques.  
Les risques les plus importants sont liés à la taille modeste de cet ensemble. Le cœur du projet repose essentiellement sur 1 PR et 2 MCF.
  
- ***Recommandations :***  
Le projet gagnerait à se centrer exclusivement sur les questions du sport en/et entreprise en poursuivant le dialogue fructueux entre sciences de gestion et sociologie, qui constitue l'une des spécificités de l'unité.  
L'unité gagnerait à renforcer les moyens humains du projet afin de poursuivre la dynamique engagée dans le domaine de la recherche en management du sport.



**Projet 2 :** « Corps et Santé, Intégration et Education » (CSIE, Axe 2)

**Nom du responsable :** M. Gilles VIEILLE-MARCHISET

**Effectifs :**

Effectifs en Equivalents Temps Plein	Au 30/06/2011	Au 01/01/2013
ETP d'enseignants-chercheurs	-	2,8
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC	-	0
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires	-	0,5
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires	-	
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	-	
ETP de doctorants	-	
<b>TOTAL</b>	-	<b>3,3</b>

## • Appréciations détaillées

Le projet « Corps et santé, intégration et éducation » regroupe deux thématiques déclinées en plusieurs sous thèmes.

La première, « Intégration et éducation par le sport », constitue un volet majeur des travaux précédents de l'unité et un thème qui lui a permis de rayonner sur le plan national. Cette thématique regroupe une partie importante des forces vives de l'unité (2PR, 4 MCF). Les collaborations avec des chercheurs québécois paraissent fournir un prolongement prometteur. L'analyse sociologique des questions d'immigration dans le sport et de la fonction du sport dans le processus d'acculturation des immigrants est pertinente. Cette ligne de recherche a donné lieu à la coordination d'un dossier dans la revue *Sociétés Contemporaines* en 2008. Le rattachement de lignes de recherches sur l'EP scolaire et sur les pratiques physiques pour des populations médicalisées paraît moins étayé, et la formulation des objectifs assez vague. La problématique des conditions de production et de diffusion de l'intégration par le sport comme catégorie d'action publique, et des modes d'appropriation de ces politiques publiques par les promoteurs des dispositifs et par les publics concernés, pourrait structurer l'ensemble des travaux de la thématique et renforcer sa cohérence.

La seconde thématique, « Les pratiques physiques et sportives comme enjeu et indicateur de santé », semble plus éloignée des travaux antérieurs de l'unité. Organisée autour de deux sous thèmes (« Pratique des activités physiques et sportives et expérience de la maladie » et « Des nouvelles pratiques culturelles de santé »), elle mobilise un nombre peu important de ses membres (1 MCF et 1 IGR à quart temps pour le premier sous thème). La question de la santé en entreprise, qui constitue une partie importante du second sous thème, pourrait tout à fait être intégrée au projet 1. Cette réorganisation permettrait de ne pas séparer la question de la santé en entreprise par les activités physiques et sportives, de l'analyse des marchés, des politiques managériales et de communication, et des carrières professionnelles, ces processus étant intimement liés. En conséquence, on peut s'interroger sur la pertinence du développement d'une thématique relativement nouvelle pour l'unité, compte tenu des forces en présence et du manque de précision des cadrages théoriques.



## Conclusion :

- ***Avis global sur le projet :***  
Le projet CSIE propose un projet original autour des questions d'intégration par le sport. Les échanges lors de la visite ont permis de mieux cerner les cadres théoriques mobilisés par l'unité. Il reste à les formaliser de manière plus explicite.
- ***Points forts et opportunités :***  
La thématique « *Intégration et éducation par le sport* » constitue indéniablement un point fort de l'unité et donne lieu à des relations internationales prometteuses.
- ***Points à améliorer et risques :***  
Les opportunités de développer des travaux originaux semblent nettement plus étayées sur les questions d'intégration par le sport que sur celles des activités physiques et sportives comme enjeu et indicateur de santé.
- ***Recommandations :***  
En intégrant la question des politiques publiques sportives, et en recentrant l'ensemble des travaux autour d'une problématique commune, le projet gagnerait en cohérence.



## 5 ● Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

### Appréciation d'ensemble de l'unité Sport et sciences sociales :

Unité dont la production, le rayonnement et le projet sont bons mais pourraient être améliorés. L'organisation et l'animation sont très bonnes.

### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>





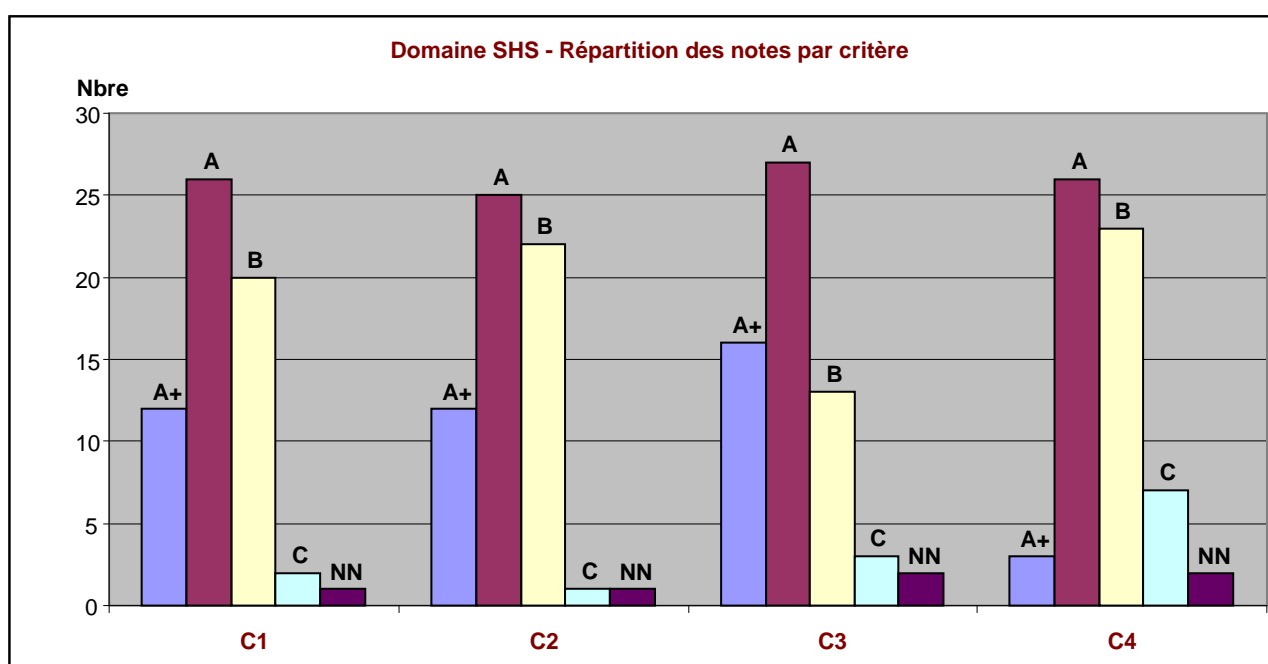
## 6 ● Statistiques par domaine : SHS au 10/05/2012

### Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	12	12	16	3
A	26	25	27	26
B	20	22	13	23
C	2	1	3	7
Non noté	1	1	2	2

### Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	20%	20%	26%	5%
A	43%	41%	44%	43%
B	33%	36%	21%	38%
C	3%	2%	5%	11%
Non noté	2%	2%	3%	3%





## 7 ● Observations générales des tutelles

Monsieur Pierre GLORIEUX  
Directeur de la Section des Unités  
AGENCE D'EVALUATION DE LA RECHERCHE ET  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR (AERES)  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

Alain BERETZ  
Président

Strasbourg, le 14 décembre 2011

Objet : Rapport d'évaluation de l'EA 1342 (réf. S2PUR130004573)  
Réf. : AB/EW/N° 2011-698

Direction de la Recherche

Cher collègue,

**Affaire suivie par**

Eric WESTHOF  
Vice-Président Recherche  
et Formation Doctorale  
Tél : +33 (0)3 68 85 15 80  
eric.westhof@unistra.fr

Je vous remercie pour l'évaluation de l'unité de recherche «Sport et sciences sociales » (E3S – EA 1342 ) dirigée par Monsieur William Gasparini.

Vous trouverez ci-joint les réponses du directeur d'unité de recherche concernant les erreurs factuelles et les remarques et appréciations du comité d'experts.

Les points à améliorer seront discutés avec le directeur d'unité dans un esprit constructif pour l'avenir de la recherche à l'université.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes sentiments distingués.

  
Alain BERETZ  
Président



**P.J. :**

- Une première partie corrigeant les erreurs factuelles
- Une seconde partie comprenant les observations de portée générale



Strasbourg le 13/12/2011

**Observations de portée générale de l'unité de recherche « Sciences sociales du sport » (EA 1342)  
sur le rapport d'évaluation du comité de visite de l'AERES**

L'Équipe de recherche « Sciences sociales du sport » (E3S) de l'Université de Strasbourg a lu avec attention le rapport d'évaluation du comité de visite de l'AERES et le fait sien dans ses grandes lignes. Nous avons pris bonne note des points forts soulignés dans le rapport, en particulier la production de « travaux pionniers et originaux dans le champ des sciences sociales du sport » (p. 4), une activité de publication « quantitativement importante » (p. 4), une forte « animation scientifique » (p. 4 et 7), une bonne « dynamique de publication chez les docteurs et doctorants » (p. 6), une reconnaissance de l'UR pour son « expertise sur le sport » (p. 6) et une « gouvernance claire et adaptée à sa taille » (p. 7). Par-delà ces points positifs, nous sommes également conscients que des améliorations peuvent être proposées pour le prochain quinquennal. C'est pourquoi nous apportons ci-dessous quelques éléments de réponse aux remarques et questions soulevées par le comité de visite.

**1. « L'unité gagnerait à mieux préciser les cadres théoriques qu'elle privilégie » (p.5)**

Dans sa partie « projet (2013-2017) », l'introduction au dossier de l'E3S indiquait qu'il « portera sur l'analyse pluridisciplinaire des acteurs, enjeux, conditions et contextes des cultures corporelles et des organisations sportives à partir de deux axes thématiques et intégrés ». Il soulignait également que « les projets développeront des objets scientifiques transversaux en sciences sociales du sport alliant tant les pôles objectiviste et subjectiviste que la dialectique entre le situationnel et le structurel, le macrosociologique et le microsociologique (...). L'unité mobilisera les méthodes des sciences sociales permettant de produire des données qualitatives et quantitatives originales, selon la logique de la preuve ».

Afin de répondre à la demande du comité d'experts et de préciser notre projet scientifique, les « cadres théoriques » que nous privilégions s'inscrivent dans une combinaison paradigmatique alliant le structuralisme génétique et l'interactionnisme dans l'explication des faits sportifs. Quels que soient l'espace-temps d'analyse et la discipline de référence (sociologie, histoire, sciences de gestion, anthropologie, ethnologie), un même souci traverse les chercheurs de l'E3S : l'étude des processus de transformation des organisations, politiques et pratiques sportives sous le triple effet du marché, des territoires et des dynamiques socioculturelles/identitaires portées par les acteurs individuels/collectifs. Au-delà des différents terrains (entreprises, collectivités, Etats, Europe et institutions européennes, associations...), il nous importe d'étudier les enjeux de ces transformations par une double entrée : d'une part la genèse et les facteurs structurels des dispositifs sportifs ainsi que leurs effets sur les acteurs et leurs pratiques ; d'autre part les stratégies, constructions et arrangements mis en œuvre par les acteurs internes et externes au monde des sports pour agir en retour sur les dispositifs, dans des cadres plus ou moins contraints. Par ailleurs, les thèmes développés dans le prochain contrat (communautés, intégration, compétences, territoires, diversité et immigration...) seront appréhendés à double titre : comme des catégories d'analyse savantes qui circulent dans l'espace international (notamment européen et/ou francophone) et comme des catégories pratiques reprises par les acteurs du sport. Dans la lignée de cette posture théorique, les recherches des membres de l'unité se caractérisent par le travail empirique permettant de tester des hypothèses théoriquement fondées et par le croisement de différentes méthodes de recueil de données (enquêtes quantitatives et qualitatives, archives, relevés ethnographiques, observation participante, démarche comparative).

**2. « L'unité gagnerait (...) à recentrer son projet autour de 2 ou 3 thèmes prioritaires (intégration par le sport, politiques sportives, sport en/et entreprises) » (p. 5)**

La configuration du projet en deux axes (POMS et CISE) déclinés en sous-axes correspondait à l'intention de développer de nouvelles pistes de recherche (notamment la santé) en réorganisant les 5 axes du précédent contrat. Après discussion avec les membres de l'E3S et lecture du rapport, nous rejoignons

L'avis et la recommandation du comité de l'AERES qui a le mérite d'éviter toute dispersion. Cette option nous permettra de nous positionner plus durablement sur nos points forts reconnus dans l'espace national et transnational de la recherche en STAPS/sciences sociales du sport. Pour le prochain quinquennal, l'E3S se déclinera ainsi en 3 axes fortement intégrés, interdisciplinaires et équilibrés en termes d'effectifs (pour ce qui concerne les membres titulaires), « *thèmes pour lesquels l'unité dispose de ressources et d'une expérience indéniable* » (p. 5) :

**-Axe 1 : Intégration et éducation par le sport (IES)**

**-Axe 2 : Territoires et politiques sportives (TPS)**

**-Axe 3 : Sport et/en entreprises (SE)**

**3. « *L'activité de publication (...) s'oriente vers les ouvrages et chapitres d'ouvrage et moins vers les revues les plus reconnues* » (p. 4)**

Malgré les 28 ACL et les 33 ACLN, nous reconnaissons que notre production scientifique dans des revues référencées ACL est « *perfectible* » (p. 6). Nous estimons cependant que la publication d'ouvrages et de chapitres d'ouvrage est tout aussi importante en SHS, d'autant qu'elle est reconnue par l'AERES. De plus, nombre d'ouvrages et de chapitres (DO, OS) sont expertisés par des directeurs de collection ou des évaluateurs et publiés chez des éditeurs de qualité (A. Colin, *Council of Sport Publishing*, Dunod, Economica, Gallimard, Octarès, PUF, PUR, collection « Logiques sociales » dirigée par B. Péquignot chez l'Harmattan). Ils peuvent donc être considérés comme des publications scientifiques. Nous signalons enfin que le rayonnement de notre unité et de nos formations de master est aussi dû en grande partie à ce type de publications, nos ouvrages étant par ailleurs souvent cités dans des articles scientifiques et largement diffusés dans l'hexagone.

**4. « *L'unité n'a pas réussi pour le moment à obtenir des contrats sur appels d'offre nationaux ou internationaux* » (p. 5)**

Comme cela a été signalé dans le rapport, deux projets d'ANR ont été déposés en 2011 (l'un franco-québécois en SHS avec l'université de Trois-Rivières –PROLOCO– et l'autre en partenariat avec le CRAPE -UMR6051- de l'université de Rennes 1 –CULTUREGAL–). Classé B pour le premier et en liste complémentaire pour le second, nous déposerons à nouveau ces projets pour le prochain appel en 2012 en les renforçant grâce à la nomination d'un nouveau professeur en 2011 et la participation future de nouveaux chercheurs de haut niveau appartenant à des universités étrangères. Par ailleurs, profitant des collaborations européennes en cours, nous comptons soumettre à nouveau un projet à la Commission européenne (programme « L'Europe pour les citoyens »), en partenariat avec la Direction de la jeunesse et des sports du Conseil de l'Europe et la Ville de Strasbourg.

**5. Effectifs de l'unité et « *politique de recrutement* » (p. 7)**

12 E-C titulaires ont été comptabilisés pour le projet 2013-2017 alors qu'un 13<sup>ème</sup> MCF est rattaché à notre unité mais actuellement en détachement pour deux ans à l'Université de Lausanne. Ce dernier a réaffirmé son intention de rester membre de l'E3S, d'autant plus qu'il participe à un contrat de recherche. A l'Université de Strasbourg, il est admis qu'un E-C puisse dissocier le lieu de son enseignement et celui de sa recherche.

Concernant la politique de recrutement, nous rappelons que l'E3S vient de recruter trois E-C (un MCF et deux PR) depuis 2010. L'E3S étant la seule unité de recherche rattachée à la Faculté des Sciences du sport de Strasbourg, cet effort sera poursuivi dans les années à venir afin de renforcer les sciences de gestion, l'histoire et la sociologie de l'éducation. Un profil en psychologie sociale permettant d'établir des passerelles entre les sciences de gestion, la sociologie et l'anthropologie est aussi une piste que nous envisageons. Nous signalons aussi qu'un MCF spécialisé en histoire de l'EPS, ancien directeur d'IUFM, rejoindra notre UR pour le prochain contrat et qu'un poste de Professeur (actuellement en détachement) sera susceptible d'être à nouveau pourvu pour le prochain contrat.

William Gasparini, directeur,  
Pour l'E3S  
Université de Strasbourg

