



**HAL**  
open science

## LEST - Laboratoire d'économie et de sociologie du travail

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LEST - Laboratoire d'économie et de sociologie du travail. 2011, Université Aix-Marseille 2, Université Aix-Marseille 1, Centre national de la recherche scientifique - CNRS. hceres-02030414

**HAL Id: hceres-02030414**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030414>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Laboratoire d'Économie et de Sociologie du Travail  
(LEST)

sous tutelle des  
établissements et organismes :

CNRS

Université de la Méditerranée

Université de Provence

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire d'Économie et de Sociologie du Travail  
(LEST)

sous tutelle des  
établissements et organismes :

CNRS

Université de la Méditerranée

Université de Provence

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

**Pierre Glorieux**

Janvier 2011



## Unité

Nom de l'unité : Laboratoire d'Economie et de Sociologie du Travail (LEST)

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : 6123

Nom du directeur : Mme Ariel MENDEZ

## Membres du comité d'experts

### Président :

M. Jean-Claude BARBIER, CNRS, Centre d'économie de la Sorbonne, Paris 1

### Experts :

Mme Maryse GAIMARD, MCF, Université Bordeaux Segalen, représentant le CNU

M. Michel LALLEMENT, sociologie, CNAM

M. Yannick L'HORTY, économie, Université Paris-Est, Marne-la-Vallée

Mme Gwenaëlle ROT, MCF, sociologie, Université Paris 10, représentant le CoNRS

M. Thierry VERSTRAETE, gestion, Bordeaux 4

Mme Bénédicte ZIMMERMANN, directrice d'études, sociologie, EHESS

## Représentants présents lors de la visite

### Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Olivier GALLAND

### Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Pierre CHIAPETTA, VP CS, Université de la Méditerranée,

M. Denis BERTIN, VP CS, Université de Provence,

M. Pierre DEMEULENAERE, DSA, INSHS.



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le 24 janvier de 9h à 17h. Le comité d'experts a d'abord rencontré la direction et les responsables de programmes du laboratoire. Les tutelles ont présenté leurs points de vue lors de cette première partie de la visite (Université d'Aix-Marseille, Université de Provence, CNRS). Dans un deuxième temps, le comité a rencontré l'ensemble du personnel, lors de la présentation de trois opérations de recherche réalisées durant le quadriennal écoulé, et d'un axe fort des perspectives de recherche. La journée s'est poursuivie par une rencontre avec les doctorants (14 doctorants ont participé à la réunion). Ensuite, le comité d'experts a reçu les ITA/IATOS : 7 personnes dont 3 chefs de service ont participé à la réunion.

La visite s'est déroulée dans d'excellentes conditions, tant sur le plan de l'organisation que sur le plan scientifique. Le LEST a apporté un soin tout particulier à la préparation des documents, des fiches et des présentations orales, dont la clarté et la précision ont été saluées par les membres du comité. Le laboratoire a accueilli le comité d'experts d'une façon très courtoise.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le Laboratoire d'Économie et de Sociologie du Travail (LEST) est une Unité Mixte de Recherche du CNRS, de l'Université de la Méditerranée et de l'Université de Provence depuis le 1er janvier 2000. A l'origine, le LEST, unité propre de recherche, a été créé en 1969 par le CNRS, pour contribuer à la recherche sur le travail. Comme son nom l'indique, le LEST regroupait des économistes et des sociologues du travail. La réputation du LEST est attachée, notamment, aux travaux des années 80 menés selon l'approche « sociétale ». Cette perspective conserve une influence durable dans les travaux de comparaison internationale, au-delà de la recherche française. Plusieurs chercheurs actuels inscrivent leurs travaux dans cette influence, tout en ayant renouvelé l'approche théorique et les objets initiaux.

Le LEST a renouvelé profondément ses orientations au cours de ces dernières années. Le quadriennal 2008-2011 a été un jalon important, voyant croître le soutien des Universités, sur le plan des financements, et sur celui du rattachement d'un nombre croissant d'enseignants-chercheurs, notamment dans les années 2006 et 2009. Ce mouvement s'est accompagné d'un déplacement des rattachements disciplinaires, les sciences de gestion - et plus particulièrement la gestion des ressources humaines - prenant ainsi une place équivalente à l'économie. L'ensemble disciplinaire quantitativement le plus important est la sociologie et la science politique. Dans cette période, le laboratoire a accueilli 12 enseignants-chercheurs et 2 chercheurs CNRS. Le LEST, à l'occasion de la fusion en cours des deux Universités de tutelle, se trouve ainsi être un acteur majeur de la recherche et de l'offre de formation en sciences sociales de la région.

- Equipe de Direction :

Directrice : Mme Ariel MENDEZ, professeur des Universités en sciences de gestion. Elle est assistée, principalement sur le plan scientifique et de la valorisation, par un Comité de direction (voir ci-après).



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	21	20
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	12	10
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	6	3
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	11	8
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	5	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	38	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	11	9

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Le LEST est un laboratoire actif et dynamique. Il dispose d'un excellent système de gouvernance et de gestion conçu pour en asseoir la légitimité. Il est bien doté de personnel d'appui à la recherche, dont la pyramide des âges n'est pas défavorable. Son ancrage régional est très bon. Les tutelles universitaires sont élogieuses à son sujet et soulignent les avantages de son approche interdisciplinaire. Le laboratoire est attractif, comme en témoignent les arrivées de 14 nouveaux membres depuis 2006, sur un total de 33 chercheurs et enseignants-chercheurs. Le LEST a construit des partenariats remarquables, fait appel à la recherche contractuelle d'une façon très active, au point d'en tirer 60% de son budget total. Toutefois, le comité d'experts n'a pas été entièrement convaincu par sa présentation du positionnement collectif, théorique et thématique, qui, à cette étape d'une trajectoire de réorientation de sa stratégie, lui paraît manquer encore de clarté.

- Points forts et opportunités :

L'interdisciplinarité est un atout maître du LEST, qui témoigne de la constance de sa prise de risque. Les efforts sont réussis pour intégrer la contribution des disciplines dans les thèmes de recherche des quatre programmes du quadriennal écoulé (Innovation, organisation, territoires ; Éducation, formation et marché du travail ; Trajectoires, professions réseaux ; action publique, gouvernance et régulations). La coopération des disciplines, malgré ses difficultés bien connues, est poursuivie efficacement dans les publications communes dans des supports diversifiés, par l'intermédiaire de co-publications, notamment d'ouvrages. Si tous les programmes ne sont pas cependant uniquement interdisciplinaires, l'interpénétration des disciplines n'en reste pas moins remarquable.



Le laboratoire, parfaitement conscient des impératifs de publication, s'est doté d'une charte depuis 2000 qui fixe un critère quantitatif de publication en langue étrangère (1 article de revue non francophone à comité de lecture). Les publications en langue étrangère, relativement nombreuses, sont toutefois concentrées sur un nombre réduit d'auteurs. La question de l'amélioration de la qualité des publications ressort comme une dimension majeure du projet présenté, notamment en direction de supports anglophones bien identifiés et cohérents avec les recherches du LEST.

La gouvernance très cohérente est un autre atout du laboratoire. La directrice, la secrétaire générale et les responsables des programmes sont associés dans un comité de direction qui fonctionne bien, et qui est associé en tant que de besoin, aux décisions majeures. Un conseil de laboratoire se réunit également trois à quatre fois par an.

Le positionnement international du laboratoire est ancien, et il se renouvelle, en particulier en direction des pays de la Méditerranée et de l'Amérique Centrale et Latine. La comparaison internationale est une dimension très crédible des recherches.

Le laboratoire s'efforce avec succès de tenir une ligne exigeante de réponse à la « demande sociale » notamment locale et régionale, et de la poursuite de la qualité de sa production académique.

L'activité de contractualisation et de partenariat, y compris les responsabilités importantes de contrats ANR, est remarquable. Elle explique que le laboratoire tire une partie considérable de ses ressources de financement externe.

Bien installé dans son environnement universitaire, le LEST s'apprête à renforcer ses liens avec lui, à l'occasion d'une fusion des universités qui devrait faciliter leurs relations.

- Points à améliorer et risques :

Ayant écouté et discuté les intéressantes présentations de trois recherches abouties, le comité d'experts s'est interrogé sur l'identité collective du LEST. Il lui a semblé que sa nouvelle spécificité semble encore se chercher. Certes, le travail est un objet clairement fédérateur, comme il est réaffirmé à la fois dans le bilan et dans le projet d'avenir. Mais le rangement sous la thématique fédératrice des « normes de travail, d'emploi et de compétences » reste un peu formel. Cette thématique des normes n'a pas paru avoir fait l'objet d'un bilan, en soi, alors qu'elle était présente dans le quadriennal et qu'elle se retrouve dans le projet. Il semble important qu'une réflexion collective plus approfondie vienne nourrir, notamment en termes conceptuels, cette présentation. De même la présentation du projet n'a pas entièrement convaincu, en termes de trois « niveaux » (organisations, professions, territoires ; acteurs et « outils » ; variétés du capitalisme). Si le comité d'experts a été vivement intéressé par la présentation de la recherche et de l'ouvrage sur les « processus », qui lui a semblé constituer un élément pertinent de réflexion collective, il est en revanche moins convaincu sur le rôle que peut jouer ce travail pour positionner le laboratoire dans la communauté.

Cette réflexion se révélera encore plus nécessaire en raison de l'importance que le LEST attribue au « pôle TRIO » d'enseignement et de recherche (Travail, Relations Industrielles et Organisations), lequel est amené à formaliser maintenant les partenariats en matière de recherche, d'enseignements (notamment masters de gestion et de sociologie), mais aussi avec des établissements administratifs et de formation (comme l'IRTS) et des laboratoires et organismes voisins (CEREQ, TELEMME, LAMES).

Un risque, dont le LEST a paru conscient, doit également être souligné. Le laboratoire disposait, dans le quadriennal, de 11 membres habilités à diriger des recherches (5 enseignants-chercheurs, dont 2 en sociologie et deux en sciences de gestion ; 6 DR2 CNRS, dont 2 en économie, ayant une grande ancienneté, et 4 en section 40). 4 nouvelles HDR étaient programmées pour 2010-2011. Pour le projet du prochain contrat, le chiffre global des HDR passe à 9, en raison des mouvements. De ce point de vue, il semble au comité d'experts qu'il importe de développer la part des HDR chez les économistes, de même que les liens, déjà existants, avec les UMR voisines d'économie.

- Recommandations :

En résumé, le comité d'experts attire l'attention du LEST sur la question de l'identité collective.



- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Enspts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Enspts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	28
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de producteurs de l'unité [ $A1/(N1+N2)$ ]	0,85
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	1
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	21

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Le laboratoire présente une production de qualité satisfaisante ; Son taux de « producteurs » (85%) l'autorise incontestablement à se comparer aux autres unités de notoriété nationale dans le domaine du travail.

Ce bon niveau peut cependant être encore amélioré et le LEST en est conscient, comme en témoignent ses projets, la place très visible d'une politique d'aide et d'incitation à la publication (tenue d'un atelier d'écriture depuis 2008), ainsi que l'identification précise et pertinente des cibles de revues internationales, organisée par programmes et sous programmes. Les grandes revues généralistes ne doivent pas non plus être négligées. Le choix d'apprécier la qualité de la production scientifique de manière transdisciplinaire est apparu au comité d'experts comme tout à fait cohérent (ainsi, le fait de retenir les ouvrages).

Ceci n'empêche pas que, comme le reconnaît également l'équipe de direction, les chercheurs doivent être visibles dans leur discipline respective.

Le comité d'experts reconnaît qu'à cet égard, l'économie présente une difficulté pour laquelle il n'existe pas de solution toute faite. Il serait contradictoire de singulariser dans l'évaluation la place des économistes, en situation d'interdisciplinarité comme leurs collègues. Il n'en reste pas moins que les l'application des critères d'évaluation internes à cette discipline conduit à poser un problème si une production plus classique n'est pas recherchée parallèlement. Il ne semble pas impossible au comité d'experts que soit visée l'augmentation des publications dans des revues relativement accessibles.

Le comité constate aussi que les chercheurs HDR en économie seront amenés bientôt à prendre leur retraite et il lui semble qu'il faut remédier à cela en favorisant le soutien d'HDR dans la discipline. Cette question des chercheurs confirmés titulaires de HDR concerne d'ailleurs aussi la section 40 (le laboratoire est aussi conscient du fait que, dans la situation actuelle, 80% des contrats de recherche sont portés et coordonnés par des chercheurs CNRS).

Pour l'économie, le comité d'experts s'est interrogé sur le fait de savoir si, compte tenu de l'indéniable spécificité du laboratoire par comparaison à des unités considérées comme appartenant au mainstream, il ne faudrait pas viser à trouver des créneaux plus visibles et accessibles dans des domaines pour lesquels le LEST dispose d'une expérience mobilisable reconnue : les cas de l'économie des services, de l'économie sociale sont évidents, bien que les thèmes ne soient pas identifiés séparément dans le projet, ce qui est compréhensible sous l'angle de la présentation interdisciplinaire. Le thème de la discrimination salariale a aussi été évoqué dans la discussion.





- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

- le nombre et la renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales,

Le membre du LEST n'ont pas obtenu de prix ni de distinctions dans la période.

- la capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers,

L'accueil de post-docs étrangers et de chercheurs en visite est notable, de même que le nombre des invitations des membres à l'étranger, favorisées par des insertions diversifiées dans des réseaux internationaux à la fois stables (par exemple, dans le domaine des relations professionnelles) mais dont les outils spécifiques (contrats et projets) connaissent un bon rythme de renouvellement.

- la capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité, la participation à des programmes internationaux ou nationaux, l'existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers,

La capacité globale à obtenir des financements externes est excellente, manifestée par un taux de financement extérieur élevé.

Le LEST peut se prévaloir d'une participation régulière et solide aux contrats ANR, aux projets internationaux, dont les financements européens.

- la valorisation des recherches, et les relations socio-économiques ou culturelles

La valorisation est un point très positif de l'activité du laboratoire. Le LEST affiche une politique cohérente de communication externe.

Le comité d'experts a débattu des acceptions du terme valorisation, d'où il ressort qu'en sciences de gestion une conception de la valorisation peut aller plus loin, qui inclut la participation à « l'opérationnalité », avec les acteurs, des résultats des recherches.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

- la pertinence de l'organisation de l'unité, la qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe,

L'existence et la réunion régulière et fréquente, autour de la directrice, d'un Conseil d'unité composé des principaux responsables de programme et de la secrétaire générale a été présentée unanimement comme un outil essentiel d'un système de gouvernance qui est apparu excellent au comité d'experts. Son impression a été renforcée par la rencontre avec les Ingénieurs, dont les chefs de service.

L'encadrement des doctorants est un atout incontestable du LEST : ceux-ci sont très satisfaits de leurs conditions d'accueil, de formation, d'encadrement et de travail (ils disposent d'une association, DECLIC). Le système du suivi des doctorants par les séminaires est très apprécié. Les séminaires de thèse donnent lieu à des invitations de chercheurs extérieurs qui présentent leurs travaux, ensuite discutés par les doctorants.

Le système d'animation scientifique par les séminaires a été revu au cours du quadriennal, pour le rendre plus lisible et plus praticable. Les séminaires, organisés auparavant par programmes, ont été remplacés par un seul séminaire général interne, à partir de 2008, alimenté par les programmes. Ce séminaire est un lieu important de l'interdisciplinarité. On peut imaginer qu'il puisse se saisir plus explicitement de la question de l'identité collective du laboratoire.



- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région

L'implication des membres de l'unité dans le système d'enseignement est très bonne et bien coordonnée.

- **Appréciation sur le projet :**

À partir des quatre précédents programmes (voir plus haut), les thématiques ont été regroupées en deux programmes dans le nouveau projet :

- 1) « Innovations et nouveaux modèles d'organisation »
- 2) « Marchés du travail, professions, parcours ».

Si les membres du LEST ont, chacun, un rattachement privilégié avec le premier ou le second programme, la cohérence du projet est renforcée par le fait qu'une minorité significative d'entre eux participent aux deux programmes.

Le premier programme est positionné dans trois principaux champs de recherche, la théorie des organisations, la socio-économie et l'économie politique. C'est ici qu'apparaît de façon la plus explicite la question de la normalisation. Les objets de recherche relevant des services sont nombreux et traités de façon originale ; l'expérience acquise dans deux projets, ESSQUAL et WEBSTAND est importante. La production des connaissances (projet ANR Prestence) et leur gouvernance régionale (processus d'apprentissage dans les PME et TPE, gouvernance régionale de l'innovation) constituent un deuxième domaine. Le troisième aborde les interactions entre organisation du travail, politiques de GRH et usage des TIC.

Le second programme est au croisement de l'économie et de la sociologie du travail, de l'éducation et des professions, et des sciences de gestion. Il est présenté comme aimanté par la question de la « soutenabilité » (laquelle est momentanément définie comme une « interrogation » sur les cohérences et contradictions entre les différentes dimensions du développement économique et social). Une place importante est occupée par le thème de la santé, des conditions de travail et de leur interaction avec la GRH, mais aussi des politiques salariales. Si les approches longitudinales des parcours et carrières forment un deuxième ensemble important de projets, avec un projet ANR (BIPAJE), les autres sous-programmes du second programme apparaissent moins homogènes.

Sous réserve des remarques concernant l'identité collective du laboratoire, le projet présenté apparaît réaliste, cohérent, exigeant et ambitieux.

En conclusion, le comité d'experts considère que le LEST est une équipe dynamique et active qui aborde de façon cohérente le prochain contrat. Ses atouts sont une excellente gouvernance, un bon rayonnement national, une excellente insertion dans l'environnement régional, un projet convaincant et exigeant. La gestion prévisionnelle doit mieux être prise en compte, pour assurer le renforcement du taux d'encadrement par des chercheurs HDR, en particulier en économie. L'équipe du LEST devrait s'efforcer d'affirmer une identité scientifique plus claire et d'afficher une orientation fédératrice des différents terrains qui sont les siens : action publique, territoires, organisations.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
LEST - Laboratoire d'Economie et de Sociologie du Travail	A	A+	A+	A	A

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

### Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

#### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Intitulés des domaines scientifiques

#### Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux
- SHS3 Espace, environnement et sociétés
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures
- SHS6 Mondes anciens et contemporains

Objet : Réponse au rapport d'évaluation - S2UR120001663 - LEST - Laboratoire d'Economie et de Sociologie du Travail - 0131843H - de l'unité LEST - Laboratoire d'Economie et de Sociologie du Travail

Observations d'Aix-Marseille Université

### 1. L'identité collective du LEST

Les interrogations du comité sur l'identité collective du LEST peuvent être lues soit du point de vue de l'identité du collectif en général, soit du point de vue de l'identité ou de la cohérence scientifique qui passe par l'élaboration et la mise en oeuvre d'une grammaire commune.

Du point de vue de l'identité du collectif, le LEST nous semble faire preuve justement d'une forte identité collective fondée sur une histoire et des pratiques communes. Par ses formes de gouvernance, allant de la mise en application d'une charte jusqu'à l'organisation de comités de suivi des doctorants, en passant par la mise en commun des réseaux scientifiques par les séminaires, programmes et ateliers qui sont tous transversaux, il montre depuis longtemps sa capacité à « travailler ensemble » la thématique commune du travail. Par ses partis pris intellectuels, qu'il s'agisse de la comparaison internationale ou de l'effort toujours soutenu de croiser les disciplines plutôt que se contenter d'avancer individuellement chacun dans sa discipline et ses projets, le laboratoire et l'ensemble de ses membres font preuve justement d'un « esprit collectif » dont la plupart de nos partenaires ont l'habitude de reconnaître qu'il est rare à ce niveau, et qui a d'ailleurs été souligné par le comité lors de sa visite.

Du point de vue de la cohérence scientifique, la direction du laboratoire remercie le comité de visite d'attirer son attention sur un risque réel dans une période de fort renouvellement de l'équipe et de réorientation de sa trajectoire. En effet, et comme le comité l'a lui-même souligné, le laboratoire a significativement renouvelé ses approches, ses objets et les disciplines qui le constituent.

Bénéficiant du renouvellement de ses approches et de l'apport de nouveaux membres, le LEST travaille aujourd'hui des questions de premier plan pour la compréhension des changements affectant le travail, qu'il s'agisse des dynamiques transnationales (migrations de travail dans la Méditerranée et en Amérique, diasporas scientifiques, réseaux d'affaires européens), des nouveaux rapports salariaux (diversité de gestion des bas salaires, marchés de l'emploi étudiant) et des risques qui y sont liés, ou enfin des nouvelles formes de capitalisation des connaissances (travail collaboratif, identification des compétences rares,

outillage cognitif de l'évaluation). Ce souci de cumuler des enquêtes assises sur l'expérience du laboratoire en matière de comparaison internationale, des méthodes innovantes (analyse de réseaux, analyse processuelle, etc.) et les apports des nouveaux membres nourrit la notion de « projet scientifique », qui sinon n'apparaîtrait que comme une rénovation de façade.

C'est bien parce que le laboratoire est conscient des enjeux du renouvellement et du maintien d'une identité scientifique commune que l'organisation a évolué vers deux programmes, l'un relatif à l'innovation et aux nouveaux modèles d'organisation, à dominante sociologie, gestion, science politique, l'autre relatif aux marchés du travail, professions, parcours, à dominante sociologie, économie, science politique. Cet effort de rationalisation vise à faciliter la cristallisation du travail scientifique du prochain contrat quadriennal, qui est un processus de longue haleine... Le laboratoire est conscient que l'articulation des deux programmes autour des concepts de mondialisation et de soutenabilité demande encore à être travaillée au plan théorique. Il reste de ce point de vue un travail d'intégration d'ensemble à affiner, ce qui est normal dans un projet, et c'est bien l'objectif de l'animation scientifique mise en place. Ce travail d'intégration et d'élaboration d'une grammaire commune est déjà à l'oeuvre, comme l'illustrent l'ouvrage collectif sur les processus paru en 2010 et le colloque international sur le travail, l'emploi et les compétences dans la mondialisation en cours de valorisation.

Enfin, l'avancement du projet TRIO dans le cadre de la fusion universitaire, et la sélection parmi les investissements d'avenir du laboratoire d'excellence LabexMed, deux projets dans lesquels le rôle structurant du LEST est reconnu, contribuent à affirmer le cadre institutionnel dans lequel ce processus va s'opérer. La gouvernance du laboratoire fera sa priorité quotidienne de l'adéquation des nouveaux chantiers de recherche qui pourraient s'ouvrir aux ambitions scientifiques affirmées dans le projet de l'UMR.

## **2. La dynamique démographique et d'encadrement du laboratoire**

Le comité de visite a souligné à plusieurs reprises dans le rapport que le LEST était un laboratoire attractif. Le tableau de la page 4 pourrait laisser penser le contraire du fait de la baisse apparente des effectifs. Cette baisse ne tient évidemment pas compte des recrutements 2011 qui confirment cette attractivité.

En septembre 2011, un professeur en Sciences de gestion et un maître de conférences en Science politique viendront rejoindre le laboratoire de façon certaine. Et un nombre important de candidats aux concours de chargés de recherche en section 36 et 40 du CNRS ont demandé le soutien du LEST. On ne peut préjuger du recrutement de ces candidats, mais leur intérêt pour le LEST est un signal confirmant l'attractivité du laboratoire.

Comme l'a noté le comité, un point d'amélioration possible du laboratoire réside incontestablement dans le nombre d'HDR. Depuis la rédaction du rapport, une nouvelle HDR a été soutenue en sociologie, le professeur en Sciences de gestion viendra renforcer la capacité d'encadrement en gestion et 3 HDR sont très avancées (1 en science politique, 1 en sociologie, 1 en sciences économiques).

### 3. La qualité de la production scientifique et la place de la science économique

S'agissant de la production scientifique, nous sommes heureux de voir que le comité d'experts a pris note des efforts réalisés par le laboratoire pour accroître la qualité de ses publications et qu'il a apprécié sa stratégie de publications. Toutefois, le rapport laisse entendre que les économistes du laboratoire ne viseraient pas une production « classique » en économie, c'est-à-dire la publication d'articles dans des revues généralistes référencées. S'il est exact que les économistes du laboratoire s'engagent régulièrement dans la rédaction d'ouvrages, ils sont tout autant (et peut être même plus) attentifs à la nécessité de se conformer aux exigences de publication de leur discipline. La Direction du laboratoire a de ce point de vue une position sans ambiguïté : l'interdisciplinarité ne signifie en aucun cas la dilution des disciplines et les chercheurs sont conviés à valoriser leurs résultats dans les supports de publication de leur discipline d'origine.

S'agissant de la place et du positionnement de l'économie, concernant les suggestions de positionnement sur des créneaux « visibles et accessibles », le LEST est déjà partiellement positionné sur de tels créneaux, (cf le bilan ou le projet). Le LEST sera attentif à mieux valoriser ces spécificités. C'est sans doute à cette condition que nous pourrons nous assurer du renforcement et du renouvellement de l'économie au laboratoire en maintenant la tradition hétérodoxe de l'unité.

En accord avec les deux autres établissements d'Aix-Marseille

Le Président  
de l'Université de la Méditerranée

  
Yvon BERLAND



Le Vice-président du Conseil Scientifique  
de l'Université de la Méditerranée

  
Pierre CHIAPPETTA