



HAL
open science

LPPC - Laboratoire de psychanalyse et psychopathologie clinique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LPPC - Laboratoire de psychanalyse et psychopathologie clinique. 2011, Université Aix-Marseille 1. hceres-02030385

HAL Id: hceres-02030385

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030385>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire de Psychanalyse
et Psychopathologie clinique, EA 3278
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Provence

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire de Psychanalyse

et Psychopathologie clinique, EA 3278

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Provence

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



Unité

Nom de l'unité : Laboratoire de Psychanalyse et Psychopathologie clinique

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : EA 3278

Nom du directeur : M. Jean Jacques RASSIAL (bilan), M. Mario Eduardo COSTA PEREIRA (projet)

Membres du comité d'experts

Président : M. Alain BLANCHET, Université Paris 8, France

Experts :

M. Henri CHABROL, Université de Toulouse le Mirail, France

M. Christian HOFFMANN, Université Paris 7, France Représentant CNU

M. Christian MORMONT, Université de Liège, Belgique

M. Jean-Michel PETOT, Université de Nanterre, France

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Annie VINTER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Xavier LAFON, Vice-Président Secteur Lettres et Sciences Humaines, Université de Provence



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le vendredi 14 janvier. Le directeur actuel de l'unité a tout d'abord brièvement décliné les grandes lignes du bilan, puis chaque responsable d'axe a présenté son bilan. Ensuite, le futur directeur de l'unité a exposé le projet global, ce qui a suscité un premier temps d'échanges avec le comité. Puis, chacun des responsables des trois axes a présenté son projet et un second temps d'échanges avec le comité a eu lieu après chacune de ces interventions. Enfin, le comité a entendu à huis clos les doctorants, puis la tutelle universitaire. Un temps de préparation du rapport a été aménagé après l'audition.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Héritier du Centre interrégional de recherche en psychopathologie clinique fondé dans les années 1980, le Laboratoire de Psychanalyse et Psychopathologie Clinique (LPPC) a renouvelé ses membres en 2002 et établi des contacts institutionnels avec l'université d'Etat de Campinas au Brésil. En 2009, une équipe de Toulouse quitte ce laboratoire pour faire une demande d'équipe d'accueil autonome. Depuis 2009, trois enseignants-chercheurs, dont un professeur qui appartenait à l'équipe « Psyclé » de la même université, ont rejoint le LPPC. Le laboratoire est dans une phase de changement important de ses membres et de ses axes puisque, depuis 2002, seul le directeur actuel reste membre de l'unité, les autres membres étant partis en retraite ou ayant choisi de rejoindre d'autres unités.

L'unité est située dans les locaux dédiés à la recherche de l'université de Marseille. Ses travaux portent sur les pratiques psychothérapeutiques, leur validation empirique et les relations du modèle psychanalytique avec les neurosciences. Dans ces recherches, l'accent est mis sur la notion de souffrance, dans la tradition médico-psychiatrique et dans la psychanalyse, et sur l'instauration des dispositifs psychanalytiques dans les institutions de soin. Les interactions familiales et sociales sont également traitées dans le cadre de recherches en psychopathologie infantile.

- Equipe de Direction :

L'unité actuelle est dirigée par M. Jean Jacques RASSIAL.

Le projet d'unité est porté par M. Mario Eduardo COSTA PEREIRA, prochain directeur.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

Nb : Des erreurs ont été décelées dans le tableau 2.1 du bilan. Les effectifs consignés ci dessous sont des effectifs calculés après correction, en accord avec le directeur de l'unité.

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	14	10
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-	-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	4	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	-	-
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	-	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	34	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	6

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Il s'agit d'une unité en construction, qui a pour objectifs de recentrer géographiquement ses membres à la suite du départ d'une équipe de Toulouse, et de recentrer thématiquement ses recherches en valorisant le travail empirique dans le domaine clinique et en intégrant de nouveaux membres qui appartenaient précédemment au laboratoire Psyclé. Cette unité a donc vocation à constituer un pôle de recherche en psychologie clinique sur le site d'Aix-Marseille. Le modèle strictement psychanalytique qui constituait la référence principale de l'ancien laboratoire n'est plus le seul modèle praxéologique étudié par l'unité qui souhaite développer ses recherches en référence à une pluralité d'approches cliniques. Ainsi, un axe de recherche sur les articulations des modèles psychanalytiques et des neurosciences traduit clairement la volonté d'ouverture de ce laboratoire. Il semble également que le point de vue réflexif et épistémologique largement mis en avant dans l'ancien laboratoire laisse aussi la place dans le projet à une activité de recherche étayée sur des données de type clinique contrôlées ou quasi-expérimentales. Ainsi les approches qualitatives se trouvent articulées aux approches quantitatives.

- Points forts et opportunités :

- ✓ Volonté d'ouverture et de questionnement à l'égard de l'approche psychanalytique, conduisant éventuellement à intégrer d'autres approches de la psychopathologie
- ✓ Souci de faire un passage de relais sans heurt pour la gouvernance du laboratoire



- ✓ Relations fortes avec l'Amérique latine, en particulier le Brésil, marquées par des publications dans des revues latino-américaines
- ✓ Encadrement satisfaisant des doctorants
- ✓ Animation scientifique de qualité, par l'organisation de colloques
- ✓ Prise de conscience de la nécessité de publier dans des supports internationaux, attestée par les publications récentes qui montrent que le virage vers une nouvelle stratégie de publication est engagée

- Points à améliorer et risques :

- ✓ Réussir à mieux définir les objets et méthodes de recherche
- ✓ Soumettre les modèles théoriques largement développés jusqu'à présent à des procédures de validation clinique ou quasi-expérimentales
- ✓ Améliorer la diffusion des productions dans des supports visibles internationalement
- ✓ Favoriser le financement des doctorants (la grande majorité d'entre eux n'étant pas financée) - ce point pouvant être compréhensible pour les doctorants en psychologie clinique qui sont en général en activité professionnelle

- Recommandations:

- ✓ Le comité suggère que cette équipe qui a commencé une évolution dans ses modèles et dans ses méthodes accroisse le nombre de ses membres et réunisse ainsi l'ensemble des enseignants-chercheurs en psychologie clinique et psychopathologie de l'université de Provence.
- ✓ Le comité suggère que le laboratoire modifie son intitulé pour mieux rendre compte de sa volonté de regrouper l'ensemble des approches en psychopathologie et pour améliorer sa visibilité sur les objets d'étude.
- ✓ Le comité recommande que soit mis en place un accompagnement (aide au choix des supports, soutien à la rédaction), en particulier - mais pas seulement - pour les enseignants-chercheurs peu publiants, et qu'une politique de publication dans des supports visibles au niveau international soit plus fortement établie.

- Données de production :

Nb: des erreurs ont été décelées dans les tableaux administratifs listant les membres de l'unité, aussi bien en bilan qu'en projet. Les chiffres relevés dans le tableau ci dessous sont des chiffres corrigés, en concertation avec la direction de l'unité.

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet,	9
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	-
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	90%
Nombre d'HDR soutenues	3
Nombre de thèses soutenues	22



3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :
 - Les recherches menées initialement dans ce laboratoire étaient fortement inspirées par un modèle psychanalytique. Le projet, avec l'arrivée de nouveaux chercheurs valorisant les méthodologies qualitatives et quasi-expérimentales, a donné à cette unité les éléments nécessaires à son évolution. Les recherches menées étaient organisées en cinq axes, dont trois seulement persistent dans le projet. Les axes 4 « Processus précoces dans la formation du psychisme » et 5 « Psychopathologie et religion » sont abandonnés dans le projet.
- Concernant l'axe 1 « Clinique des discours de souffrance ; psychanalyse et médecine » :

Cet axe s'est intéressé principalement à l'interface psychanalyse et médecine. Sa production paraît dominée par les réflexions théoriques ou l'élaboration d'une expérience clinique personnelle. Bien que cet axe dise avoir été impliqué dans des recherches en collaboration avec divers services hospitaliers, les publications liées à ces travaux empiriques sont restées très minoritaires. La production volumineuse, sous forme d'articles, de chapitres d'ouvrage et de livres, est plus importante quantitativement que qualitativement, avec peu de publications en langue anglaise et seulement dans des journaux faiblement visibles au niveau international.

- Concernant l'axe 2 « Epistémologie comparative de la psychanalyse, de la psychopathologie et des disciplines psychologiques » :

Cet axe suscite un certain nombre d'interrogations. Bien sûr, les chercheurs engagés dans cet axe ont produit des publications, noué des relations avec des partenaires nationaux et internationaux, mais l'ensemble paraît assez disparate : d'un côté, des travaux et des initiatives qui semblent surtout viser à la confrontation de points de vue sur ce qu'est ou devrait être la recherche en psychopathologie et/ou en psychanalyse, mais dont on ne voit pas sur quelles recherches précises consacrées à quels objets concrets elles débouchent ; de l'autre, des recherches cliniques dont on comprend bien l'objet, la méthode et les résultats, mais qui ne semblent pas particulièrement destinées à alimenter une réflexion épistémologique. Le rapprochement de ces deux types de travaux semble assez arbitraire. De plus, si le bilan quantitatif des publications est satisfaisant, on peut se demander si les supports des publications ne sont pas trop étroitement nationaux et regretter la très faible proportion des publications en langue anglaise.

- Concernant l'axe 3 « Constructions des liens familiaux et conditions des processus infantiles ; adolescence » :

Le point de vue psychanalytique adopté pour traiter les questions propres à cet axe a été confronté récemment à des approches développementales, en particulier autour de la notion d'inhibition. Cette ouverture devra être soutenue dans le projet.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Estimée sur la base de la contribution des 14 enseignants-chercheurs ayant participé au bilan, la production scientifique comprend 62 articles dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 1,10 art. par an et par enseignant-chercheur, dont 22 parus dans des supports à visibilité modérée. Cette production est quantitativement tout à fait satisfaisante, mais pourrait être nettement améliorée qualitativement. On relève toutefois 4 articles publiés en langue anglaise, ce qui dénote de la volonté de l'unité d'inscrire sa recherche dans un contexte international. On soulignera également qu'il serait important que certains membres de cette unité diversifient leurs supports de publication et ne publient pas de manière trop privilégiée dans une revue pour laquelle l'un des membres de l'unité est éditeur associé.



- **Qualité et pérennité des relations contractuelles :**

Les relations contractuelles sont essentiellement orientées vers le Brésil avec l'obtention d'un financement régional (ARCUS) et de plusieurs financements brésiliens (FAPESP, UNICAMP, etc.).

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

- ✓ Des relations intéressantes en cours avec l'université de Cambridge
- ✓ Un bon rayonnement national et international, pour ce qui concerne le continent latino-américain

- **Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :**

Cette capacité est avérée par la recherche d'un professeur issu d'une université brésilienne.

- **Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :**

L'activité contractuelle régionale est satisfaisante et se double de l'organisation de colloques, mais on peut regretter l'absence de relations contractuelles de type « ANR »

- **Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :**

On ne note pas de participation lourde avec des laboratoires étrangers.

Une participation à des réseaux de recherche nationaux en cours de formation est notable avec Paris 7 et Paris 5, autour de la thématique psychanalyse et neurosciences.

- **Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :**

L'ensemble des recherches menées par l'unité répond à des préoccupations importantes en terme de santé mentale et les relations avec les milieux professionnels médicaux locaux sont permanentes et productives.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

- **Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :**

La gouvernance de l'EA est assurée sur deux plans : administratif, par le directeur assisté d'un trésorier (toujours distinct) et d'un secrétaire de l'unité ; sur le plan recherche, par la réunion régulière des directeurs de recherche, l'unité ayant préféré une structure en axes plutôt qu'en équipes, pour favoriser les croisements thématiques des recherches menées.



- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

L'unité a organisé cinq colloques en relation avec d'autres universités françaises et brésiliennes. Une prise de risque notable est à souligner, avec la volonté de combiner l'approche psychanalytique à d'autres approches.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

L'implication des membres du laboratoire dans les activités d'enseignement est importante (coordination de deux masters).

- Appréciation sur le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :
 - ✓ Le projet propose de véritables changements dans la politique scientifique de l'unité. Ces changements concernent le regroupement en trois axes des recherches menées et l'ouverture à des modèles explicatifs non psychanalytiques.
 - ✓ L'accent porté dans le projet sur la nécessité de publier à plusieurs et dans des supports de meilleure visibilité devrait porter ses fruits à moyen terme. L'apport des enseignants-chercheurs intégrés depuis 2 ans ainsi que le recrutement de Mario Pereira améliore nettement la production de l'unité.
 - ✓ Du point de vue du projet lui-même, l'unité doit définir davantage ses objets et ses méthodes de sorte qu'elle gagne en cohérence et visibilité.
 - ✓ L'intégration des EC de psychologie clinique actuellement dispersés dans d'autres équipes non spécialisées devrait également concourir à installer durablement le projet dans le temps et lui donner les moyens nécessaires à sa visibilité nationale et internationale.
 - ✓ L'appréciation par axe est la suivante :
 - L'axe 1, « Praxéologie de la psychanalyse, épistémologie et méthodologie de la recherche en psychopathologie clinique » (Responsable : M. Jean Jacques RASSIAL).

Cet axe appelle les mêmes remarques que l'axe 2 du bilan : on ne comprend pas, en lisant le projet, ce qui justifie le rapprochement de trois thèmes aussi différents que « Expertise du psychanalyste et praxéologie de la psychanalyse », « Validation empirique et quantitative en psychanalyse et psychopathologie » et « Psychanalyse et neurosciences cognitives ». Les explications complémentaires données au cours de la visite ont permis de comprendre que les deux premiers thèmes sont effectivement liés.

Point fort : On pressent que le projet de validation empirique d'hypothèses psychanalytiques ou psychodynamiques pourrait être l'un des aspects originaux de l'activité scientifique de ce laboratoire et pourrait déboucher sur des publications ayant une visibilité internationale.

Point à améliorer : On manque encore d'informations sur les hypothèses qui seraient testées et sur les méthodes qui seraient employées. Par conséquent, il n'est pas facile de se faire une représentation claire de ce que les chercheurs se proposent réellement de faire. Enfin, les trois lignes trop elliptiques consacrées au thème 3, « Psychanalyse et neurosciences cognitives » ne permettent pas de savoir quelles sont les intentions des chercheurs qui travailleraient sur ce thème, quelles questions ils se posent et comment ils comptent s'y prendre pour les résoudre.



Recommandation : Les deux premiers thèmes de cet axe pourraient être regroupés pour n'en faire qu'un.

L'axe II « Clinique des discours de souffrance : le pathos dans la psychanalyse, la psychiatrie et la médecine » (Responsable : M. Mario Pereira).

Cet axe poursuit la tradition de l'ancien axe 1 mais annonce, par ses collaborations, un souhait de diversification. Après avoir lu le dossier et écouté le responsable, il reste difficile de comprendre les objets et les opérations de recherche. La production de réflexions théoriques semble primer sur la démarche clinique. Le défi du prochain quinquennal sera clairement d'augmenter le nombre et le niveau des publications. Cet objectif réclamera l'élaboration de modèles et d'hypothèses conduisant à la mise au point de dispositifs de recherche cliniques visant à mettre à l'épreuve ces modèles et ces hypothèses dans des études qualitatives et quantitatives.

Point fort : La présence de quelques publications en anglais qui sont inhabituelles dans la production des laboratoires français intéressés par ce champ.

Points à améliorer : Le faible taux de publication en langue anglaise. Ce point a été identifié par l'équipe qui en fait une priorité. Mais un risque est de trop se confiner à une réflexion théorique dont la diffusabilité est difficile car elle est peu prise en compte par les journaux à bon impact.

Recommandations : Le comité suggère de confronter la réflexion théorique à une démarche clinique, qu'il convient de développer également. L'utilité de diversifier sa méthodologie paraît reconnue par l'équipe. Cette collaboration, prometteuse en échanges théoriques et réflexions méthodologiques fructueuses, devrait s'inscrire dans des études communes ayant l'ambition d'être publiables dans des supports internationaux de bon niveau.

- L'axe 3 « Psychopathologie infantile et juvénile et interactions familiales et sociales » (Responsable : Mme Michèle BEHAIM).

Cet axe semble le plus proche de la réalisation d'une interaction conceptuelle entre la psychanalyse et la psychologie cognitive du développement de l'enfant en rapport avec le concept « d'inhibition ». L'équipe entretient depuis quelques années des échanges avec des représentants de la psychologie cognitive.

Point fort : La mise à l'épreuve de la recherche de ce concept d'inhibition enrichie par ces deux approches sera intéressante notamment en ce qui concerne la clinique de l'échec scolaire.

Point à améliorer : L'insuffisant développement des méthodologies empiriques.

Recommandations : Augmenter la taille du groupe permanent de l'axe à l'occasion des regroupements recommandés par le comité de visite

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :
 - ✓ Pour l'affectation des moyens, la dotation de l'université reste faible : aucune politique ne semble a priori définie.
 - ✓ Les moyens sont répartis d'une manière équivalente sur les axes par le bureau.
 - ✓ L'unité devra développer une politique de réponse aux appels d'offre et ainsi augmenter sa capacité à nouer des relations contractuelles avec des organismes comme l'ANR, l'INCA, etc.



- Originalité et prise de risques :
 - ✓ L'originalité des thématiques de recherche est notable, surtout avec l'évolution envisagée dans le projet. Les thèmes sociétaux portant sur la souffrance et sa prise en compte dans la pratique médicale technicisée doivent être développées en relation contractualisée avec les équipes médicales régionales.
 - ✓ Des risques seront nécessairement pris lors de la mise au point des applications cliniques et pédagogiques qui découleront des travaux entrepris dans ces différents domaines.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
LPPC - Laboratoire de Psychanalyse et Psychopathologie Clinique	B	B	A	B	B

- C1 Qualité scientifique et production
- C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
- C3 Gouvernance et vie du laboratoire
- C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques
(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains



Volet Général « LPPC »

Référence : S2UR120001611 - LPPC - Laboratoire de Psychanalyse et Psychopathologie Clinique - 0131842G

Le comité de visite AERES émet trois recommandations principales dont l'une consiste à proposer que le LPPC réunisse l'ensemble des enseignants-chercheurs en psychologie clinique et psychopathologie de l'Université de Provence. Sur ce point, l'Université de Provence va mettre en place une réflexion globale sur la thématique « psychologie » concernant l'ensemble des projets d'unités de recherche concernées ainsi que le département de psychologie de l'Université. Il est important également de préciser qu'au sein de l'Université de Provence, plusieurs « philosophies » existent quant à la nature des unités : monothématique ou pluridisciplinaire. Cette réflexion pour la psychologie sera donc faite en ce sens afin de proposer la meilleure solution pour le prochain contrat.

Pour le Président de l'Université de Provence
Le Vice-Président du Conseil Scientifique


Denis BERTIN





Volet Général « LPPC »

Référence : [S2UR120001611 - LPPC - Laboratoire de Psychanalyse et Psychopathologie Clinique - 0131842G](#)

Réponse au rapport AERES sur l'Unité de recherche EA3278

Nous acceptons l'ensemble des attendus et conclusions du rapport de l'AERES sur notre EA3278

Nous avons déjà tenu compte des recommandations formulées lors de la visite et remercions le comité pour ses conseils.

Le regroupement des enseignants-chercheurs en psychologie clinique et psychopathologie, que nous souhaitons aussi fortement, n'est pas de notre seul ressort. Elle dépend de l'acceptation par d'autres équipes des recommandations de l'AERES et de l'Université. Pour l'instant nous avons reçu deux demandes individuelles de rattachement et l'assurance de l'UFR que les postes vacants seraient affectés à l'EA 3278.

Nous ne relevons qu'une seule erreur, liée sans doute à un défaut de lisibilité du dossier : Il y a eu **3 HDR soutenues** dans la période : Michèle Benhaïm, Myriam Boubli et Mario Pereira, puis **2 HDR** au 4^{ème} trimestre 2010: Agnès Bonnet et André Quaderi.

Dès le lendemain de la visite, nous avons tenu compte de deux avis du comité de visite :

Premièrement, dans la mesure où le laboratoire devrait recevoir l'apport de l'ensemble des enseignants de psychopathologie et psychologie clinique de l'université, le nom du laboratoire change et devient :

Laboratoire de psychopathologie clinique : langage et subjectivité.

Deuxièmement, dans le projet, le nom de l'axe 1 change et devient : **Méthodologie et praxéologie en psychologie clinique, psychopathologie et psychanalyse**, en suivant les critiques émises. La responsable en devient **Agnès Bonnet**

Enfin, un séminaire de soutien aux publications des peu-publiants parmi les EC (il n'y a qu'un non-publiant qui l'est devenu depuis), comme d'ailleurs des doctorants, existait, mais est devenue impératif pour les EC et les doctorants de 3^{ème} année. Il est axé sur la visée d'une meilleure visibilité dans le monde anglo-saxon.

Pour le Président de l'Université de Provence
Le Vice-Président du Conseil Scientifique


Denis BERTIN



Le directeur du LPPC
Jean-Jacques RASSIAL