



**HAL**  
open science

## CMMC - Centre de la méditerranée moderne et contemporaine

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CMMC - Centre de la méditerranée moderne et contemporaine. 2011, Université Nice Sophia Antipolis. hceres-02030310

**HAL Id: hceres-02030310**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030310>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Centre de la Méditerranée Moderne et  
Contemporaine (EA 1193)

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Nice Sophia Antipolis

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre de la Méditerranée Moderne et  
Contemporaine (EA 1193)

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Nice Sophia Antipolis

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

**Pierre Glorieux**

Février 2011



## Unité

Nom de l'unité : Centre de la Méditerranée Moderne et Contemporaine

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : 1193

Nom du directeur : Mme Silvia MARZAGALLI

## Membres du comité d'experts

Président :

M. Didier POTON DE XAINTRAILLES, Université de La Rochelle

Experts :

M. Olivier FORCADE, Université de Paris-Sorbonne Paris 4

Mme Carmen PINEIRA-TRESMONTANT, Université d'Artois

Sollicitée, la section 22 du CNU n'a pas été en mesure de déléguer un représentant.

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Charles GIRY-DELOISON

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Marc LARDEAUX, Vice-président du Conseil Scientifique



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le vendredi 11 février 2011 dans les locaux du CMMC et dans une salle de la Faculté LASH (campus Carlone). Le déroulé de celle-ci fut le suivant :

- 9h30-10h30 : Réunion du comité d'experts à huis clos.
- 10h30-12h30 : Rencontre avec la Directrice de l'Unité, les responsables des axes, la plupart des membres du CMMC, la responsable administrative, les délégués des doctorants, dans les locaux du CMMC.
- 12h30-13h : Rencontre avec les doctorants.
- 13h-14h : Déjeuner du comité d'experts à huis clos.
- 14h-14h30 : Rencontre avec le Vice-président du CS de l'Université de Nice Sophia Antipolis (M. Jean-Marc Lardeaux) en présence de la Directrice du CMMC.
- 14h30-15h : Rencontre avec la Directrice du CMMC.
- 15h-16h : Réunion du comité d'experts à huis clos.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le Centre de la Méditerranée Moderne et Contemporaine a été fondé en 1968. En juin 2006, une assemblée générale a décidé de réécrire des statuts devenus obsolètes, ce qui a permis d'établir une nouvelle gouvernance pour le contrat quadriennal 2008-2011 (EA 1193). Les locaux du CMMC sont localisés dans les bâtiments de la Faculté LASH sur le campus Carlone, un des treize campus de l'Université de Nice Sophia Antipolis.

Le CMMC est une équipe d'accueil interdisciplinaire qui réunit des historiens des périodes moderne et contemporaine (section 22), des civilisationnistes de l'Espagne et de l'Italie modernes et contemporaines (section 14) et des géographes (section 23). Depuis sa fondation, ses recherches portent sur les circulations des hommes, des idées et des pratiques en Méditerranée et sur les caractéristiques et les transformations politiques, institutionnelles et sociales de cet espace, appréhendé dans la longue durée.

- Equipe de Direction :

L'EA est dirigée par un directeur assisté d'un directeur-adjoint. Ces deux postes ont été renouvelés en avril 2010 : Mme Silvia MARZAGALLI, PR d'Histoire moderne, a été élue directrice et Mme Maria GHAZALI, PR de civilisation hispanique, directrice-adjointe.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	18	17
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	29	27
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	34	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	7

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Le Centre de la Méditerranée Moderne et Contemporaine a connu en 2006, dans la perspective du contrat quadriennal 2008-2011, un important renouvellement, tant dans sa gouvernance que dans sa dynamique scientifique.

Cette nouvelle gouvernance est un élément très important dans l'appui de l'établissement à l'Unité, qui s'est traduit par la publication de postes à l'occasion des départs à la retraite, d'aides financières (BQR, actions incitatives) et l'octroi d'un support de post-doctorant pour un an. La rencontre entre le comité d'experts et le Vice-Président du Conseil Scientifique a confirmé ce soutien, même si certains dossiers font l'objet de négociations délicates (insuffisances des financements doctoraux, carence des moyens administratifs, exigüité des locaux), auxquelles il faut ajouter le débat autour de la MSH (dont le contrat n'a pas été renouvelé en 2010) et de la création d'un Institut des Sciences Humaines dans lequel le CMMC est prêt à s'engager par une participation active à l'élaboration et à la réalisation de tout programme scientifique commun. Il en est de même pour le projet de Structure Fédérative « Formes du changement politique, social et culturel » dont la demande de création a été déposée par l'établissement pour 2012. Le caractère pluridisciplinaire du CMMC, composé d'historiens des époques moderne et contemporaine, de civilisationnistes de l'Espagne et de l'Italie, de géographes, prédispose l'Unité à travailler dans des structures fédératives.

Sur le plan de l'activité scientifique, le bilan du contrat 2008-2011 est très positif. Les réalisations de l'axe 1 (« Circulation des hommes et des informations ») et de l'axe 2 (« Iles et ports entre fermeture et ouverture ») sont nombreuses, témoignent de la nouvelle dynamique initiée en 2006 et correspondent désormais à ce que l'on peut attendre d'une EA et d'enseignants-chercheurs actifs. Mais, il faut surtout souligner l'importance de la revue *Cahiers de la Méditerranée* et des programmes ANR où le CMMC est engagé comme coordinateur (NAVIGOCORPUS : système de base de données relationnelles concernant le mouvement des navires marchands aux époques moderne et contemporaine, labellisé 2007-2010 ; CITERE : Circulations, territoires et réseaux en Europe et en Méditerranée aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles, labellisé 2008-2011) ou comme partenaire (GLOBIBER, labellisé en 2010). Ces programmes contribuent à la visibilité du CMMC au plan local, régional, national et international.

Pour le projet scientifique du nouveau contrat, le CMMC a choisi de poursuivre ses recherches sur la circulation des hommes et des informations et d'ouvrir un chantier d'étude autour des encadrements politiques et sociaux du



monde méditerranéen, en privilégiant les espaces littoraux et insulaires. Les activités présentées sont donc structurées autour de deux axes : « Informer et transmettre » et « Encadrer les sociétés méditerranéennes ». À ces deux axes s'ajoutent des programmes émergents susceptibles de devenir des programmes de recherche dans le projet quinquennal à compter de 2016. Le soutien à la mise en valeur d'un pôle de compétences transversal sur les mondes ibériques pourrait se concrétiser sous réserve d'une articulation réelle avec les axes de recherche du CMMC. Ce projet affirme donc très clairement une triple volonté de continuité, de renouvellement et d'anticipation, traduisant les orientations scientifiques des membres du CMMC.

- **Points forts et opportunités :**

- La gouvernance de l'Unité : la visite du 11 février a confirmé la pertinence, l'efficacité, la réception collective du processus de décision, de gestion et d'évaluation interne de l'Unité.
- La politique de recrutement des enseignants-chercheurs : les deux tiers des membres de l'équipe actuelle se sont rattachés au CMMC depuis moins de cinq ans. Aucun recrutement, essentiellement des maîtres de conférences, ne s'est effectué en interne depuis quatre ans. Le renouvellement extérieur renforce le dynamisme initié en 2006.
- La formation à la recherche engagée dès la première année du Master « Histoire de la Méditerranée moderne et contemporaine » (une spécialité dans la mention « Histoire » dans le prochain contrat), en intégrant notamment une part importante des étudiants dans un programme de recherche (par exemple, la correspondance consulaire).
- Le positionnement du projet scientifique qui installe clairement le CMMC dans la recherche sur l'espace méditerranéen.
- L'activité scientifique qui se traduit par un rythme soutenu de colloques, de journées d'études et de séminaires. Le projet scientifique prévoit de maintenir ce rythme de production scientifique.
- La politique de publication :
  - Une revue (Cahiers de la Méditerranée) dont la reconnaissance s'appuie sur six facteurs : un comité de lecture distinct du comité de rédaction, une double lecture anonyme des articles proposés, une diffusion sous forme papier et sous forme électronique (plus de 200 000 visites par an), des auteurs extérieurs au CMMC (environ 80 %), un positionnement clair par rapport aux autres revues installées en SHS sur le monde méditerranéen, la diffusion internationale ;
  - Le soutien à la publication des membres du CMMC (enseignants-chercheurs, chercheurs associés, doctorants) dans d'autres revues françaises et internationales (aide à la traduction scientifique) ou dans des collections (Les Méditerranées dans les Classiques Garnier).
  - Combinée à une évidente dynamique scientifique, cette politique de publication permet au CMMC d'afficher un taux très satisfaisant de publiants (94%).

- **Points à améliorer et risques :**

- Le CMMC est actuellement composé de 18 enseignants-chercheurs dont 8 HDR (6 PR et 2 MCF). Même si le relais générationnel est assuré et qu'à ce noyau s'ajoute un PRAG, des chercheurs associés et des doctorants motivés (malgré le faible nombre de financements), l'Unité est de taille moyenne. Le soutien de l'établissement devrait se marquer par un renforcement du potentiel d'enseignants-chercheurs en ne se limitant pas à maintenir uniquement le nombre de postes. Il en est de même pour le personnel administratif et les vacances financées par l'Unité qui ne peuvent suffir, malgré la bonne volonté et l'investissement du personnel. L'importance de la bibliothèque (qui assure les acquisitions et la conservation de fonds indispensables aux doctorants) et la qualité de la revue impliquent un renfort humain au cours du prochain contrat quinquennal.

- Le projet scientifique est très ambitieux et l'ensemble des opérations prévues dans les deux axes et dans les chantiers émergents paraît surdimensionné par rapport aux moyens humains (scientifiques, administratifs et techniques) de l'Unité. La présentation du projet ne permet pas de voir clairement (sauf en ce qui concerne les responsables) les engagements individuels au sein des axes, des actions, des programmes transversaux et des projets émergents.



- Si le CMMC affiche son caractère interdisciplinaire et souligne que les deux géographes (section 23) et les six civilisationnistes (section 14) sont désormais pleinement intégrés dans la gouvernance, l'intégration scientifique des enseignants-chercheurs de la section 14 est à améliorer, en démontrant notamment la légitimité du pôle de compétence ibérique par rapport aux activités des autres équipes universitaires engagées dans l'espace ibérique.

- Au niveau international, le CMMC affiche des partenariats nombreux, fruits de l'histoire de l'Unité et des programmes développés depuis 2006. Mais, il semble que ces liens soient trop souvent des liens individuels entre chercheurs et que le seuil du lien institutionnel soit trop peu franchi.

- **Recommandations :**

- Il faudra vraisemblablement dégager des priorités dans les actions prévues. La nature et la hiérarchisation de celles-ci (colloques, journées d'études, séminaires) est un premier pas.

- Il est indispensable que l'engagement des enseignants-chercheurs, et des autres membres de l'Unité, par axe et par programme, soit plus clairement affiché.

- Compte tenu de la place des programmes reconnus par l'ANR, tant au plan scientifique que budgétaire, le CMMC est contraint, pour maintenir les moyens financiers de son projet, d'élaborer et d'obtenir régulièrement de nouveaux programmes.

- **Données de production :**

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	16
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	10
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	94%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	1
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	12

### 3 • **Appréciations détaillées**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le bilan de l'activité scientifique du CMMC pendant le contrat quadriennal 2008-2011 est de grande qualité : - Autour de la thématique générale « Contacts, Echanges et Frontières en Méditerranée (XVI<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles) » structurée au sein de deux axes (« Circulation des hommes et des informations » ; « Iles et ports entre fermeture et ouverture ») ont été programmées de nombreuses actions déclinées sous la forme de séances thématiques du laboratoire, de journées d'études et de colloques internationaux dans une progression très didactique qui permet, entre autres avantages, de démontrer aux étudiants de Master et aux doctorants la progression collective d'une recherche en train de se faire où les colloques ont pour double ambition de marquer des conclusions provisoires et de dessiner de nouvelles perspectives.

La pertinence et l'originalité des recherches poursuivies par le CMMC se marquent par le dépôt et l'obtention de trois programmes ANR (NAVIGOCORPUS, CITERE, GLOBIBER), la quantité des publications, leur qualité qui leur ouvre la possibilité d'être édités dans d'autres revues que les *Cahiers de la Méditerranée* et reçues dans d'autres collections plutôt que d'être auto-éditées par l'Unité.



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

S'il est difficile d'apprécier à partir du document présenté le nombre précis des invitations à des manifestations internationales, il est évident que le CMMC est engagé dans une stratégie de recrutement de chercheurs, post-doctorants et d'étudiants de niveau qui commence à porter ses fruits, mais qui se heurte à la faiblesse des financements des SHS (missions, conditions de travail, budget post-doctorants et professeurs invités). La réussite de cette stratégie impose à l'Unité de passer du stade des contacts personnels à celui de contrats institutionnels permettant, à titre d'exemple, d'augmenter le nombre de co-tutelle de thèse (2 actuellement sur 34 doctorants).

La reconnaissance de l'activité de l'Unité par l'établissement, affirmée lors de la visite par le Vice-Président du CS, et la prise de conscience de ce dernier sur la fragilité financière de ce secteur devraient permettre d'améliorer la situation au cours du prochain contrat et de soutenir des demandes de financements internes (actions incitatives) et externes dans un contexte local peu favorable au soutien financier de l'Université (Ville, Conseil Général). Il faut toutefois noter ici que le Conseil Régional PACA finance 50 % du budget des Cahiers de la Méditerranée et que le CMMC a toutefois réussi à développer des opérations avec le Conseil Général et la ville de Nice (Archives Départementales, Centre du Patrimoine de Nice) et que des contacts ont été pris dans le domaine des archives d'entreprises.

- **Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité:**

La nouvelle gouvernance mise en place en 2006 donne au CMMC une base institutionnelle solide et efficace qui assure un bon fonctionnement de l'unité et qui a sans aucun doute permis que le changement de direction en avril 2010 s'effectue dans les meilleures conditions possibles permettant, notamment, une élaboration collective du contrat à venir. La direction, élue par l'ensemble des membres du CMMC, est composée d'un directeur et d'un directeur-adjoint. Elle est assistée d'un conseil de laboratoire composé de sept enseignants-chercheurs, de deux doctorants et de la gestionnaire administrative de l'EA. Une assemblée générale est convoquée deux fois par an. C'est au cours de celle-ci qu'est élaboré et finalisé le programme d'activités de l'année suivante (colloques, séminaires, journées d'études etc.). Il faut noter ici l'existence d'une « Charte des rencontres scientifiques » qui précise les tâches que doit assumer chaque organisateur de manifestation scientifique. La visite effectuée le 11 février a confirmé l'impression, qui se dégage de la lecture du dossier déposé, d'une Unité dont la cohésion et le dynamisme tiennent pour beaucoup à la qualité de la gouvernance engagée pendant le contrat 2008-2011. Espace de propositions, l'assemblée générale permet l'émergence de projets portés par des membres de l'Unité et qui peuvent se structurer sous la forme de projets émergents ou de prises de risques.

- **Appréciation sur la stratégie et le projet :**

Si la pertinence du projet est évidente, car elle s'appuie sur un bilan très positif dans les domaines de l'expérience scientifique, de la qualité et de la quantité des publications, sa faisabilité passe par :

- Un engagement de tous les membres du CMMC ;
- Le renfort de nouveaux enseignants-chercheurs, chercheurs et doctorants ;
- La structuration d'un partenariat au plan régional, national et surtout international ;
- Une gouvernance orientée vers une recherche de moyens et attachée à défendre les caractères transdisciplinaire et trans-période du CMMC.

Au cours du prochain contrat, la direction du CMMC devra veiller à ce que la multiplication des chantiers n'entraîne pas un processus centrifuge de dispersion autour de projets de plus en plus personnels. Ainsi, une journée d'études (« Récits génétiques comme récits de soi », organisée conjointement par le CMMC et l'UMR TELEMME de l'université Aix-Marseille 1) et un colloque du réseau de recherches « Europe in Asia during the Age of Revolutions, c. 1757 to c. 1858. Overview, Perspectives, Challenges » ont été inscrits dans cette politique qui se poursuit, dans le projet, avec des programmes transversaux et des projets émergents tels que :

- Séminaire « Le monde hispanique à l'époque moderne et contemporaine » ;
- Projet « Noblesse et grandes familles : cadres et ressources de la transmission des prestiges » ;
- Projet « Une histoire du monde au XVIIIe siècle » ;



- Projet « Ports, infrastructures et navires entre golfe du Rhône, Golfe de Gênes et Corse ».

Si une stratégie d'émergence de projets et de prise de risques est pertinente, il ne faut pas qu'elle se fasse au détriment des programmes des deux axes. Avec 18 enseignants-chercheurs, les objectifs scientifiques du CMMC sont très ambitieux. Quelques enseignants-chercheurs sont très engagés comme responsables d'axes, d'actions, de programmes transversaux et de projets émergents. Cette multiplication des responsabilités ne peut fonctionner que si ces enseignants-chercheurs parviennent à mobiliser tous les membres du CMMC sur les chantiers ouverts.

## 4 • Analyse axe par axe

**Axe 1 :** « Circulation des hommes et des informations » (contrat 2007-2011), « Informer et transmettre » (contrat 2008-2012)

**Responsables :** M. Pierre-Yves BEAUREPAIRE, M. Xavier HUETZ DE LEMPS

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Comme l'écrit le responsable de l'axe 1, s'attacher à l'étude de la manière avec laquelle les sociétés du pourtour méditerranéen ont transmis l'information le concernant s'avère une clé de lecture pour appréhender la circulation des idées et des hommes, sujet sur lequel le CMMC a travaillé dans le cadre du contrat quadriennal 2008-2011.

Les réalisations de l'axe 1 (« Circulation des hommes et des informations ») attestent du dynamisme, de la pertinence et de l'impact de la recherche menée entre 2007 et 2011 sur le thème proposé : six colloques, trois journées d'études, deux séances thématiques du séminaire du laboratoire. S'ajoutent à ces actions deux enquêtes collectives et surtout cinq publications collectives. Il faut noter que seules deux d'entre elles ont été ou seront publiées dans les Cahiers de la Méditerranée, les trois autres sont en cours de publication dans d'autres revues (Cahiers du CERES, Entreprises et Histoire) et, pour l'une d'entre elles, en anglais (Communicating Europe : Early Modern circulations, Territories and Networks). Ces actions ont permis de lancer des coopérations avec des chercheurs d'autres universités françaises et surtout étrangères (Bari, Haïfa, Tunis).

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe de recherche dans son environnement :**

Le programme de l'axe 1, proposé dans le cadre du prochain contrat, se situe bien dans la continuité du travail en cours pour plusieurs actions (Histoires d'archives. Archives et changement de souveraineté ; les consuls, agents d'information), ou à l'interface de programmes développés ces dernières années (Les figures de l'intermédiation marchande en Europe et dans le monde méditerranéen, XVIe-XXIe siècles).

Les trois autres opérations sont nouvelles mais ne mettent pas en péril la cohérence de l'axe 1 et sont, notamment pour la dernière action, le prolongement d'une réflexion plus large (« Fonder les Mediterranean Studies », Cahiers de la Méditerranée, à paraître en 2012), fruit de l'expérience programmatique et intellectuelle acquise au cours de l'actuelle contrat quadriennal.

Il faut souligner que le programme de l'axe 1 devrait renforcer les liens avec d'autres unités de recherche françaises et surtout institutionnaliser des relations avec les universités de l'espace méditerranéen donc renforcer le rayonnement et l'attractivité du CMMC.

- **Appréciation sur le projet :**

Cet axe de recherche se décline, pour le quadriennal 2008-2012, selon trois lignes de force :



- Une réflexion autour des traces laissées par les hommes et les femmes du passé et sur le maniement et le devenir des traces.
- Une étude sur le rôle charnière que certaines professions ont eu dans la circulation d'informations et sur la signification des transformations de ces professions dans le processus historique.
- Une enquête sur la manière dont les représentations multiples des réalités méditerranéennes se traduisent en une vision politique et géopolitique qui contribue à son tour à l'essor d'autres visions de la Méditerranée.

Afin de mener à bien ce programme, il est prévu de programmer les six actions suivantes :

- Histoire d'archives. Archives et changement de souveraineté. (Responsable : M. Xavier Huetz de Lempis).
- L'expérience combattante des Méditerranéens durant la Grande Guerre. (Responsable : M. Jean-Paul Pellegrinetti).
- Ecritures de soi. Mots et configurations de l'expérience. Méditerranée - Afrique. (Responsable : Mme Valérie Piétri).
- Les figures de l'intermédiation marchande en Europe et dans le monde méditerranéen (XVIe-XXIe siècle). (Responsable : M. Arnaud Bartolomei).
- Les consuls, agents d'information. (Responsable : mme Silvia Marzagalli).
- Géopolitique et Mediterranean Studies (Responsable : MM. Pierre-Yves Beaurepaire et Jean-Pierre Darnis avec la collaboration de M. Anthony Jones).

Les résultats scientifiques et l'expérience méthodologique acquise au cours du contrat actuel, ainsi que la cohérence scientifique du programme présenté, constituent, sans conteste, des atouts importants. Toutefois, ce programme, décliné en non moins de six actions, paraît très large, surtout s'il est porté par un nombre réduit d'enseignants-chercheurs et de chercheurs (nombre impossible à déterminer à la seule analyse des documents fournis). Il faudra également veiller au risque de déséquilibre de productions entre les différentes actions.

- **Conclusion :**

- **Avis global sur l'équipe :**

L'avis est favorable : cet axe est cohérent et bien structuré.

- **Points forts et opportunités :**

- Les résultats scientifiques et l'expérience méthodologique acquise au cours du contrat actuel.
    - La cohérence scientifique du programme présenté.

- **Points à améliorer et risques :**

- Un programme très large décliné en six actions portées par un nombre réduit d'enseignants-chercheurs et chercheurs.
    - Un risque de déséquilibre de productions entre les différentes actions.

- **Recommandations :**

- Respecter la hiérarchie et la périodisation des actions présentées dans le tableau récapitulatif des manifestations scientifiques de l'axe 1.
    - Renforcer le nombre d'enseignants-chercheurs, chercheurs et doctorants participant à cet axe.



**Axe 2 :** « Iles et ports entre fermeture et ouverture » (contrat 2007-2011), « Encadrer les sociétés méditerranéennes » (contrat 2008-2012)

**Responsable :** Mme Maria GHAZALI, M. Jean-Paul PELLEGRINETTI

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Comme pour l'axe 1, les réalisations de l'axe 2 (« Iles et ports entre fermeture et ouverture ») attestent du dynamisme, de la pertinence et de l'impact de la recherche menée entre 2007 et 2011 sur le thème proposé : six colloques, six journées d'études, deux séances thématiques du séminaire de laboratoire ainsi que plusieurs publications communes.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'équipe de recherche dans son environnement :**

Globalement l'attractivité des travaux menés dans cet axe est réelle, tant au niveau des séminaires (professeurs étrangers invités) que des colloques auxquels participent des chercheurs étrangers. Les thèmes développés dans les différentes manifestations scientifiques témoignent de l'intégration de cette équipe dans les préoccupations géo-stratégiques et géo-économiques actuelles autour du bassin méditerranéen.

Pour le prochain contrat, il est plus difficile d'apprécier le rayonnement et l'attractivité de cet axe à la lecture de la présentation générale de celui-ci. Pour les actions, les renseignements permettant d'évaluer ces deux points à partir des coopérations suscitées ne sont mentionnés que pour deux d'entre elles : « Vie et pratiques politiques... » (Universités de Provence, de Montpellier, d'Avignon, de Corte, de Nice) ; « Iles et rivages... » (ERMES, IDPD, IREP-COME - UNS ; TELEMME - Univ. de Provence ; EPHE, Univ. François Rabelais de Tours ; CRHM, Paris I Sorbonne ; EHESS, Paris et universités étrangères - non précisées). Les deux autres propositions d'actions ne précisent pas les partenaires sollicités pour participer au programme. Il est notamment regrettable que l'action « Conquêtes, pouvoirs, modèles hégémoniques ... » ne mentionne pas le partenariat indispensable pour traiter des « dynamiques engagées entre l'Italie et l'Europe ».

- **Appréciation sur le projet :**

Cet axe se décline selon deux lignes de force principales :

- L'étude des formes et des acteurs de l'encadrement social ainsi que des réactions que ces formes et ces acteurs suscitent.
- La question de l'encadrement des sociétés par l'étude de l'affirmation (parfois hégémonique) de modèles culturels et artistiques.

Afin de mener à bien ce programme, il est prévu de programmer les quatre actions suivantes :

- Contourner, infléchir, subvertir les cadres de domination dans les sociétés d'Ancien Régime (XVIe-XVIIIe siècle). (Responsable : Mme Héloïse Hermant).
- Vie et pratiques politiques en terres méditerranéennes (XIXe-XXe siècles) (Responsable : M. Jean-Paul Pellegrinetti).
- Iles et rivages. Les formes d'encadrement des sociétés méditerranéennes. (Responsable : Mmes Anne Brogini et Maria Ghazali).
- Conquêtes, pouvoirs, modèles hégémoniques : les dynamiques engagées entre l'Italie et l'Europe (XVIe-XXe siècle). (Responsable : M. Jean-Pierre Pantalacci et Mme Véronique Mérieux).

La problématique exposée dans le texte introductif pose de manière large le projet scientifique de l'axe 2 pour le nouveau contrat, tout en précisant, avec à propos, qu'« au-delà du clivage entre les modalités d'encadrement des sociétés moderne et contemporaine se pose la question de la spécificité des sociétés méditerranéennes avec leur dualité persistante d'archaïsmes et de modernités, de survivances tenaces de logiques claniques et clientélistes, ou encore du divorce affiché entre État et société civile, tels qu'il se manifeste de nos jours dans les pays musulmans par l'importance croissante du référent religieux, palliant l'incapacité de structurer la société autour du mythe d'un État national ».



Cet axe est nouveau, même si certaines actions programmées peuvent s'appuyer sur des productions réalisées au cours du contrat quadriennal actuel à partir de colloques (Des marges aux frontières. Les puissances et les îles en Méditerranée, Paris, Classiques Garnier, 2010 et La République en Méditerranée. Diffusions, espaces et cultures républicaines en France, Italie et Espagne, XVIIIe-XXe siècle, Paris, L'Harmattan, 2011) et de journées d'étude (« L'encadrement des sociétés insulaires : la violence comme processus d'actions et de réactions », juin 2011).

La présentation de chacune des actions témoigne à la fois d'innovations (« Contourner, infléchir, subvertir les cadres de domination dans les sociétés d'Ancien Régime, XVIe-XVIIIe siècle »), d'approfondissement (« Iles et rivages. Les formes d'encadrement des sociétés méditerranéennes »), d'application régionale dans un renouvellement méthodologique et scientifique national (« Vie et pratiques politiques en terres méditerranéennes, XIXe-XXe siècles »), d'intégration disciplinaire des deux civilisationnistes de l'Italie du CMMC (« Conquêtes, pouvoirs, modèles hégémoniques : les dynamiques engagées entre l'Italie et l'Europe, XVIe-XXe siècle »).

Toutefois, il est difficile d'évaluer le potentiel humain investi dans cet axe globalement et action par action, ce qui conduit à s'interroger sur la faisabilité d'un programme se lisant plus comme une juxtaposition de projets qui pris individuellement sont, au plan scientifique, de qualité.

Par ailleurs, le tableau récapitulatif pourrait être complété par une manifestation finale autour de la thématique affichée : « Encadrer les sociétés méditerranéennes ».

- Conclusion :

- Avis global sur l'équipe :

On a affaire à un axe qui, dans le prochain contrat, est sans vraie cohérence et qui semble plutôt être une juxtaposition d'actions au rayonnement et à l'attractivité difficile à apprécier pour deux d'entre elles. Il est dommage que les civilisationnistes italiens soient « intégrés » au CMMC ... par une action qui semble à la marge de la politique scientifique de l'Unité.

- Points forts et opportunités :

Le principal atout de cet axe est la qualité scientifique des actions présentées par des responsables d'actions compétents, comme l'indiquent leur production personnelle.

- Points à améliorer et risques :

L'axe manque de cohérence.

- Recommandations :

Il est indispensable de développer une stratégie suscitant une plus grande cohérence des travaux envisagés.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Centre de la Méditerranée Moderne et Contemporaine	A	B	A+	A	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

## Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>						

## Intitulés des domaines scientifiques

### Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains

Nice, le 14 avril 2011

Affaire suivie par :  
Eric DJAMAKORZIAN

Tél. : 04 92 07 69.05  
Fax : 04 92 07 66 00

N/REF : 2011-1805

**AERES**  
**M. Pierre GLORIEUX**  
Directeur de la section des Unités  
de recherche  
20 rue Vivienne  
75002 – PARIS

Ref : Rapport d'évaluation S2UR120001753 - Centre de la  
Méditerranée Moderne et Contemporaine - 0060931E

Monsieur le Directeur,

Faisant suite au travail effectué par le comité de visite de l'AERES et du rapport d'évaluation émis sur l'Unité de Recherche « Centre de la Méditerranée Moderne et Contemporaine » portée par l'Université Nice Sophia Antipolis, vous voudrez bien trouver ci-joint la réponse que nous désirons apporter à ce rapport.

Celle-ci comporte à la fois des éléments correctifs factuels et des observations de portée générale qui s'inscrivent en droite ligne des recommandations très positives faites par le Comité de visite que nous remercions pour son travail constructif.

Vous en souhaitant bonne réception,  
Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en l'expression de mes sentiments distingués



Nice, le 12 avril 2011

Monsieur le Président,

Le **bilan** du CMMC fait l'objet d'une évaluation aussi précise que positive tant pour ce qui concerne l'appréciation globale de l'Unité que dans le cadre des « appréciations détaillées » du rapport. Les membres du laboratoire y voient une marque de reconnaissance de la qualité du travail accompli ces quatre dernières années, notamment sur le plan de la production scientifique et de la gouvernance de l'Unité. Sur ces deux points, des compléments sont donc superflus.

Concernant l'appréciation du rayonnement et de l'intégration de l'Unité de recherche dans son environnement, à propos duquel le comité pointe la relative faiblesse des liens institutionnels (p. 6) :

- Conscient de la faiblesse des financements en SHS, le CMMC a fait **le choix stratégique de s'orienter vers la recherche de financements externes et a d'ores et déjà enregistré des succès incontestables** : aux 2 programmes ANR qu'il coordonne et à celui dont il est partenaire, se sont d'ailleurs ajoutés, depuis la visite de l'AERES, deux programmes EGIDE – Utique et Volubilis pour lesquels le laboratoire a été classé 1<sup>er</sup> au plan national - et un PEPS.
- Ces résultats ne s'expliquent que par une **stratégie de recherches en réseaux et de développement de liens institutionnels** – caractérisés d'ailleurs par la signature de conventions cadres ce qui est peu fréquent en SHS. Outre les conventions ratifiées au cours du quadriennal 2008-2011 avec des Universités (Corfou, La Manouba) et des centres de recherche (CERES de Tunis ; Centro Studi per la Storia dell'Europa Mediterranea de Viterbo), des échanges réguliers d'étudiants et d'enseignants ont lieu dans le cadre des programmes ERASMUS avec l'Université de Szeged et de Malte.
- Le CMMC est également membre fondateur du **GIS d'histoire maritime**, conventionné depuis 2010 au CNRS (soit un périmètre constitué de 22 équipes adhérentes issues de 17 Universités, dont 6 UMR et 11 EA, et quatre établissements). C'est d'ailleurs au CMMC que le GIS d'histoire maritime a choisi de se réunir les 7 et 8 avril 2011.
- Cette stratégie repose donc sur des liens d'ordre institutionnel, qui témoignent de l'insertion du CMMC dans des réseaux nationaux et internationaux de la recherche. C'est d'ailleurs à ce titre que la coordination de deux projets ANR a été confiée au CMMC par les cinq laboratoires cocontractants (dont 4 UMR).
- Cet effort de formalisation des collaborations internationales se poursuit : en juillet 2011, le CMMC accueillera ainsi à Nice la deuxième rencontre du réseau en construction sur l'étude de la Méditerranée dont la première rencontre, organisée par le *Center of Mediterranean Studies*, a eu lieu à Bochum (Allemagne), les 2-3 mars 2011.

L'appréciation sur la stratégie du **projet** et l'analyse du projet axe par axe soulignent, au-delà de la qualité des programmes envisagés, un potentiel élément de fragilité : le risque de surdimensionnement du projet eu égard de la taille moyenne de l'Unité (p. 5) et la multiplication des chantiers pourraient entraîner une certaine dispersion (p. 7). Ce risque a semblé aux experts plus prononcé dans l'axe 2 alors que le développement de projets émergents risque à leur avis de renforcer la tendance centrifuge vers des projets individuels au détriment de projets collectifs du Centre.

Sur le premier point – **l'ampleur des ambitions du CMMC** – nous nous permettons de faire remarquer que **le nombre d'initiatives programmées est sensiblement égal à celles que nous avons menées à bien dans le cadre du quadriennal 2008-2011**. Le comité de visite de l'AERES a souligné la « grande qualité » du bilan scientifique sur un nombre important d'opérations, menées par ailleurs parallèlement aux deux programmes ANR dont le Centre assure la coordination. L'unité ayant essentiellement les mêmes effectifs que lors du quadriennal précédent – un nouveau PR d'histoire contemporaine sera recruté en mai 2011 – il nous semble permis d'être optimistes quant à notre capacité de réaliser toutes les opérations prévues dans le prochain quadriennal, dont nous mesurons parfaitement l'ambition.

Le risque de dispersion des forces et le sentiment que des parties du projet reposent davantage sur des initiatives individuelles que sur une synergie commune nous semble justifié surtout par le fait que le projet soumis à l'AERES n'indique pas, derrière chaque action, le nombre des enseignants-chercheurs qui s'y engagent (p. 11), laissant ainsi planer le doute, face au nombre élevé d'actions envisagées, que chacune d'entre elles ne concerne qu'un chercheur ou deux. Nous souhaitons d'emblée souligner que ce n'est pas le cas. Ainsi, pour répondre à la question soulevée par l'AERES sur le potentiel humain investi dans l'axe 2 (p. 11 du rapport), en se limitant uniquement aux enseignants-chercheurs du CMMC (hors associés, doctorants et étudiants de M2), cet axe intéresse directement deux tiers des effectifs du Centre, à savoir :

- « Contourner, infléchir subvertir les cadres de domination dans les sociétés d'Ancien Régime » sera porté par P.-Y. Beaurepaire, A. Brogini, H. Hermant, M. Ghazali, J.-P. Pantalacci, V. Piétri.
- « Vie et pratiques politiques en terres méditerranéennes (XIX-XXe siècles) » intéresse, bien que centré sur la France, des collègues spécialistes d'autres pays : M.-A. Barrachina, O. Bouquet, J.-P. Darnis, L. Martin, J. Martinetti. Ce projet a fait l'objet du dépôt d'une demande d'ANR blanc en 2011.
- « Iles et rivages. Les formes d'encadrement des sociétés méditerranéennes » sera porté par A. Brogini, M. Ghazali, J. Martinetti, J.-P. Pellegrinetti.
- « Conquête, pouvoirs, modèles hégémoniques : les dynamiques engagées entre l'Italie et l'Europe, XVIe-XXe » sera porté par P.-Y. Beaurepaire, J.-P. Darnis, C. Margaillan, V. Mérieux, J.-P. Pantalacci.

Loin d'être marginalisés au sein de cette dernière opération (p. 11 du rapport), les trois collègues italianistes de la 14<sup>e</sup> section participent donc pleinement aux différentes opérations du Centre. J.-P. Pantalacci anime en outre les activités de publication des sources en italien sur l'histoire de Nice en collaboration avec le service du Patrimoine de la Ville de Nice, qui permettent d'alimenter les recherches des étudiants du master recherche d'histoire. J.-P. Darnis est également coresponsable des opérations de l'action « Géopolitique et *Mediterranean Studies* » de l'axe 1.

Par ailleurs, **ces opérations** ne sont pas conçues en vas clos, mais **se complètent et se répondent** autour de l'étude des formes et des acteurs collectifs et individuels de l'encadrement des sociétés méditerranéennes et des réactions engendrées. Nous retiendrons bien volontiers la suggestion (p. 11) d'une manifestation commune conclusive, qui pourra prendre la forme d'un numéro thématique des *Cahiers de la Méditerranée*.

Quant aux **projets émergents** (p. 7), ils ont été délibérément conçus à partir d'un potentiel humain plus restreint –un ou deux chercheurs à la fois-, et n'ont pas été insérés précisément pour cette raison à l'intérieur des axes, où ils auraient pu, du point de vue thématique, trouver leur place. L'obtention il y a quelques semaines d'un financement PEPS par Arnaud Bartolomei nous conforte d'ailleurs dans l'idée que ces approches sont payantes et que **le laboratoire est une pépinière à projets et à prises de risque en matière de recherches**. Ces projets doivent permettre de tester la validité des hypothèses de travail et de réfléchir collectivement à l'élargissement chronologique, géographique ou thématique de la problématique dans le cadre du quadriennal suivant, lorsque celle-ci se révèle prometteuse. Mais **ces chantiers exploratoires alimenteront d'ores et déjà la réflexion et les opérations programmées dans les deux axes** : ainsi, le thème des noblesses et grandes familles ottomanes, tel qu'il a été conçu, est susceptible de nourrir les opérations scientifiques de l'axe 1 sur la production d'un récit génétique familial, mais aussi d'ouvrir les perspectives du nouveau chantier sur les archives ; le thème des ports et des infrastructures vise à promouvoir une recherche de base pour dégager de nouvelles problématiques autour de la circulation de biens en Méditerranée et leur structuration qui rejoignent les problématiques de l'axe 1 sur les figures de l'intermédiation marchande.

Le **programme transversal sur les mondes ibériques** (p.5), enfin, naît du constat de la présence dans l'Unité de 4 PR et 2 MCF spécialistes de cette aire géographique, dont une moitié issue de la 14<sup>e</sup> section et l'autre moitié de la 22<sup>e</sup>. **L'émergence de ce pôle de compétence s'insère harmonieusement dans le panorama de recherches de l'Université de Nice Sophia-Antipolis**, car les autres équipes universitaires engagées dans l'espace ibérique travaillent à partir des sources littéraires (p. 6). **Les thématiques des séminaires et les invités seront choisis en fonction des deux axes de recherche du laboratoire**, et des problématiques du programme ANR GLOBIBER dont le CMMC est partenaire (2011-2013).

Vous remerciant pour le soin apporté à l'examen de notre dossier par le comité de visite que vous avez constitué et la qualité des échanges lors de la visite, je vous prie de croire, Monsieur le Président, en l'assurance de ma meilleure considération.



Silvia Marzagalli

Directrice du Centre de la Méditerranée Moderne et Contemporaine

## Annexe

Le document fourni à l'AERES ne comportait pas un tableau résumant le nombre d'invitations à des manifestations internationales (p. 7). La **participation des chercheurs du CMMC à des activités à l'étranger nous semble toutefois en soi un élément significatif de notre insertion dans la recherche internationale**. Elle a été montrée sous forme d'une carte lors de la visite AERES, et les données se retrouvent le plus souvent dans les fiches individuelles. En voici le résumé :

<b>Participation à de colloques à l'étranger (2006-2010)</b>	
Nombre de participations	9 chercheurs concernés pour un total de 50 participations
Pays concernés	Italie 12 - Grande-Bretagne 4 - Monaco 1 - Belgique 1 - Espagne 16 - Tunisie 3 - Portugal 1 - Turquie 3 - Canada 2 - Grèce 2 - Croatie 1 - Israël 1 - Egypte 1 - Maroc 2 - Japon 1
<b>Invitations à l'étranger</b> (conférences, cours, etc. – hors colloques)	
Nombre d'invitations	7 chercheurs concernés pour un total de 24 participations
Pays concernés	Allemagne 1 – Belgique 3 - Canada 3 – Espagne 1 Irlande 1 - Italie 5 - Etats-Unis 1 - Tunisie 1 - Espagne 6 - Turquie 1 - Japon, 1
<b>Missions de recherche à l'étranger (hors colloques):</b>	
Nombre de missions	5 chercheurs concernés pour un total de 20 missions
Pays concernés	Etats-Unis 1 - Canada 1 - Italie 1 - Espagne 8 – Allemagne (1) Turquie 4 - Grèce 1 - Egypte 1 - Colombie 1 - Philippines 1