



HAL
open science

IRIST - Institut de recherches interdisciplinaires sur les sciences et la technologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. IRIST - Institut de recherches interdisciplinaires sur les sciences et la technologie. 2012, Université de Strasbourg. hceres-02030248

HAL Id: hceres-02030248

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030248>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Institut de Recherches Interdisciplinaires sur les
Sciences et la Technologie
IRIST

sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Strasbourg



Janvier 2012



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



| Unité

Nom de l'unité :	Institut de Recherches Interdisciplinaires sur les Sciences et la Technologie
Acronyme de l'unité :	IRIST
Label demandé :	EA
N° actuel :	3424
Nom du directeur (2009-2012) :	M. Bernard ANCORI
Nom du porteur de projet (2013-2017) :	M. Matthias DORRIES

| Membres du comité d'experts

Président :	M. Jean-Michel BESNIER, Paris
Experts :	M ^{me} Madeleine AKRICH, Paris
	M. Pascal DURIS, Bordeaux (représentant du CNU)
	M. Pierre LE COZ, Aix-Marseille
	M. Charles LENAY, Compiègne

| Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Charles RAMOND

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Eric WESTHOF, Université de Strasbourg

Rapport

1 • Introduction

Date et déroulement de la visite :

Le 6 janvier 2012, le comité d'experts a été reçu par M. Bernard ANCORI, directeur sortant de l'unité, et par M. Matthias Dorries, son successeur. De 9h30 à 10h30, une première rencontre a été organisée avec M. Eric WESTHOF, vice-président du conseil scientifique de l'université de Strasbourg et avec M. Jean-Alain HERAUD, doyen de la faculté d'économie et de gestion. Puis, un amphithéâtre a réuni de 10h30 à 12h30 l'unité au complet et le comité d'experts a pu écouter successivement un exposé de M. ANCORI sur le bilan de l'EA 3424 et un exposé de M. Dorries sur le projet. L'actuel responsable de l'axe « Ethique » au sein de l'unité est également intervenu. Une discussion générale avec l'ensemble des présents (32) a permis aux membres du comité d'experts d'obtenir les précisions et les éléments d'auto-évaluation qu'ils souhaitaient. De 14h à 15h, une réunion a été l'occasion d'un entretien avec 6 doctorants, puis avec 3 membres du personnel administratif (une ingénieure d'études récemment recrutée, la secrétaire de l'IRIST depuis 12 ans et la bibliothécaire qui achève une série de CDD au sein de l'unité). Le comité d'experts a désiré s'entretenir ensuite avec chacun des directeurs individuellement. Après une mise en commun des impressions retirées des échanges par les membres du comité, la visite de l'unité s'est achevée à 17 heures. L'ensemble de cette visite s'est déroulée dans un excellent climat. Tous les participants ont montré un grand attachement à leur équipe d'accueil.

Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'IRIST est une équipe d'accueil créée en 2001 au sein de l'université Louis-Pasteur (Strasbourg 1) : elle relève donc depuis 2009 de l'université de Strasbourg. Installée sur trois sites (380 m²), elle fut d'abord constituée de deux composantes : le GERSULP (« Groupe d'Etudes et de Recherches sur la Science de l'Université Louis-Pasteur ») et le LESVS (« Laboratoire d'Epistémologie des Sciences de la Vie et de la Santé »). Une troisième composante est apparue en 2005 : l'EPM (« Ethique et Pratique Médicale »). A la faveur de la fusion des trois universités strasbourgeoises, en 2009, le GERSULP est devenu le LASTUS (« Laboratoire d'Analyse des Sciences et des Technologies de l'Université de Strasbourg »).

Depuis sa création, l'IRIST s'attache à conduire des recherches à l'intersection de l'analyse épistémologique et historique des textes scientifiques et des études sociales sur les sciences et les technologies. Sa vocation est résolument interdisciplinaire et son évolution l'a porté à développer des expériences pratiques, des études de terrain et des recherches-action portant notamment sur la clinique médicale, le fonctionnement des laboratoires scientifiques et les dispositifs de démocratie participative requis dans le champ des sciences et des technologies.

Lors du contrat quadriennal 2009-2012, l'EA 3424 s'est organisée en trois axes, qui ne recoupent qu'approximativement les trois composantes sus-mentionnées et qui autorisent le décloisonnement thématiques de certains de ses membres : « Nouveaux espaces d'expertise, vie de laboratoire et élaboration de consensus » (axe 1), « Sciences et Technologies dans l'espace politique et économique international » (axe 2) et « Le sujet de la médecine, entre autonomie et asservissement » (axe 3).

Au cours de l'élaboration du Contrat quinquennal 2013-2017, les membres statutaires du LESVS ont pris la décision de quitter l'IRIST. L'EA se réduit donc, au moment de la visite, aux membres du LASTUS (ex-GERSULP) et de l'EPM. Il n'empêche que lors de la séance collective d'entretien, l'équipe partante était en majorité présente, manifestant ainsi son souci du bon déroulement de cette visite. La séparation a été vécue comme regrettable, voire douloureuse, par chacun des interlocuteurs du comité d'experts. Un désaccord sur les orientations épistémologiques a d'abord été mis en avant : le LESVS aurait voulu privilégier les sciences du vivant et la santé, alors que la majorité des chercheurs de l'IRIST entendait préserver la dimension pluridisciplinaire qui avait été celle de l'EA depuis sa création.



La volonté de maintenir un spectre disciplinaire large a prévalu et la séparation, comme le dit le directeur sortant, fut « le prix à payer pour que notre programme reste dans sa tradition ». L'élection du nouveau directeur ratifia ensuite cette volonté, mais rendit inévitable le départ des membres du LESVS.

Equipe de Direction :

Le directeur de l'unité jusqu'en 2011 est M. Bernard ANCORI, également directeur de l'équipe LASTUS ; il est remplacé par M. Matthias DORRIES, directeur de l'unité élu en 2012.

Les responsables des deux autres équipes sont M. Jean-Christophe WEBER, directeur de l'équipe EPM et, jusqu'en 2011, M. Christian BONAÏ, directeur de l'équipe LESVS.

Effectifs de l'unité :

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet**
N1 : Enseignants-chercheurs	14	9	8
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	2	1	1
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0,8	1,8	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	3 (ETP : 2)		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	4		
N7 : Doctorants	8		
N8 : Thèses soutenues	7		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	2		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	6	
TOTAL N1 à N7	31,8	11,8	9

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période [1^{er} janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité :

L'IRIST présente le visage d'une unité, qui, tout en conservant son ambition interdisciplinaire, a opportunément resserré son programme scientifique pour répondre au reproche de dispersion que lui a adressé la précédente évaluation de l'AERES et pour parer au délitement auquel l'exposait le départ de plusieurs membres parmi les plus actifs. Le rôle de son directeur historique s'est révélé décisif et bénéfique : le bilan que celui-ci présente est excellent, surtout lorsque l'on considère le défi représenté par la disparité des intérêts théoriques et des disponibilités engagés dans la structure de l'unité. Les trois axes qui ont orienté les recherches ont su réaliser les ambitions initialement affichées : problématiser la société de la connaissance, comprendre les modalités d'acceptation des normes dans un contexte transnational et élaborer les conditions d'une éthique de la pratique médicale. Le fait que plusieurs chercheurs investissent plus d'un de ces axes témoigne du potentiel de synergie de ce programme scientifique.

Les quelque 80 articles publiés dans des revues à comité de lecture, les 117 conférences invitées, les 4 débats-citoyens... révèlent la productivité de chercheurs qui savent mobiliser la recherche spéculative et historique, aussi bien que s'impliquer dans la recherche-action et l'expérimentation sociétale. Les réunions régulières (tous les 15 jours, voire hebdomadaires pour la composante EPM) qui scandent la vie de l'unité, les séminaires mensuels, la fréquentation récurrente des doctorants dans les locaux de l'unité achèvent de garantir la belle cohésion obtenue par le directeur en fonction depuis 2001. A tous égards, la cause de l'interaction des sciences et de la société est efficacement défendue par l'IRIST, et l'on doit l'en féliciter.

L'enthousiasme qui a porté les recherches jusqu'en 2011 sera-t-il aussi nourri avec le projet ébauché pour les prochaines années ? Le thème retenu, présumé fédérateur, concerne les voies suivies par la créativité, les conditions d'émergence des objets de recherche nouveaux, les controverses scientifiques dans les sociétés soucieuses d'innovations. Force est de reconnaître que ce thème a paru moins motivant aux yeux du comité d'experts.

Points forts et opportunités :

- L'interdisciplinarité est toujours au centre des préoccupations de l'unité, qui sait articuler objectifs de recherche théorique, exploitation d'expériences pratiques et mise en œuvre de recherches-action.

Le comité d'experts souligne l'expertise de l'EA 3424 dans le domaine de la modélisation des réseaux socio-cognitifs, dans l'ingénierie du débat public et l'organisation de forums hybrides.

L'IRIST est bien intégré au paysage universitaire strasbourgeois et aux stratégies régionales. Le comité salue son aptitude à la recherche de financements, aussi bien régionaux (via le Bonus-Qualité-Recherche ou la MISHA) que nationaux (ANR).

L'unité dispose d'enseignants-chercheurs de qualité, d'un personnel technique et administratif dévoué et compétent, de doctorants très présents et dynamiques et de locaux fort accueillants.

Points à améliorer et risques :

Compte tenu de l'effectif trop faible en regard des projets, une stratégie de recrutement ou d'attraction d'enseignants-chercheurs ou de chercheurs serait à déployer.

L'IRIST devrait développer une politique pédagogique afin d'assurer la présence de ses thèmes de recherche dans les maquettes d'enseignement de l'université.

Le risque existe pour l'unité de recherche de faire prévaloir une dynamique d'expérimentations qui divergerait trop de la quête d'une cohérence thématique et heuristique.

L'IRIST court le risque de perdre le fil conducteur du programme dont le bilan est positif, en investissant un projet (celui de la créativité), qui mobilise déjà un laboratoire strasbourgeois partenaire (le BETA).



Recommandations :

L'EA 3424 devrait préserver les relations nouées avec des partenaires importants : l'INRA-Colmar, les Archives Poincaré, le Centre européen d'enseignement et de recherche en éthique (CEERE) et les partenaires régionaux sollicités ou non dans le cadre d'appels à projet.

L'IRIST devrait réfléchir à la possibilité d'être installé dans un seul site.

Il serait judicieux de préserver les activités susceptibles de nourrir le débat sciences-société. L'IRIST pourrait ainsi ouvrir la réflexion éthique sur la question de l'expertise, propice au questionnement sur l'articulation entre sciences et techniques, dans leur rapport avec la société.

L'IRIST devrait intensifier l'implication des enseignants-chercheurs de l'EA dans les activités d'enseignement en épistémologie, en histoire et en philosophie des sciences, afin de consolider la place de l'unité au sein des formations et de l'université et de faciliter ainsi la réflexion sur sa demande de création de postes.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'IRIST est l'une des rares unités de recherche à se donner pour objet les interfaces entre sciences, technologies et sociétés. Ses chercheurs sont tous convaincus de la nécessité d'ouvrir la recherche académique sur la cité et d'organiser le débat sur les impacts sociétaux des innovations techno-scientifiques. Certains concepts élaborés par eux donnent une idée claire de l'articulation qu'ils recherchent entre l'épistémologie, l'éthique et la dimension socio-cognitive : ainsi celui d'« interinstrumentalité » qui offre le contrepoint de l'intersubjectivité conçue par les philosophes pour définir les conditions de l'objectivité scientifique autant que de la vie éthique. La cellule d'expertise mise en place est une innovation organisationnelle tout à fait remarquable.

Les chercheurs de l'IRIST ont une production scientifique abondante et ils sont engagés dans des programmes financés aux ambitions réelles. L'unité a la particularité de faire toute sa place à la recherche-action et au dialogue entre les disciplines.

Le bilan soumis à évaluation est imposant, même si les 3 axes qu'il comporte ne paraissent pas s'être développés au même rythme ou avoir atteint le même degré de maturation. L'IRIST se présente lui-même comme un espace d'exploration et ne se préoccupe pas d'afficher une orthodoxie. Moyennant la belle solidarité de ses membres, la démission de quatre chercheurs impliqués dans l'axe 2 ne devrait pas compromettre l'équilibre recherché et pénaliser le rayonnement international de l'unité.

Le nombre de thèses soutenues a connu une augmentation en fin de quadriennal (7 thèses soutenues). L'effectif des doctorants devra être l'objet de l'attention des chercheurs, surtout quand ces derniers sont titulaires d'une habilitation à diriger des recherches.

Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

L'IRIST a été dirigé depuis sa création par un directeur qui a su impliquer les chercheurs dans le tissu régional. Une collaboration avec l'INRA-Colmar, des débats autour de thématiques sociotechniques d'intérêt public (la nutrition et la santé, les ondes électromagnétiques, la co-construction des savoirs par les scientifiques et les « profanes »...), des tables rondes dans le cadre de l'opération « Savoirs en commun », la création et l'animation de la cellule d'expertise sont autant d'indices d'une excellente intégration de l'unité dans l'environnement qui est le sien.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

Les contrats assez importants obtenus dans le cadre de partenariats nationaux et internationaux viennent confirmer le dynamisme des chercheurs de l'unité et leur crédibilité. L'activité de réponse à projet de l'ANR est soutenue. L'examen de la source des réponses fait toutefois noter la part importante des chercheurs qui ont choisi de quitter l'unité (en particulier d'une titulaire d'un contrat ERC). Il incombera donc aux 10 chercheurs statutaires composant l'unité de compenser ces départs, par un surcroît de dynamisme, notamment pour garantir l'accueil et l'activité de doctorants qui relevaient de l'encadrement des partants.

Les membres de l'EA 3424 sont particulièrement impliqués dans les structures de la recherche (5 appartenances aux CNU, vice-présidence et délégation de leur directeur sortant à la mission « Science en société » de l'université de Strasbourg, participations aux comités scientifiques et comités de rédaction de revues nationales et internationales).

Au registre de l'attractivité de l'IRIST, il faut noter l'accueil récent de deux post-doctorants étrangers et l'arrivée d'une nouvelle enseignante-chercheuse ainsi que d'un nouveau chercheur associé. Trois chercheurs sont accueillis par l'unité sans pouvoir figurer dans son organigramme par suite d'un rattachement principal à d'autres unités.

Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

La direction de l'équipe s'est révélée jusqu'à présent pleinement efficace. Le rythme de quinzaine ou de semaine des réunions, le séminaire mensuel sont les gages de la synergie des membres. Le soin apporté au contexte de travail des doctorants ainsi que celui qui s'applique aux collaborations avec d'autres laboratoires témoignent en faveur d'une saine gouvernance. Le bilan que la direction sortante peut tirer de son effort pour organiser, gérer et animer des chercheurs appartenant à des disciplines et des horizons théoriques différents, est tout à fait satisfaisant.

Les difficultés récentes liées à l'élaboration du programme quinquennal et à la succession du directeur - difficultés qui ont provoqué le départ de 4 chercheurs - devraient être surmontées, grâce au climat de confiance qui s'est développé dans cette EA. Par ailleurs, l'attention du nouveau directeur est attirée sur la nécessité d'engager les membres de l'IRIST dans l'enseignement en licence, toutes spécialités confondues, afin d'augmenter la visibilité de leurs recherches et de leurs travaux.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le projet annoncé pour 2013-2017 s'intitule « Sciences, Technologies, Sociétés : le travail de création (processus, condition, contrainte) ». Il est présenté comme l'occasion pour l'IRIST de se mettre en phase avec le projet LabEx sur la créativité, dont le BETA est porteur. Centré sur une notion aux contours théoriques un peu flous, l'argumentaire de ce projet a soulevé quelques questions parmi les membres du comité d'experts : la notion de créativité peut-elle vraiment fédérer les problématiques de recherche qui ont nourri la dynamique première de l'unité ? Le fonctionnement très fluide et multicentrique qui caractérisait l'IRIST sera-t-il préservé ? Les porteurs du projet admettent qu'il resterait encore à préciser, en montrant la transition des anciens axes à la nouvelle problématisation, et en explicitant la constitution du corpus et l'élaboration du périmètre de la recherche.

Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

Si les enseignants-chercheurs de l'équipe assurent l'essentiel des enseignements du master « Science et Société : histoire, philosophie et médiation des sciences » - master ayant une extension européenne -, s'ils participent également au master « Éthique : Vie, Normes et Sociétés » qui relève du CEERE (Centre Européen d'Enseignement et de Recherche en Éthique), leur implication en licence et dans d'autres cursus paraît insuffisante. Elle est pourtant à déployer afin d'assurer un vivier d'étudiants pour les masters et pour le doctorat et pour renforcer le rayonnement de l'équipe au-delà des seules disciplines concernées par l'épistémologie. Mention particulière doit être faite des attentes du côté des formations à l'éthique dont certaines manifestations d'envergure internationale signalent, à Strasbourg, l'intérêt : les membres de l'IRIST sont manifestement attendus sur ce terrain.

Les huit doctorants de l'EA 3424 bénéficient de conditions de travail et d'un encadrement remarquables (avec seulement quatre directeurs de recherches). On a su leur ménager un espace d'interlocution tout à fait enviable et leur témoignage est enthousiaste. Leur devenir semble en outre assuré, ce qui est naturellement gratifiant pour une équipe d'accueil.

N.B. : La taille réduite de l'unité ne permet pas de distinguer des effectifs significatifs en ETP répartis en projets distincts, puisqu'au contraire l'unité a choisi de se fédérer autour d'un projet unique : « Sciences, technologies, sociétés : Le travail de création (processus, conditions, contraintes) ». Il ne sera donc pas procédé à une analyse par équipe ou projet.

4 • Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

Appréciation d'ensemble de l'Institut de Recherches Interdisciplinaires sur les Sciences et la Technologie:

Unité dont la production et le rayonnement sont très bons. L'animation, l'organisation et le projet sont bons mais pourraient être améliorés.

Tableau de notation :

C1 Qualité scientifique et production.	C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	C3 Gouvernance et vie du laboratoire.	C4 Stratégie et projet scientifique.
A	A	B	B

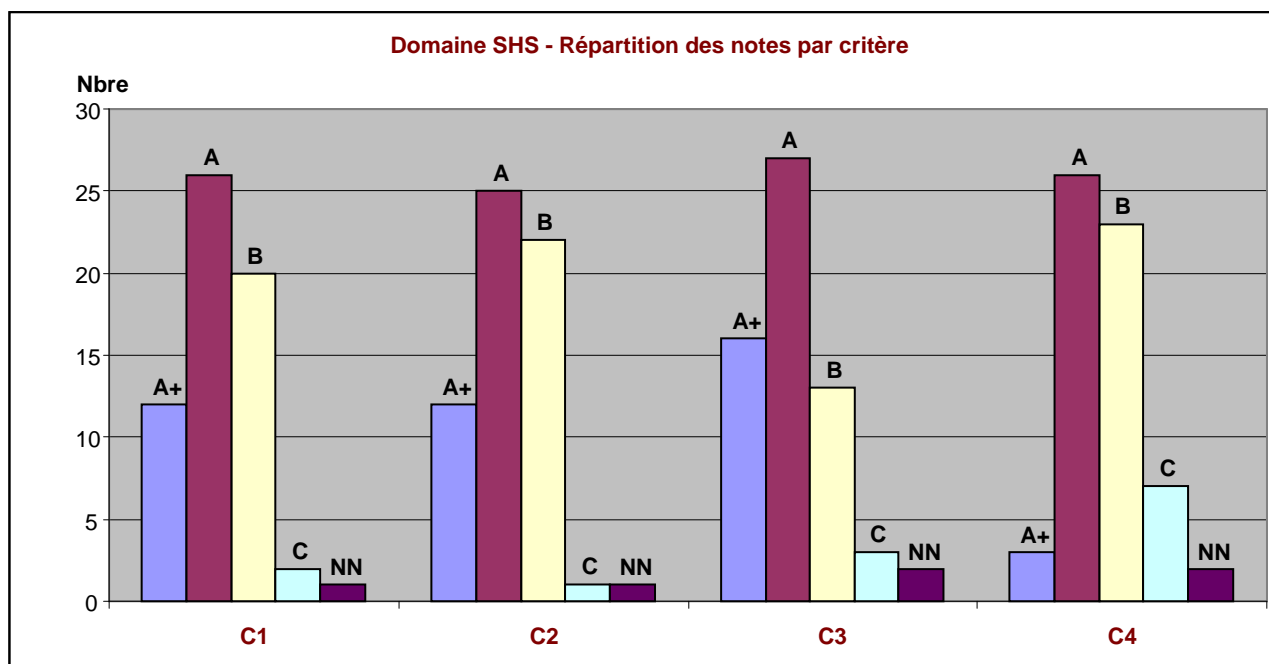
5 • Statistiques par domaine : SHS au 10/05/2012

Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	12	12	16	3
A	26	25	27	26
B	20	22	13	23
C	2	1	3	7
Non noté	1	1	2	2

Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	20%	20%	26%	5%
A	43%	41%	44%	43%
B	33%	36%	21%	38%
C	3%	2%	5%	11%
Non noté	2%	2%	3%	3%





6 ● Observations générales des tutelles



Monsieur Pierre GLAUDES
Directeur de la Section des Unités de recherche
Agence d'évaluation de la recherche et de
l'enseignement supérieur (AERES)
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Alain BERETZ
Président

Strasbourg, le 23 avril 2012

Objet : Rapport d'évaluation de l'EA 3424 Institut de recherches interdisciplinaires sur les sciences et la technologie (réf. S2PUR130004494-RT)
Réf. : AB/EW/N° 2012-196

Affaire suivie par
Eric WESTHOF
Vice-président Recherche
et formation doctorale
Tél : +33 (0)3 68 85 15 80
eric.westhof@unistra.fr

Cher collègue,

Je vous remercie pour l'évaluation de l'équipe d'accueil « Institut de recherches interdisciplinaires sur les sciences et la technologie » (IRIST – EA 3424) dirigée par Monsieur Bernard Ancori puis par Monsieur Mathias Dörries.

Direction de la recherche

Vous trouverez ci-joint les réponses du directeur d'unité de recherche concernant les erreurs factuelles et les remarques et appréciations du comité d'experts.

Je n'ai pas de remarque particulière à ajouter au nom de l'Université.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes sentiments distingués.


Alain BERETZ



P.J. :

- **Une première partie corrigeant les erreurs factuelles**
- **Une seconde partie comprenant les observations de portée générale**

IRIST, EA 3424 Rapport de l'AERES

Observations de portée générale

Nous remercions l'AERES et l'équipe d'évaluateurs qui est venue visiter notre unité de recherche IRIST (EA 3424) le 6 janvier dernier pour examiner le dossier soumis par notre unité dans le cadre du nouveau contrat quinquennal 2013-2017.

Nous avons bien noté les recommandations figurant dans le rapport du Comité d'experts, et nous nous engageons à les mettre en œuvre. En nous appuyant sur les points forts de l'IRIST et en inscrivant nos recherches futures dans notre tradition scientifique, nous nous efforcerons, avec l'appui de notre tutelle, d'une part, d'élargir notre implication dans les enseignements de licence à l'Université de Strasbourg, et d'autre part, de développer une politique de recrutement attractive pour de nouveaux enseignants-chercheurs.