HAL
open science

LAPE - Laboratoire d'analyse et de prospective économiques

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. LAPE - Laboratoire d'analyse et de prospective économiques. 2011, Université de Limoges. hceres-02030235

HAL Id: hceres-02030235

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030235

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire d'Analyse et de Prospective Economiques (LAPE)

sous tutelle des établissements et organismes :

Université de Limoges

Décembre 2010

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire d'Analyse et de Prospective Economiques (LAPE)

sous tutelle des établissements et organismes :

Université de Limoges

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Décembre 2010

Unité

Nom de l'unité : Laboratoire d'Analyse et de Prospective Economiques (LAPE)

N° si renouvellement :EA 1088

Nom du directeur : M. Amine TARAZI

Membres du comité d'experts

Président :

M. Laurent WEILL, Université de Strasbourg

Experts :

M. Olivier BROSSARD, IEP Toulouse

M. Jean-Marc FIGUET, Université Bordeaux 4

N.-B. : Mme Anne LAVIGNE, Université d'Orléans, représentant la section 5 du CNU, n'a pu se rendre sur les lieux de la visite, mais a fait part de commentaires et de questions par écrit, avant la visite.

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Jean-Bernard CHATELAIN

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Serge VERDEYME, vice président du conseil scientifique, Université de Limoges.

Rapport

1 • Introduction

• Date et déroulement de la visite :

Le comité d'experts s'est rendu le mercredi 1er décembre 2010 de 11h à 18h dans les locaux de l'Université de Limoges. L'ordre du jour a été fixé comme suit :

- 11h-13h : installation et réunion sur l'activité de l'unité avec le directeur de l'unité, Amine TARAZI.

- 13h-14h : déjeuner rencontre avec les représentants de la tutelle.

- 14h-15h : rencontre du comité avec les doctorants de l'unité.

- 15h-16h : rencontre du comité avec les enseignants-chercheurs de l'unité.

- 16h-17h : rencontre du comité avec le directeur de l'unité, M. Amine Tarazi.

- 17h-18h : discussion à huis-clos et rédaction d'une première version du rapport.

• Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le LAPE constitue le seul laboratoire de recherche en sciences économiques de l'Université de Limoges et donc de la région Limousin. Il a été créé en 1992. Il est dirigé par le Professeur Amine Tarazi.

Il s'agit d'une équipe de recherche spécialisée en microéconométrie bancaire. Elle comprend 13 enseignants-chercheurs qui appartiennent tous à la section CNU 05 et sont en poste à l'Université de Limoges soit à la Faculté de Droit et des Sciences Economiques, soit dans les IUT proches.

Les thématiques tournent autour de l'économie bancaire empirique. De façon plus précise, les travaux de recherche s'articulent dans deux programmes. Le premier programme concerne « le risque bancaire, l'efficicacité et les enjeux des dispositifs prudentiels ». Le second programme recouvre « les structures bancaires et financières, les performances économiques locales et le développpement ».

Le LAPE avait précédemment des activités également en « Développement » mais s'est recentré lors du dernier contrat quadriennal sur l'économie bancaire.

• Equipe de Direction :

Directeur de l'unité : M. Amine TARAZI.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	12	13
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)	4	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0,5	0,5
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	13	8
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	8

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global :

L'appréciation est très positive. Le LAPE est une excellente équipe de recherche reconnue dans son champ de recherche, l'économie bancaire. Elle a su combler le handicap relatif de sa taille par une stratégie de niche pleinement réussie comme l'attestent d'une part la production scientifique tant sur un plan quantitatif que qualitatif, d'autre part son insertion dans des réseaux internationaux de classe mondiale. Elle bénéficie d'une très bonne insertion régionale et d'un fort soutien local. Enfin, la très bonne cohésion de l'équipe contribue à sa grande efficacité.

- Points forts et opportunités :
  - Une stratégie de niche claire et réussie.
  - Une très grande cohésion de l'équipe de recherche.
  - Un réseau international de chercheurs dans la niche.
  - Un soutien fort de l'environnement régional.
- Points à améliorer et risques :
  - Une reconnaissance paradoxalement parfois plus internationale que nationale avec l'obtention de contrats de recherche internationale mais pas de contrats ANR.
  - Une grande dépendance du laboratoire par rapport à son directeur, ce qui ne constitue cependant qu'une limite relative, étant donné l'attachement de celui-ci au site.
  - Un manque de moyens administratifs pour soutenir l'activité de recherche, qui peut être un handicap clair pour répondre aux appels d'offres nationaux et internationaux.

- Une incertitude sur la capacité à recruter à l'avenir des enseignants-chercheurs dans la spécialisation du laboratoire. Des postes seront prochainement ouverts sans qu'il soit sûr que le laboratoire puisse soit avoir formé des candidats intéressés (compte tenu de leur internationalisation), soit être capable d'attirer des candidats extérieurs rares dans ce domaine.

- Recommandations au directeur de l'unité :

  - Il conviendrait de renforcer les liens existants avec les chercheurs étrangers en augmentant les publications conjointes afin de bénéficier encore plus des synergies.

  - La gouvernance du laboratoire est globalement informelle, ce qui est rendu possible par la petite taille et par la bonne ambiance de l'équipe. Il pourrait cependant être utile d'avoir des règles plus codifiées qui peuvent servir lors de décisions difficiles et qui peuvent garantir la pérennité de l'ensemble.

  - Il faut préparer les recrutements à venir soit à travers les doctorants en interne, soit en étant plus présent sur la scène nationale afin de plus se faire connaître.

  - Les enseignants-chercheurs habilités à diriger des recherches devraient encadrer plus de doctorants afin de décharger le directeur du laboratoire impliqué dans la co-direction de la majorité des doctorants.

- Données de production :

A1 : Nombre de produisants parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	8
A2 : Nombre de produisants parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	1
A3 : Taux de produisants de l'unité [A1/(N1+N2)]	65,2%
Nombre d'HDR soutenues	1
Nombre de thèses soutenues	10

N.-B. : Les critères de l'AERES pour être « produisant » en sciences économiques et sciences de gestion en 2010 ne prennent pas en compte les ouvrages et les chapitres d'ouvrages de recherche à la différence des autres sciences humaines et sociales. De ce fait, le nombre de produisants en sciences économiques et sciences de gestion en 2010 ne sont pas comparables à ceux des autres sciences humaines et sociales.

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La production scientifique est remarquable tant sur un plan qualitatif que quantitatif pour une unité de petite taille (13 enseignants-chercheurs).

La stratégie de niche est très bien ciblée et porte ses fruits avec des publications d'équipes uniquement constituées de membres du laboratoire dans des revues parmi les meilleures mondiales du domaine (3 publications dans le Journal of Banking and Finance, 1 publication dans le Journal of Financial Services Research)

La progression de la production scientifique et l'activité en colloque attestent également de la réussite de la stratégie : de 11 à 23 publications dans des revues classées par l'AERES (de 9 à 21 dans des revues du classement CNRS), de 72 à 139 communications dans des conférences nationales et internationales.

Le nombre des chercheurs produisants a également considérablement augmenté, passant de 5 à 8. (Rappelons que les critères pour définir des chercheurs produisants en sciences économiques et en sciences de gestion ne prennent pas en compte la publication d'ouvrages et de chapitres d'ouvrages, à la différence des autres sciences humaines et sociales : le taux obtenu n'est donc pas comparable à ceux obtenus dans les autres sciences humaines et sociales.)

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Le rayonnement national et international est globalement excellent. Outre les publications dans d'excellentes revues du domaine, le laboratoire a su constituer un réseau important de chercheurs de classe mondiale qui viennent régulièrement participer à ses activités en assurant notamment des cours dans le programme doctoral. De plus le laboratoire a obtenu plusieurs contrats internationaux qui lui permettent d'avoir des relations fortes avec des universités asiatiques.

Au niveau régional, le laboratoire bénéficie d'un très fort soutien comme l'atteste le nombre important de doctorants financés sur des bourses du Conseil Régional (11). Il faut en effet souligner que les 15 doctorants du laboratoire sont d'une part tous financés, d'autre part financés sur des fonds locaux qu'il s'agisse d'un contrat doctoral ou d'une bourse du Conseil Régional. L'Université de Limoges soutient par ailleurs fortement le laboratoire comme l'attestent les contrats doctoraux obtenus et les nouveaux locaux récemment mis à disposition.

Tout en exerçant un filtre pour la sélection des doctorants (ceux-ci étant donc tous financés localement), le laboratoire attire des doctorants d'une grande variété géographique : Liban, Viêt-Nam, Indonésie, Australie, Philippines, Algérie, Guinée, Côte d'Ivoire…

- Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité:

L'organisation du laboratoire est simple en raison notamment de sa petite taille. A côté d'un responsable clairement identifié et reconnu, le laboratoire a une gouvernance informelle rendue possible par la très bonne entente entre ses membres. Un règlement intérieur s'applique aux doctorants qui favorise l'efficacité et la motivation (signalons notamment que les participations aux conférences de qualité sont favorisées et que le doctorant doit avoir au moins une publication pour pouvoir soutenir).

- Appréciation sur la stratégie scientifique et le projet :

La stratégie du laboratoire est clairement identifiée et pertinente par rapport aux moyens disponibles. La stratégie est validée par la forte progression des publications tant qualitative que quantitative et par l'insertion dans des réseaux internationaux de classe mondiale.

Le projet de recherche pour les années à venir qui met l'accent sur les risques et les stratégies bancaires est pertinent, clairement identifié et en adéquation avec les moyens et les avantages du laboratoire. Les évolutions éditoriales des revues du domaine « banking » corollaires à la crise financière légitiment une telle stratégie de recherche.

L'originalité de la stratégie scientifique repose sur le fait que peu d'équipes de recherche en France sont spécialisées sur la microéconométrie bancaire et invitent un si grand nombre de chercheurs étrangers.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Laboratoire d'Analyse et de Prospective Economiques	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques

(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	**34**	**82**	**22**	**52**	**57**	**29**	**276**
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations
SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux
SHS3 Espace, environnement et sociétés
SHS4 Esprit humain, langage, éducation
SHS5 Langues, textes, arts et cultures
SHS6 Mondes anciens et contemporains

Hôtel de l'Université
33 rue François Mitterrand
BP 23204 - 87032 Limoges cedex 01
Tél. 05 55 14 91 00
Fax 05 55 14 91 01
www.unilim.fr

Université de Limoges

Limoges, le 12 avril 2011

Le Président

à

Monsieur le Président
AERES
20 rue Vivienne
75 002 PARIS

Service Recherche

Affaire suivie par V. REYTIER

Tél. 05 55 14 91 49
Fax. 05 55 14 91 88
recherche@unilim.fr

Nos réf : Rech&VR n°675

OBJET

Rapport d'évaluation S2UR120001494 – Laboratoire d'Analyse et de Prospective Economiques -0870669E

Monsieur le Président,

L'équipe du LAPE et l'Université tiennent à remercier les membres du comité de visite pour la profondeur de leur travail d'expertise et les recommandations qui en découlent. Elle se réjouit de l'avis global qui identifie le LAPE comme "une excellente équipe de recherche dans son champ de recherche, l'économie bancaire. Elle a su combler le handicap relatif de sa taille par une stratégie de niche pleinement réussie comme l'attestent d'une part la production scientifique tant sur un plan quantitatif que qualitatif, d'autre part son insertion dans des réseaux internationaux de classe mondiale."

Le comité valide ainsi la réussite de la stratégie scientifique du LAPE mais formule également des conseils avisés qui seront d'une grande utilité et aideront le LAPE à optimiser et pérenniser son expansion à moyen et long terme.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

UNIVERSITÉ DE LIMOGES

J. FONTANILLE