



**HAL**  
open science

## **CEDETE - Centre d'études sur le Développement des Territoires et l'Environnement**

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CEDETE - Centre d'études sur le Développement des Territoires et l'Environnement. 2017, Université d'Orléans. hceres-02030193

**HAL Id: hceres-02030193**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030193>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Centre d'Études pour le Développement des Territoires  
et l'Environnement

CEDETE

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université d'Orléans

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Thierry Sanjuan, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre d'Études pour le Développement des Territoires et l'Environnement
Acronyme de l'unité :	CEDETE
Label demandé :	EA
N° actuel :	1210
Nom du directeur (2016-2017) :	M. Laurent TOUCHART
Nom du porteur de projet (2018-2022) :	M. Laurent TOUCHART

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Thierry SANJUAN, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Experts :	M <sup>me</sup> Armelle CARON, AgroParisTech M. Sébastien FLEURET, CNRS M. Nicolas LAMBERT, CNRS (représentant des personnels d'appui à la recherche) M. Francis ROSILLON, Université de Liège M <sup>me</sup> Bénédicte THIBAULT, Université Bordeaux-Montaigne (représentant du CNU)
Déléguée scientifique représentante du HCERES :	M <sup>me</sup> Martine TABEAUD
Représentant de l'établissement tutelle de l'unité :	M. Ioan TODINCA, vice-président recherche de l'Université d'Orléans
Directeur de l'École doctorale :	M. Patrick VILLIEU, ED n° 378, « Sciences de l'homme et de la société »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le CEDETE est l'héritier du CERCAR et a été rejoint par l'ancienne équipe Ettoss (Éthique, travail, et territoires des organisations sociales et solidaires) en 2009. Il est situé sur le campus d'Orléans - La Source.

### Équipe de direction

Le directeur est M. Laurent TOUCHART et son adjoint M. Bertrand SAJALOLI.

### Nomenclature HCERES

SHS3\_1 géographie

SHS2\_4 Sociologie, démographie

### Domaines d'activité

Géographie en principal, sociologie, psycho-sociologie et gestion.

### Effectifs de l'unité

<b>Composition de l'unité</b>	Nombre au 30/06/20161	Nombre au 01/01/20182
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	16*	16
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou Epic titulaires et assimilés		
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
<b>N4</b> : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants...)	7	
<b>N5</b> : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (Drem, Prem)	1	
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	
<b>N7</b> : Doctorants	19	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>46</b>	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6**	

\* en comptant 2 disponibilités et 1 détachement

\*\* 3 PR, 1 Prem et 2 MCF HDR

<b>Bilan de l'unité</b>	<b>Période du 01/01/2011 au 30/06/2016</b>
Thèses soutenues	14
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2
Nombre d'HDR soutenues	2

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Les thématiques fédératrices du CEDETE sont celles du développement des territoires et du développement. L'équipe a pris en compte les recommandations du rapport du comité de l'AERES qui l'a évaluée en 2011. Un effort réel a été fait afin d'améliorer les synergies scientifiques et l'intégration des doctorants dans la vie du laboratoire.

#### Points forts :

Le comité d'experts identifie six points forts :

- le rôle majeur joué par le directeur dans la réorganisation scientifique de l'équipe après les recommandations de l'AERES en 2011 ; son impulsion constante vers des synergies fédératrices et la meilleure intégration possible des doctorants à la vie du laboratoire ;
- la nette amélioration de la qualité de la production scientifique de l'équipe suivant les normes nationales durant le quinquennal écoulé ;
- les efforts résolus de l'équipe pour renforcer les activités collectives depuis 2011 ;
- la meilleure intégration des doctorants à la vie de l'unité, par l'organisation de doctoriales, leur représentation active au sein du conseil d'unité et la transparence dans l'aide apportée à chacun suivant les besoins de sa recherche ;
- la qualité et la cohérence de l'équipe en termes de formations initiale et continue ;
- les renforcements des efforts pour déposer collectivement des réponses à appels à projets scientifiques, sur la base d'une nouvelle synergie et avec l'aide technique de l'Université d'Orléans.

#### Points à améliorer :

- il manque encore à ce jour une réelle problématique commune, fédérative et visible ;
- il existe un net déséquilibre, notamment en termes d'effectifs de membres titulaires, entre les axes 1 et 3. Le comité d'experts recommande de fusionner ces deux axes sous les thèmes de la transition et/ou de l'émergence, ce qui permettra de réafficher en deuxième rang les thèmes du développement, du patrimoine, de la solidarité et de l'environnement ;
- un second axe pourrait afficher avec plus de force le thème « Territoires de l'eau », en fédérant les recherches de l'axe 2 et les activités des deux autres axes liées au domaine de l'eau ;
- les thèmes à la jonction entre les axes sont à afficher dans les réponses à appels à projets. Il est conseillé de se servir de la dynamique de projets pour renforcer un collectif scientifique ;
- le comité d'experts recommande la candidature soutenue, en vue d'obtentions effectives, à des appels à projets nationaux et internationaux ;
- les personnels d'appui à la recherche comptent une personne à 25 % de son temps pour le CEDETE et une personne qualifiée en cartographie mais ayant des tâches de communication. Le comité d'experts recommande de mieux valoriser les compétences de ces personnels, car il constate un risque de demandes de mobilité. Il faut envisager à court terme des perspectives d'évolution de carrières ;
- le comité d'experts recommande à l'équipe du CEDETE de veiller à ce qu'au sein de l'école doctorale soient poursuivis les efforts d'accompagnement des doctorants pour la publication d'articles scientifiques. Il s'interroge sur l'évolution interne de l'école doctorale (retrait du système des ECTS, flou des suivis de thèses) et estime que des réponses doivent être trouvées à ces questions.

À la suite des exposés du bilan et du projet, des dialogues francs et concrets se sont engagés avec la direction et les membres de l'équipe. Ils ont permis de mettre en valeur les points forts et les interrogations sur les points à améliorer.