

CTEL - Centre transdisciplinaire d'épistémologie de la littérature et des arts vivants

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CTEL - Centre transdisciplinaire d'épistémologie de la littérature et des arts vivants. 2011, Université Nice Sophia Antipolis. hceres-02030158

HAL Id: hceres-02030158

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030158

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

C.T.E.L. EA 1758

Centre Transdisciplinaire d'Épistémologie de la Littérature et des Arts Vivants

Sous tutelle des établissements et organismes :

Université de Nice-Sophia Antipolis

Février 2011

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

C.T.E.L. EA 1758

Centre Transdisciplinaire d'Épistémologie de la Littérature et des Arts Vivants

sous tutelle des établissements et organismes :

Université de Nice-Sophia Antipolis

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2011

Unité

Nom de l'unité : Centre Transdiciplinaire d'Épistémologie de la Littérature (CTEL).

Label demandé : Équipe d'accueil.

N° si renouvellement : 1758.

Nom du directeur : Madame Béatrice BONHOMME.

Membres du comité d'experts

Président :

M. Christian DOUMET, Université Paris 8.

Experts :

Mme Valérie PEYRONEL, professeur, université Sorbonne Nouvelle Paris 3.

Mme Élisabeth RALLO DITCHE, Université de Provence.

M. Pascal DEBAILLY, Université Paris 7.

M. Jean MAURICE, Université de Rouen, représentant le CNU.

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Armand STRUBEL.

Représentant de l'établissement tutelle de l'unité :

M. Jean-Marc LARDEAUX, vice-président du Conseil scientifique.

Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le vendredi 4 février 2011 de 10h à 15h45.

10h – 10h30 : réunion à huis clos du Comité d'experts. Préparation de la journée.

10h30 - 12h : présentation de l'équipe par sa responsable, Mme Béatrice BONHOMME, et par les responsables des différents axes, en présence de la plupart des membres de l'unité. Échanges avec les experts.

12h - 12h30 : échange à huis clos avec les représentants des doctorants.

12h30 – 13h : rencontre avec le vice-président du Conseil scientifique de l'Université.

14h - 15h45 : délibération à huis clos du Comité d'experts.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le CTEL est une équipe d'accueil de l'université de Nice-Sophia Antipolis, où il est situé. Né en 2003 de la restructuration du CRLP, il se propose d'interroger « la spécificité et l'évolution des phénomènes littéraires et artistiques » et cherche à mettre en lumière leur « transdisciplinarité » (« relations entre littérature et autres formes d'expression culturelles ») à travers trois axes de réflexion : un axe consacré aux « identités génériques » ; un autre consacré à la poésie et à la poétique ; un troisième, consacré aux littératures périphériques, minoritaires et marginales.

- Direction :

Mme Béatrice BONHOMME.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	26	33
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	7	6
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	30	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	17	20

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

L'équipe est porteuse d'un véritable projet scientifique, et animée d'un dynamisme qui ne peut que s'accroître encore grâce à la fusion avec le groupe RITM.

Elle manifeste une grande capacité d'ouverture à des collaborations à la fois locales, nationales et internationales.

Elle donne l'impression d'une belle harmonie humaine, exempte de dissensions.

Elle compte un nombre important de chercheurs qui produisent de manière significative. Les « non-produisants », relativement peu nombreux, seront bientôt remplacés par des chercheurs produisants.

L'intégration et l'encadrement des doctorants (parmi lesquels figurent bon nombre d'étudiants étrangers) paraissent excellents.

L'équipe bénéficie de locaux fonctionnels, agréables et bien équipés, qui semblent suffisants dans la configuration ancienne, et susceptibles d'être améliorés dans la nouvelle configuration (intégration de l'équique RITM).

Les experts tiennent en outre à souligner la qualité de l'accueil qui leur a été réservé et de la présentation de l'équipe sous ses aspects tant intellectuels que financiers.

- Points forts et opportunités :

Un esprit d'équipe nettement perceptible qui anime les chercheurs de tous statuts.

De nombreux projets, dont certains sont particulièrement intéressants. Une intense activité de colloques et de journées d'étude.

Une intense activité de publication.

De nombreux doctorants, des soutenances régulières.

- Points à améliorer et risques :

L'axe 3 (« Littérature et communauté ») reste un peu flou et l'on peut regretter l'absence de collaborations plus étroites avec des centres de recherche spécialistes de langues et cultures étrangères.

Les projets de l'axe 4 (« Pratiques des arts vivants ») ne sont pas assez précis.

On note une surreprésentation des publications locales dans les bibliographies des chercheurs de l'équipe.

La gestion éditoriale de la revue Loxias mériterait d'être précisée et diversifiée.

Dans le dossier de présentation, la ventilation bibliographique ne correspond pas aux catégories reconnues par l'AERES et comporte des lacunes (noms des auteurs d'ouvrages, par exemple).

- Recommandations :

L'arrière-plan théorique des notions de transdisciplinarité et de multiculturalisme, très présentes dans la description du projet scientifique, gagnerait à être précisé.

Les projets de l'axe 4 (« Pratiques des arts vivants ») doivent être également précisés.

En ce qui concerne la revue Loxias, il serait souhaitable qu'à l'avenir, les rôles de rédacteur en chef et de responsable éditorial soient plus clairement distingués.

La politique de recrutement devra favoriser des chercheurs à fort potentiel.

Il importera de veiller à une bonne intégration de l'équipe RITM.

Il est indispensable d'adopter au plus vite des statuts — aujourd'hui obligatoires.

Enfin, les supports de publication devront être diversifiés.

- Données de production :

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de produisants parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	28
A2 : Nombre de produisants parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	
A3 : Taux de produisants de l'unité [A1/(N1+N2)]	0,84
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	0
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	21

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Avec un total de 641 publications, tous types confondus, et de 22 « ouvrages scientifiques personnels » pour la période concernée, le CTEL témoigne dans l'ensemble d'une intense activité éditoriale. Les sujets des articles sont naturellement d'une très grande diversité. Mais les ouvrages personnels, publiés chez d'excellents éditeurs (Peeters, Droz, Les Belles Lettres, Honoré Champion, Classiques Garnier), témoignent, si ce n'est d'une large diffusion, au moins du rayonnement académique de la recherche.

Certains éditeurs de renommée nationale ou internationale ont œuvré en partenariat avec le CTEL (Karthala, L'Harmattan, Peter Lang, Voltaire Foundation d'Oxford).

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Le CTEL a établi des partenariats avec quelques universités françaises (Clermont-Ferrand, Montpellier III, Paris IV, Rennes) ou étrangères (Bari, Gênes, Grenade, Sibiù, Halifax, Cambridge). La diffusion de l'information est assurée par une présence régulière à des salons comme le Salon du livre de Nice, le Marché de la poésie ou le Salon de la Revue à Paris.

L'appel à des financements externes, notamment régionaux, reste limité (10% de l'ensemble des crédits scientifiques en 2009 par exemple).

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :

L'unité ne s'est pas encore dotée de statuts. Pour autant, son fonctionnement ne semble pas poser de problèmes particuliers. Des assemblées générales y sont régulièrement tenues et les décisions sont prises de manière collégiale. Les membres paraissent bien impliqués dans la vie de l'unité et les initiatives scientifiques relèvent d'une politique conforme aux objets et aux objectifs fixés.

- Appréciation sur le projet :

Les projets sont déclinés par axe de recherche. La perspective s'étend sur cinq années. L'essentiel des activités envisagées tient à des colloques et à des journnées d'étude. Les sujets proposés relèvent tantôt de l'histoire littéraire (« Les romanciers idéalistes de *La Revue des Deux Mondes* » en 2014), tantôt de considérations plus nettement théoriques (« La Transposition de la littérature par la bande dessinée : sémiotique, didactique, interculturalité » en 2013, par exemple ; ou le séminaire « Acroamatique » consacré au rôle de l'écoute dans les sciences humaines, prévu en 2010-2013). Les opportunités chronologiques ne sont pas oubliées (deux manifestations prévues, en 2011 et en 2012, autour du tricentenaire de la naissance de Rousseau), non plus que celles qui sont liées au contexte régional (colloque « Rancher dans son temps » en 2012).

Certains projets poursuivent des entreprises originales et importantes comme le « Conservatoire de poésie vivante » qui propose une série de colloques (dont 3 en partenariat avec de Centre culturel de Cerisy) consacrés à des poètes modernes ou contemporains (Francis Ponge, Bruno Niver, James Sacré, Marie-Claire Bancquart, Jude Stéfan).

Méritent enfin d'être tout spécialement signalés certains projets nés du nouvel axe 4 (Arts vivants) qui croisent réflexion théorique et approches pratiques des disciplines artistiques (colloque « La Transmission du geste en question : processus, expérience, figure », à propos du jeu dramatique, du geste dansé et de l'interprétation musicale, en juin 2011).

4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Axe n°1 : « Identités génériques »

Responsables : Mmes Hélène BABY et Nicole BIAGIOLI, M. Jacques DOMENECH.

L'équipe interne *Identités génériques* travaille dans la continuité. Après avoir interrogé les phénomènes d'émergence et d'hybridation des genres (2003-2007), elle s'est donné comme objet d'étude les discours critiques en situation métadiscursive (2008-2008). Elle a su trouver un bon équilibre entre les recherches monographiques (colloques sur Mme d'Epinay, Huysmans, Edgar Poe) et les recherches transversales (colloques sur la Ligurie, les littératures de l'ère coloniale, l'épistolarité).

Les projets de cette équipe sont nombreux pour le prochain quinquennal, avec des colloques et des journées d'étude notamment sur « le dandysme dans le roman », sur « Rousseau et la Méditerranée » ou sur « le Conte littéraire ». Trois approches sont privilégiées : socio-historique, anthropologique et générique au sens de la poétique des genres. L'équipe sait ainsi mêler la transdisciplinarité et l'interdisciplinarité. Les réalisations et les projets sont ambitieux et pertinents sur le plan théorique. La programmation est alléchante et solide. On est parfois étonné cependant par certains objets d'étude comme « la chauve-souris », qui a donné lieu à un numéro de la revue *Loxias*, mais dont l'intérêt littéraire et conceptuel n'est pas évident. Cela dit, il s'agit d'une équipe interne dynamique et productive, qui a la capacité d'attirer à elle des chercheurs et des étudiants. Tout en maintenant ses axes théoriques, elle sait renouveler ses objets d'étude en irriguant l'investigation purement littéraire avec les acquis les plus modernes des autres sciences humaines comme l'anthropologie.

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	9	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	1	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	(1)	(1)
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	6	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	

Axe n°2 : « Poiéma »

Responsables : Mmes Béatrice BONHOMME, Sylvie BALLESTRA-PUECH et Josiane RIEU.

L'équipe interne Poiéma se propose d'explorer les deux registres de sens que suggère son nom : celui de *la poétique* et celui *du poétique*. Du côté du premier, il s'agit explicitement (et ambitieusement) de comprendre les processus de création littéraire dans toute leur dimension, jusque dans leur rencontre avec d'autres disciplines artistiques. De cette exploration relève plus spécifiquement le groupe interne à l'équipe intitulé « Sources classiques ». Rassemblant des chercheurs spécialistes des époques antiques, du XVI^{e} et du XVII^{e} siècles, ce groupe a initié, par un colloque en 2005, une réflexion sur la poésie et la traduction qui est appelée à se poursuivre. Un autre colloque intitulé « De la douceur en littérature, de l'antiquité aux siècles classiques » a eu lieu en 2009.

Le « Conservatoire de poésie vivante », autre groupe interne, s'intéresse plus directement à la poésie contemporaine, et à ses interrelations avec les autres arts (peinture et cinéma, notamment). L'intérêt marqué pour l'œuvre de Pierre Jean Jouve, en particulier, a donné lieu à une série d'activités importantes (centre de documentation universitaire sur l'œuvre de Jouve, encouragement à sa traduction, création des *Cahiers Jouve*…). Mais l'intérêt du groupe ne se limite pas à Jouve. Il a également organisé de nombreuses manifestations consacrées à des poètes contemporains (Frédéric Jacques Temple, Jacques Darras, Bernard Vargaftig…) dont le rayonnement est indiscutable.

Un troisième groupe interne se consacre aux relations entre poésie et philosophie, dans une tradition de pensée qui allie Deleuze au linguiste Guillaume. Cette réflexion a plutôt donné lieu à des travaux individuels sur les notions de rythme, de variation et de répétition.

L'axe « Poiéma » entend, pour la prochaine période, poursuivre sur la lancée de ses actions. L'accent sera mis sur la question de l' « étonnement » (thème d'un colloque envisagé pour 2015), à la jointure entre démarche poétique et démarche philosophique. Le « Conservatoire de poésie vivante » organisera de son côté diverses manifestations autour de Ponge, de James Sacré (colloque en collaboration avec le Centre culturel de Cerisy) et de Marie-Claire Bancquart. La réflexion se portera également sur la question de l'ekphrasis, sur les relations entre poésie, photographie et cinéma et sur l'intertextualité.

Ces projets, tous de la plus grande pertinence, garantissent le maintien des exigences de l'équipe à un haut niveau scientifique et la confirmation de sa forte identité. Les activités jouissent d'un excellent rayonnement. Les relations avec les acteurs extérieurs se poursuivent et se renforcent. Nul doute que l'équipe interne Poiéma constitue l'un des éléments moteurs du CTEL.

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	9	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	4	4
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	(1)	(1)
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	12	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	8

Axe n°3 : « Littérature et communauté »

Responsables : Mme Odile GANNIER, MM. Rémy GASIGLIA et Patrick QUILLIER.

Cette équipe interne est placée sous la direction conjointe de Mme Odile Gannier (PR 10e section), de M. Rémy Gasiglia (PR 73e section) et de M. Patrick Quillier (PR 10e section).En outre, deux autres PR, et deux MCF non produisants à ce jour, ont participé aux activités de cet axe jusqu'à présent. Ce nouvel axe, qui a vu le jour lors du quadriennal en cours, se propose de mener une réflexion sur la nature communautaire de la littérature : les rapports entre littératures et communautés, écrivains et minorités, les communautés d'écrivains et de lecteurs, les communautés imaginées, fictionnalisées par la littérature. En termes de réalisations, le travail de recherche a porté sur littératures périphériques, minoritaires et marginales en 2007-2008 et sur la position des études littéraires face au défi des *gender studies,* du post-colonialisme et des recherches sur les minorités en 2008-2010. Cinq conférences-débats sur la première thématique ont été organisées en 2007-2008 et publiées dans la revue locale *Loxias* en mars 2009. Trois séminaires ont ensuite été organisés au cours des années 2008-2010, dans le cadre d'un séminaire de Master *Littérature et communauté*, pour traiter du second axe thématique.

Par ailleurs, cette équipe s'est intéressée au processus de la traduction, en particulier dans le cadre des langues minorées ou minoritaires (l'occitan, le catalan, le créole) : d'une part, les actes du colloque *Eros traducteur,* qui interrogeait la notion de pulsion traductrice, ont été publiés dans le numéro de *Loxias* paru en juin 2010 ; d'autre part, une série de séminaires organisés alternativement à Sibiu (Roumanie) et à Nice, ont porté sur la notion de bilinguisme, et seront publiés dans la collection Thyrse, créée par le CTEL. Un membre du CTEL a par ailleurs préfacé la réédition du *Dictionnaire de la langue niçoise*, parue en 2009. Enfin, le numéro 25 de *Loxias,* paru en juin 2009, et publié en collaboration avec l'université de Clermont-Ferrand, a été consacré aux littératures du Pacifique.

Cet axe dynamique, qui fédère cinq PR du CTEL, présente donc une approche innovante par rapport à l'ensemble des travaux du laboratoire. L'axe est clairement développé dans une perspective de formation (séminaires de Master) et de recherche (publications). Sa cohérence globale mériterait cependant d'être mieux définie peut-être sous la forme d'un véritable programme de travail sur quatre ans. Par ailleurs, les thématiques développées pourraient s'enrichir d'une collaboration plus étroite, tant sur le plan régional que national et international, avec des

spécialistes d'aires linguistiques et culturelles étrangères. Ceci pourrait permettre, outre d'élargir le champ de la recherche, de diversifier la stratégie de publication, jusqu'à présent circonscrite à la revue *Loxias* et à la collection Thyrse.

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	8	7
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	1	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	(1)	(1)
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	11	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	5

Axe n°4 : Ancienne équipe RITM/« Pratiques des arts vivants »

Responsables : Mme Marina NORDERA, MM. Pascal DECROUPET et Jean-Pierre TRIFFAUX.

L'équipe RITM fusionnera avec le CTEL à la fin de ce contrat, mais elle existe déjà depuis plusieurs années : il est certain qu'on ne peut que se féliciter de cette fusion, dans la mesure où le RITM renforce l'interdisciplinarité entre études littéraires, études musicales, études théâtrales et études en danse, favorisant ainsi les approches multiples d'un même objet et élargissant considérablement son étude. L'apport méthodologique est évident, ainsi que celui que peuvent offrir les praticiens des arts.

Les chercheurs sont de bons « produisants », leurs productions, nombreuses, sont de haut niveau et d'un intérêt certain. On ne saurait trop souligner la pertinence et l'originalité de leurs recherches, qui s'appuient sur des compétences en plusieurs domaines, au-delà même des arts. Ils ont en outre 18 doctorants, dont la moitié d'étrangers, ce qui prouve l'attractivité de l'équipe, et deux contrats doctoraux.

L'axe 4 est très intéressant, car il se propose d'aborder la création artistique vivante, dans ses dimensions théoriques et pratiques, et de l'aborder de la création à la réception. Le projet qui consiste à analyser les « textes », en allant au-delà du texte écrit ou de la partition pour réfléchir sur ce qu'on peut appeler le « texte spectaculaire » (comprenant la production même de ces textes) est innovant, dans la mesure où il demande des compétences multiples et ne peut se développer que dans un cadre pluridisciplinaire comme celui qu'offre le CTEL.

On ne peut que recommander à cette équipe de garder son originalité mais aussi de bien centrer ses recherches sur des objets d'études précis, de les construire avec les autres membres du CTEL dans une réflexion commune pour éviter l'éparpillement, qui est toujours le danger que court une équipe riche et dynamique. Il faudra

certainement veiller aussi à une bonne articulation entre théorie et pratique des arts, ce qui est toujours délicat et peut paraître un point de vulnérabilité du projet, demandant une grande vigilance.

Il semble cependant tout à fait possible de réaliser les projets annoncés (certains projets interdisciplinaires ont été déjà menés à bien), car les chercheurs sont à même de le faire et les moyens mis en œuvre existent, ou vont être développés. La création d'une revue en ligne, « Les Cahiers des Arts vivants », sera un outil très important pour leur réalisation, les arts vivants ont besoin de supports adaptés, cette Revue devrait être en adéquation avec leurs perspectives de recherche.

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)		8
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)		0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		(1)
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)		
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées		4

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Centre Transdisciplinaire d'Epistémologie de la Littérature et des Arts vivants	A	A	A	A	A

C1 Qualité scientifique et production
C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
C3 Gouvernance et vie du laboratoire
C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques

(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	**34**	**82**	**22**	**52**	**57**	**29**	**276**
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations
SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux
SHS3 Espace, environnement et sociétés
SHS4 Esprit humain, langage, éducation
SHS5 Langues, textes, arts et cultures
SHS6 Mondes anciens et contemporains

Présidence et
Services Centraux

Université
Nice
Sophia Antipolis

Nice, le 05 avril 2011

Affaire suivie par :
Eric DJAMAKORZIAN

Tél. : 04 92 07 66.05
Fax : 04 92 07 66 00

N/REF : 2011-1721

AERES
M. Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des Unités
de recherche
20 rue Vivienne
75002 – PARIS

Ref : Rapport d'évaluation S2UR120001740 - Centre Transdisciplinaire d'Epistémologie de la Littérature et des Arts vivants - 0060931E

Monsieur le Directeur,

Faisant suite au travail effectué par le comité de visite de l'AERES et du rapport d'évaluation émis sur l'Unité de Recherche « Centre Transdisciplinaire d'Epistémologie de la Littérature et des Arts vivants » portée par l'Université Nice Sophia Antipolis, vous voudrez bien trouver ci-joint la réponse que nous désirons apporter à ce rapport.

Celle-ci comporte à la fois quelques éléments correctifs factuels et des observations de portée générale qui s'inscrive en droite ligne des recommandations très positives faites par le Comité de visite que nous remercions pour son travail constructif.

Vous en souhaitant bonne réception,
Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en l'expression de mes sentiments distingués

UNIVERSITE DE NICE - SOPHIA ANTIPOLIS 1.1.1996

Le Président de l'Université
de Nice-Sophia Antipolis

Albert MAROUANI

GRAND CHÂTEAU
28 AV. VALROSE • BP 2135
06103 NICE CEDEX 2

Université Nice SOPHIA ANTIPOLIS

Nice, le 4 avril 2011

Monsieur Armand STRUBEL,
Délégué scientifique représentant de l'AERES
Monsieur Christian DOUMET,
Président du Comité d'Experts
Messieurs et Mesdames les membres du Comité d'Experts
Monsieur Albert MAROUANI,
Président de l'UNS
M. Jean-Marc LARDEAUX
Vice-Président du Conseil Scientifique

Réf. : BB/DPL-04.11.034
Objet : **Observations sur le Rapport de l'AERES sur l'unité C.T.E.L. EA 1758**

Les chercheurs du CTEL ont pris connaissance du rapport très positif rédigé par le Comité d'évaluation AERES et tiennent, avant tout, à remercier les membres de ce Comité, ainsi que l'Université de Nice et la Direction de la Recherche, pour la très grande qualité des échanges qui ont eu lieu. Ils sauront tirer profit des observations qui leur ont été faites et ils entendent les mettre en application dès maintenant. Ils sont également heureux de saisir l'opportunité qui leur est offerte de prolonger ces échanges par les remarques qui suivent.

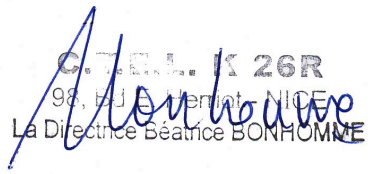
Remarques portant sur les pages 5 et 11 du rapport AERES : « *Enfin, les supports de publication devront être diversifiés* » ; « *Axe 3 : il est recommandé de diversifier la stratégie de publication, jusqu'à présent circonscrite à la revue* Loxias *et à la collection* Thyrse ».

Les ouvrages collectifs de l'Axe 3, durant ces quatre dernières années, ont aussi été publiés aux éditions La Licorne (Université de Rennes), Sépia (Paris), Le Cri (Bruxelles) et Dumerchez (Liancourt).

Dans le dernier contrat, le CTEL a publié ses ouvrages scientifiques chez des éditeurs très variés, en France et à l'Étranger (52 éditeurs répertoriés). Nous sommes entièrement d'accord avec les recommandations de l'AERES et nous poursuivrons notre effort en ce sens. Notre politique est de ne pas nous limiter à des publications locales, mais de très largement diversifier nos éditions de telle façon que le CTEL, dès maintenant, se positionne sur un plan national et international.

La stratégie de la revue *Loxias* s'intègre à cette volonté d'ouverture vers l'international. D'ores et déjà, elle dépasse les frontières de notre région : sur les 348 articles en ligne en Janvier 2011, les contributions dues aux membres du CTEL ne représentent que 18 % : les 4/5 de la revue sont des contributions de chercheurs extérieurs au Centre, dont 30 % d'étrangers. Le comité de lecture est composé pour moitié de membres du CTEL, pour un quart de chercheurs d'autres universités françaises, et un quart de chercheurs étrangers.

Les membres du C.T.E.L. tiennent encore à remercier les membres du Comité de l'AERES pour l'aide précieuse qu'ils ont bien voulu apporter à l'unité et pour la qualité de leurs observations.



Béatrice BONHOMME
Directrice du CTEL – EA 1758

P.S. : Liste (non exhaustive) des éditeurs répertoriés :

Aden (Paris)
Albin Michel (Paris)
Anacharsis (Toulouse, diffusion Belles Lettres)
L'Atelier du roman (Paris)
Al Qantara (Revue de l'Institut du Monde Arabe, Paris)
Benjamins (Amsterdam)
Calliopées (Paris)
Cambridge University Press (Cambridge)
Champion (Paris)
Connaissances et Savoirs (Paris)
Le Cri (Bruxelles)
Complexe (Bruxelles)
Corlevour (Paris)
La Découverte (Paris)
Dumerchez (Liancourt)
Droz (Genève)
Erès (Paris)
Edisud (Aix-en Provence)
Folle avoine (Bédée près de Rennes)
Garnier (Paris)
Gallimard (Paris)
Gris-France (Paris)
Hachette Livre (Paris)
L'Harmattan (Paris)
Karthala (Paris)
Kailash (Pondichéry / Paris)
Kimé (Paris)
Le Manuscrit (Paris)
Mélis (Nice)
Minard (Paris)
Peeters (Namur / Louvain / Paris / Sterling)
Peter Lang (Cambridge)
Robert Laffont (Paris)
Rodopi (Amsterdam)
Presses Universitaires de Saint-Estève
Presses Universitaires de Perpignan
Presses Universitaires de la Méditerranée (Montpellier)
Publications Université Montpellier III
Presses Universitaires du Mirail
Editions Universitaires de Dijon
Publication de l'Université François Rabelais (Tours)
Presses Universitaires de Vincennes
Presses Universitaires de Strasbourg
Presses de l'Université Paris-Sorbonne
Presses universitaires de France (Paris)
Schena Editore (Bari, Italie)
Sépia (Saint-Maur-des Fosses)
Édition des Vanneaux (Montreuil-sur-Brèche)
Édition Vallonges, "Méthode" (Pau)
Revue Voltaire (Paris)
The Voltaire Foundation (Oxford)
Vrin (Paris)