



CL - Configurations littéraires

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CL - Configurations littéraires. 2012, Université de Strasbourg. hceres-02030156

HAL Id: hceres-02030156

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030156>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :
Configurations littéraires
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Strasbourg



décembre 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Unité

Nom de l'unité : Configurations littéraires

Acronyme de l'unité :

Label demandé : EA

N° actuel : EA 1337

Nom du directeur
(2009-2012) : M. Pierre HARTMANN

Nom du porteur de projet
(2013-2017) : M^{me} Béatrice GUION

Membres du comité d'experts

Président : M. Daniel LANÇON, Grenoble

Experts : M. Jean-Christophe ABRAMOVICI, Valenciennes (représentant du CNU)

M. Xavier GARNIER, Paris

M. Patrizio TUCCI, Padoue (Italie)

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Jean-Marie ROULIN

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Éric WESTHOF, Université de Strasbourg



Rapport

1 • Introduction

Date et déroulement de la visite :

Les auditions et les réunions du comité se sont tenues dans les locaux de l'université de Strasbourg le 1^{er} décembre 2011 :

- 9h : réunion du comité à huis clos
- 10h : rencontre avec le directeur de l'équipe (M. HARTMANN) et les responsables des équipes internes (M^{me} GUION, M^{me} REVERZY et M. DUCREY) ; une majorité des membres de l'unité était présente
- 11h : rencontre avec le personnel administratif responsable de la gestion financière de l'unité, et responsable administratif de l'UFR
- 11h30 : rencontre avec les doctorants (21 présents)
- 12h : rencontre avec le représentant de la tutelle ; le représentant de la Maison Interuniversitaire des Sciences de l'Homme - Alsace n'a pas pu se joindre à cette réunion
- 13h : déjeuner avec les responsables de l'équipe
- 14h15-15h30 : réunion du comité à huis clos.

Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'équipe d'accueil a été refondée sous l'intitulé « Configurations littéraires » en 2005, soit deux années avant l'entrée dans l'actuel contrat quadriennal. L'unité est constituée d'équipes reconnues dans le cadre du précédent quadriennal. La fédération s'est effectuée sur la base de convergences disciplinaires et thématiques et selon les recommandations de la tutelle. Elle résulte du rapprochement de trois unités de littérature française, francophone et comparée : le CELAR (Centre d'Etudes sur les littératures d'Ancien Régime) ; le CERIEL (Centre d'Etudes sur les Représentations : Idées, Esthétique, Littérature) et L'Europe des Lettres (Centre de Recherches en littérature comparée).

Equipe de Direction :

« Configurations littéraires » est actuellement dirigé par M. Pierre HARTMANN et le sera à partir de 2013 par M^{me} Béatrice GUION, actuellement responsable d'une des trois équipes internes (« CELAR »), au même titre que M^{me} Eléonore REVERZY (« CERIEL ») et M. Guy DUCREY (« Europe des Lettres »). La direction s'est dotée d'un Bureau constitué de 4 « membres ès-qualités » et d'un Conseil élu, les deux instances se réunissant au moins deux fois par an.



Effectifs de l'unité :

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	24	22	22
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	4	4	4
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0	0	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	0		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
N7 : Doctorants	53		
N8 : Thèses soutenues	15		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	2		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	12	11	
TOTAL N1 à N7	81	26	26

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période [1^{er} janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité :

L'Equipe d'Accueil « Configurations littéraires » est manifestement dynamique et a globalement réussi à fédérer des centres préexistants. Les productions sont nombreuses et de qualité. La cohérence des recherches et l'implication des chercheurs sont maintenant avérées.

Points forts et opportunités :

« Configurations littéraires » a mené une active politique de convergence des « centres » afin de créer une « unité » organique qui va bien au-delà de la simple coordination, tout en s'attachant à préserver un équilibre fédératif assurant sa cohésion. L'unité comporte au sein de ses trois équipes internes des chercheurs de grande qualité et de renommée internationale dans le domaine des études, tant classiques que modernes et contemporaines. L'implication des membres est globalement très bonne.

Des thématiques porteuses permettent de donner une visibilité dans le cadre des humanités, au-delà de l'Unité, à l'université de Strasbourg elle-même.

Elle s'est dotée d'une gouvernance parfaitement cohérente et qui fonctionne bien. La succession de l'actuel directeur en 2013 a déjà été organisée par voie d'élection.

Le nombre de thèses soutenues est important eu égard au nombre d'enseignants-chercheurs habilités, et les travaux manifestement fort bien encadrés. En matière de communication interne, l'information circule bien ; les doctorants sont ainsi avertis des différents colloques organisés au sein de l'équipe et dans les unités LSHS de l'université.

Points à améliorer et risques :

Si la structuration de l'unité en trois équipes internes est cohérente, la volonté d'autonomie revendiquée par ces dernières risque de freiner l'émergence de thématiques et de projets transversaux plus originaux que certains de ceux qui sont annoncés dans le projet 2013-2017, légitimes mais assez traditionnellement monographiques. On peut se demander en outre quel est le degré de rattachement dynamique de certaines journées d'étude ou de certains colloques (notamment du CELAR) aux programmes de l'unité.

La politique de publication de l'unité est active et donne d'excellents résultats. Pour autant, le laboratoire assume une prise de risque limitée en éditant des monographies ou des travaux collectifs dans la collection « Configurations » des Presses Universitaires de Strasbourg (maintes de ces productions se situent entre 2007 et 2011, plusieurs sont en cours de publication), compte tenu, non pas tant des exigences actuelles en matière de procédures scientifiques de sélection des ouvrages - qui sont ici respectées -, que du nécessaire rayonnement national et international des recherches de l'unité par leur inscription dans des maisons d'éditions extérieures à la structure locale.

L'implantation régionale et internationale est réussie, grâce à plusieurs partenariats de longue date avec des universités étrangères, mais en partie seulement. Il faut développer les partenariats institutionnels de type *Erasmus mundus* (Cultures littéraires européennes) et Universités du Rhin Supérieur, parfaitement appropriés au cadre européen.

Recommandations :

La transversalité des thématiques (et des problématiques), si elle est l'enjeu d'une concertation des équipes internes, gagnerait à être davantage explorée, de façon à renforcer la cohérence de « Configurations littéraires », conformément à sa définition. Le mouvement de convergence est à encourager par le développement d'actions transversales ainsi que par l'ouverture à d'autres disciplines des humanités.

Les publications en ligne sont à favoriser (plusieurs membres de l'unité en signalent dans leur fiche personnelle), sur des sites nationalement et internationalement reconnus par la communauté scientifique. Le site de « Configurations littéraires » devrait permettre, quant à lui, de rendre visible les travaux des séminaires, ainsi qu'il est annoncé.



Il faudra veiller à ce que les participations annoncées à des contrats de l'ANR extérieurs en cours de réalisation, ce qui atteste pleinement de la reconnaissance des compétences, aient leurs retombées dans l'unité, par exemple pour animer des séminaires ou des journées d'étude.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les publications des vingt-quatre membres d'une unité comptant par ailleurs 90 % de producteurs sont nombreuses, de nature variée (monographies personnelles et articles), et de grande qualité dans leurs domaines respectifs. Elles donnent l'image d'un bon équilibre entre les équipes internes, dont les membres sont très actifs en communications tant à l'étranger qu'en France. Leur mode de classement est néanmoins quelque peu à revoir afin de tenir davantage compte de la hiérarchie à établir entre chapitres d'ouvrages (qui ne soient pas des Actes), articles et communications en colloques par exemple, ou encore entre articles fondamentaux et de vulgarisation.

Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

Deux membres de l'unité sont impliqués dans des projets de l'ANR. La stratégie de réponse aux divers appels à projet, notamment régionaux, est à encourager vivement. Certaines relations régionales et européennes sont contractualisées mais restent à développer. Il est évident que la relation à l'environnement de cette unité littéraire est encore son point faible.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

Les chercheurs de « Configurations littéraires » sont fréquemment invités à des manifestations internationales (voir le détail par équipe interne), même s'il s'agit le plus souvent de participations individuelles et si les collaborations institutionnelles ne sont pas encore assez nombreuses.

L'augmentation annoncée de 15 % des financements récurrents pour les secteurs « Arts, lettres, langues »/« Sciences humaines et sociales » de l'université de Strasbourg devrait permettre un développement intéressant, pour peu que « Configurations littéraires » continue sa politique active de structuration de projets. À cet égard, le rapprochement avec des champs disciplinaires voisins devrait permettre à l'unité d'aller à la fois vers les philosophes *et* les historiens de l'université, en s'ouvrant à plusieurs *Collegiums* (structures intermédiaires de regroupements des composantes), eu égard aux projets spécifiques envisagés.

La rencontre avec les doctorants a pleinement confirmé les informations du dossier transmis concernant l'attractivité de l'unité dans son ensemble (soutiens réguliers à la rédaction et suivi de l'avancement des travaux, création d'une ambiance d'émulation, notamment par les séminaires, qualité de l'accueil des étrangers, incitation raisonnable à la publication d'articles, élection de délégués participant aux diverses réunions de l'équipe). De manière unanime, les étudiants rencontrés ont dit leur grande satisfaction d'être doctorants dans cette unité. Le *ratio* entre les 15 thèses soutenues de 2007 à 2011 et les 53 doctorants est satisfaisant. C'est une bonne base permettant d'envisager la poursuite des évolutions. La tutelle a confirmé que des lieux mutualisés pour les doctorants seront mis à disposition.

Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

« Configurations littéraires » a mené une active politique de réunion d'équipes préexistantes permettant par là même de créer une unité organique qui va au-delà de la simple coordination, tout en s'attachant à préserver un équilibre fédératif assurant la cohésion. Ce mouvement est à encourager par le développement d'actions transversales et l'ouverture à d'autres disciplines des humanités au sens le plus large.

En matière de communication interne, l'information circule bien ; les doctorants sont avertis des différents colloques organisés au sein de l'unité et dans les autres laboratoires de Lettres et SHS de l'université. Il conviendrait toutefois qu'ils soient associés à la communication externe, en participant notamment au site internet de « Configurations littéraires », par ailleurs bien organisé - quoique inégalement selon les équipes, ce qui doit être rapidement amélioré. Ce site est en cours d'évolution eu égard à la mise en place de la nouvelle université de Strasbourg. Plusieurs membres de « Configurations littéraires » sont désormais formés et commencent à utiliser les instruments mis à disposition par la tutelle.

L'implication des membres de l'unité est globalement très bonne, y compris dans des activités et productions liées aux programmes d'agrégation successifs et dans les autres domaines de l'enseignement (la présentation des services en atteste), mais la participation à la recherche régionale est inégale selon les équipes internes.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

La rencontre avec les personnels administratifs (responsable de la gestion et secrétaire de l'UFR) a montré leur évidente implication dans l'unité. Il est conseillé d'associer aux réunions la gestionnaire, qui s'occupe du laboratoire à 40 % de son temps.

Le budget doit s'orienter vers l'appui à la gestion d'opérations communes et être ventilé en fonction de tout ce qui peut faciliter une réelle collaboration entre elles.

Si l'unité est légitimement soucieuse de ne pas créer d'artificielles convergences généralistes, il n'en est pas moins vrai qu'aux séminaires mutualisés (qui ne peut que favoriser le sentiment d'appartenance de tous, doctorants compris) doit s'associer une réflexion sur la création de véritables objets intellectuels transversaux, par exemple autour des modes d'historicisation des littératures. Les projets scientifiques sont inégalement structurés selon les équipes internes (voir le détail des évaluations spécifiques). Il convient de progresser sur cette importante question, pour renforcer la cohérence de l'ensemble de l'unité.

Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

Plusieurs membres de l'unité assurent d'importantes charges collectives, à commencer par son actuel directeur, qui dirige également l'École doctorale des Humanités (ED 520), tandis qu'un autre de ses collègues est doyen de l'UFR des Lettres, sans parler de nombreuses responsabilités dans les formations de licence et de master.

La formation des doctorants (dont les admissions sont examinées collectivement) s'effectue par le biais des séminaires des équipes internes, dont certaines séances portent sur des sujets transversaux. Ils sont régulièrement associés aux manifestations scientifiques notamment avec d'autres doctorants d'unités proches du champ disciplinaire et aidés financièrement de manière satisfaisante.



4 • Analyse équipe par équipe

Équipe 1 : CELAR - Centre d'Etudes sur les littératures d'Ancien Régime

Nom du responsable : M^{me} Béatrice GUION

Effectifs

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	8	7	7
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	2	2	2
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0	0	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	0		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
N7 : Doctorants	7		
N8 : Thèses soutenues	3		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	2		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	5	
TOTAL N1 à N7	17	9	9

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période [1^{er} janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Pendant la période triennale 2010-2012, l'activité du CELAR (« Centre d'étude des littératures d'Ancien Régime ») s'articule autour d'un programme de recherche original et délimité avec précision (« Discours politiques et représentations des origines, du Moyen Âge à la Révolution française »), lié dans les années 2010-2011 à un cycle régulier et cohérent de séminaires spécifiques.

La bibliographie d'ensemble, ainsi que les bilans présentés par les différents producteurs (un seul enseignant-chercheur n'était pas publiant et tous le seront en 2013) font clairement apparaître que le CELAR peut se prévaloir d'un niveau de production scientifique global très satisfaisant : une quinzaine de monographies personnelles, d'éditions de texte et de directions d'ouvrages collectifs, souvent publiées chez de grands éditeurs (Champion, Droz, Desjonquères, Larousse...) ou dans des Presses universitaires reconnues (Bordeaux, Dijon, Strasbourg...), à quoi il faut ajouter une soixantaine d'articles, dont presque la moitié a paru dans des périodiques à comité de lecture et à diffusion internationale (*Dix-huitième siècle*, *Europe*, *Littératures classiques*, *Œuvres et critiques*, *Travaux de littérature*...). Significative est aussi la direction depuis 2009 de la *Bibliographie internationale de l'Humanisme et de la Renaissance* chez Droz, éditée sous le patronage de la Fédération internationale des sociétés et instituts pour l'étude de la Renaissance, avec le concours de l'UNESCO.

Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

Le CELAR a succédé en 2010 au CELUS (« Centre d'Études des Lumières de l'Université de Strasbourg ») et au Centre de Recherche « Littérature et politique sous l'Ancien Régime » et entend prolonger ses activités scientifiques dans le prochain quinquennal. Il collabore, et poursuivra sa collaboration, avec le CARRA (« Centre d'analyse des rhétoriques religieuses de l'Antiquité »), dans le cadre d'un programme rassemblant les universités de Strasbourg, Mulhouse et Fribourg-en-Brisgau. Ce programme, qui porte sur « Le patrimoine humaniste du Rhin supérieur », est soutenu par la Région et par la Communauté européenne. Le CELAR a annoncé aussi le projet de collaborer avec l'EA 2325 (« Recherches sur le monde anglophone »).

Un membre de l'équipe participe à une recherche ANR (relations droit / littérature du Moyen Âge à l'aube des Lumières) et co-organisera en 2012 dans ce cadre un colloque international à Mulhouse, en relation avec l'UR « ILLE ».

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

Certains membres de l'équipe ont acquis une audience internationale et ont été invités à d'importants colloques (Tokyo, Kyoto, Rome, Florence, Bologne, Cambridge, Glasgow, Poznan...). Ils ont ainsi significativement contribué au rayonnement du CELAR et à la valorisation de ses travaux.

Le dynamisme de l'équipe se manifeste par l'active participation de plusieurs membres à des comités de sociétés savantes et de revues reconnues. Plusieurs membres du CELAR ont en outre participé à des missions nationales (AERES) durant ce quadriennal ou vont le faire dans la période à venir.

Les collaborations internationales se sont développées en 2009-2012 avec l'université de Maynooth (Université nationale d'Irlande), avec l'université de Tunis (co-directions de thèse) et avec les francisants et les historiens de l'université Adam Mickiewicz de Poznan (au sein de la relation institutionnelle établie avec cette université par l'EA « Configurations littéraires »). Une collaboration est en cours d'institutionnalisation avec les universités de Bâle et de Fribourg-en-Brisgau.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

L'équipe est équilibrée et, tout en se composant d'un nombre relativement réduit de membres, elle est constituée de manière à couvrir l'éventail chronologique du champ de recherche choisi. Il faut néanmoins relever l'absence d'un poste de Professeur de littérature française du XVI^e siècle, qui figure du reste parmi les carences principales présentées par l'EA « Configurations littéraires » dans son auto-évaluation générale. Cette absence se fait ressentir aussi au niveau du laboratoire « CARRA », dont l'une des équipes s'occupe de l'« humanisme rhénan », mais reste confinée pour le moment à la langue latine. Une perspective intéressante de coopération entre unités, dans un créneau à grand potentiel de collaboration internationale, s'ouvrirait alors.

S'il y a lieu d'apprécier la valeur intrinsèque des trois sujets retenus pour les trois colloques internationaux que le Centre compte organiser, ou co-organiser (la figure de Circé au XVI^e siècle ; Antoine Du Verdier ; Fénelon, à



L'occasion du 300^e centenaire de la mort de l'écrivain), il faut aussi souligner leur caractère nettement monographique, alors que le Centre devrait pratiquer par vocation d'autres types d'approches, une perspective de longue durée étant virtuellement contenue dans son intitulé même. À la différence du programme guidant les recherches du CELAR en 2010-2012, le projet 2013-2017 ne se donne pas une problématique de recherche bien définie, mais a rapport à un champ potentiellement illimité : « Littérature et Histoire ».

Le CELAR collabore pour cela avec l'équipe strasbourgeoise des philosophes (EA 2326), mais n'envisage pas de développer des projets communs avec les historiens, ce qui est assez surprenant dans le cadre qu'il s'est donné. Enfin, on s'étonnera qu'aucune des propositions du projet 2013-2017 n'implique directement le XVIII^e siècle, et ce alors même que l'unité comprend deux enseignants-chercheurs spécialistes de cette période.

Conclusion :

L'effort de rénovation par rapport aux deux Centres dont le CELAR est issu est réel. Il vise à mettre en place une dimension collective plus solide et une structuration plus claire. L'équipe est motivée et active. La plupart des réalisations scientifiques individuelles se situent à un niveau très élevé.

Le CELAR réunit des chercheurs dont les intérêts, loin de se recouper, portent sur divers siècles et se déploient dans divers champs d'investigation. Cette diversité assure une approche dynamique prononcée des questions littéraires prises en compte.

En raison de la perspective diachronique constituant à la fois le principe fédérateur et la singularité de l'équipe, le défaut d'un professeur de littérature française du XVI^e siècle est très sensible : l'équipe devra trouver les moyens d'y remédier.

Un objectif majeur du CELAR devrait être d'élargir le réseau des relations nationales et internationales pour l'organisation de colloques communs, la co-production de volumes, etc., et de promouvoir des échanges de doctorants et de post-doctorants, ainsi que des co-directions et co-tutelles de thèses.



Équipe 2 :

CERIEL - Centre d'Etudes sur les Représentations : Idées, Esthétique, Littérature

Nom du responsable : M^{me} Eléonore REVERZY

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	9	8	8
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	2	2	2
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0	0	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	0		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
N7 : Doctorants	17		
N8 : Thèses soutenues	6		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	0		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2	
TOTAL N1 à N7	28	10	10

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période [1^{er} janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La production scientifique du CERIEL porte sur l'étude des représentations en littérature, dans le cadre d'une poétique historique, à partir d'auteurs, canoniques ou non, des XIX^e et XX^e siècles (Balzac, Zola, les Goncourt, Césaire, Triolet/Aragon, etc.), mais aussi sur de grandes questions comme les voyages d'écrivains, l'imaginaire scientifique ou les « fictions du politique » qui ont suscité de récents colloques dont les Actes paraissent régulièrement.

Cette production montre un dynamisme certain (un seul enseignant-chercheur, sur les neuf que compte l'équipe, n'était pas « produisant » et tous ceux figurant dans le projet 2013-2017 le sont) : plus de 80 titres tous supports confondus, dont une dizaine de monographies personnelles ou chapitres d'ouvrage, ainsi qu'une dizaine de direction d'ouvrages et de revues et plusieurs éditions critiques. Elle a conduit à des publications de qualité, souvent assurées dans le cadre de collections (CRNS, Droz, Garnier, Peter Lang et plusieurs importantes Presses universitaires françaises - dont les Presses universitaires de Strasbourg) et de revues (*L'Année balzacienne*, *Présence africaine*, *Revue des Lettres Modernes*, *Romantisme*, *Roman 20-50*, etc.) de grande notoriété nationale ou internationale.

Deux axes émergents montrent déjà leur pertinence, en regard, notamment, de l'articulation entre recherches académiques et demandes sociétales : les études francophones et celles portant sur les littératures pour la jeunesse (6 enseignants-chercheurs depuis 2011, après un premier colloque en 2009).

Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

Si les participations de membres de l'équipe à des revues ou à des colloques internationaux sont notables (en Allemagne, aux États-Unis, en Pologne, au Québec) il n'en va pas autant des liens institutionnels avec des programmes internationaux. Les relations suivies entretenues avec le groupe de recherche « Sciences historiques » de l'université de Poznan en Pologne devraient être étendues à d'autres laboratoires d'universités européennes intéressées par la problématique de la relation entre la littérature et le politique.

Un seul membre du CERIEL participe actuellement à une recherche ANR (« Frontières du littéraire et du savant ») répondant à la logique de l'appel d'offre, ce qui devrait progresser eu égard aux problématiques de société envisagées pour la nouvelle période de recherche.

Des collaborations sont annoncées avec la Maison interuniversitaire des Sciences de l'Homme - Alsace (MISHA) autour des « Savoirs scientifiques, savoirs littéraires » et avec l'ARCHE (histoire et histoire de l'art, université de Strasbourg) sur le thème « littérature et politique. » Ces projets devraient être ouverts à l'étude des pratiques francophones sur ces questions afin d'intégrer complètement les membres de l'équipe.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

Le dynamisme se manifeste par l'active participation de plusieurs membres à des comités de sociétés académiques et de revues reconnues. Plusieurs membres du CERIEL ont en outre contribué à des missions nationales (CNU, AERES) durant ce quadriennal ou vont le faire dans la période à venir, d'autres sont actifs dans des institutions de recherche voisines (Institut des Textes et des Manuscrits).

Deux habilitations à diriger des recherches ont été menées à terme dans le quadriennal, ainsi que six doctorats. Près d'une vingtaine de thèses sont en cours (de nombreuses préparées par des étudiants étrangers), ce qui est remarquable compte tenu de l'encadrement professoral réduit.

L'annonce du renforcement du séminaire mensuel de l'équipe, avec et pour les doctorants, est appréciable. Il comportera une « séance d'actualité » accueillant un universitaire présentant son dernier livre, orienté selon les axes du projet scientifique.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Une inflexion des travaux ayant porté jusqu'en 2009 sur les liens entre littérature et politique est annoncée. Sera abordée plus spécifiquement la question de la « figuration du politique » par une recherche de poétique historique (généricité, figurabilité stylistique), à partir d'un corpus d'œuvres littéraires et d'ouvrages issus de la pensée politique des XIX^e et XX^e siècles, analysé en régime de production comme de réception. Le projet implique d'entreprendre l'étude de la relation entre fiction, document et témoignage ; entre acte littéraire et savoirs ; entre œuvre achevée et processus de genèse.



Ce projet d'histoire littéraire est pertinent et a son importance aujourd'hui dans le champ de la discipline (notamment par une nouvelle exploration des pouvoirs et des pratiques de la littérature pour la jeunesse du XIX^e siècle à nos jours). Les déclarations d'intention et les assertions programmatiques sont clairement appuyées sur des projets concrets de manifestations scientifiques envisagées de manière pluridisciplinaire ; elles impliquent notamment des partenariats avec des linguistes, des historiens, des spécialistes des sciences de la gestion et des sociologues : en témoignent le colloque annoncé pour la période contemporaine sur « discours économique, discours du travail, discours du management » (2013) ou celui sur les « Goncourt historiens » (2015). Les forces sont suffisantes pour les mener à bien d'autant plus que des collaborations sont annoncées (*cf. supra*).

Conclusion :

Cette équipe dynamique et productive s'est élargie sans perdre de sa cohérence scientifique. Les chercheurs impliqués sont actifs et ont des sujets de recherche qui visent à converger. Le potentiel est excellent et l'équipe est un lieu de référence pour les recherches concernant les représentations du politique en littérature.

Les principaux points forts sont la mise en synergie des préoccupations de recherche des membres de l'équipe (en particulier pour les projets pluridisciplinaires à moyen terme), la bonne interaction entre les chercheurs et la bonne intégration des doctorants.

Une lacune existe pour couvrir les besoins en encadrement de thèses sur la littérature française des XX^e et XXI^e siècles, alors qu'ils sont actuellement assurés pour le XIX^e siècle français et les littératures francophones.

Les relations avec les deux autres équipes internes de l'unité devraient être renforcées sur la base de projets en partie commun, et non pas seulement sur le mode de la juxtaposition de séances de séminaire. Les relations avec les centres de recherche à l'étranger gagneraient à être institutionnalisées.



Équipe 3 :

L'Europe des Lettres. Centre de Recherches en littérature comparée

Nom du responsable : M. Guy DUCREY

Effectifs

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	7	7	7
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	0	0	0
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0	0	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	0		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
N7 : Doctorants	29		
N8 : Thèses soutenues	6		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	0		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	4	
TOTAL N1 à N7	36	7	7

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période [1^{er} janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

En travaillant sur la correspondance entre les arts, l'équipe s'est donné un objet de recherche précis, bien défini et ouvert qui est d'une grande pertinence dans le champ comparatiste. L'équipe dans son ensemble a les compétences pour travailler à la fois sur la musique, la peinture et les arts de la scène dans leur relation avec la littérature, ce qui représente un atout remarquable. Elle constitue donc un pôle fort et bien reconnu dans ce champ de recherche qui est un des axes importants et bien installé des études littéraires comparées.

Les membres de l'équipe sont tous producteurs et publient à la fois des ouvrages personnels et des articles bien insérés dans la production scientifique européenne. Plusieurs de leurs ouvrages ou articles de référence ont paru chez des éditeurs de notoriété internationale (PUF, Citadelles & Mazenod) pendant le dernier quadriennal, par exemple sur Rossellini, sur Proust ou sur la peinture et les arts du spectacle dans leur relation à l'écriture et à la littérature. Plusieurs ouvrages collectifs importants comme *Peinture et littérature au XX^e siècle* et *Écriture et silence au XX^e siècle*, aux Presses universitaires de Strasbourg, témoignent de la bonne interaction de recherche au sein de l'équipe.

Les sujets des thèses soutenues et en cours rejoignent les préoccupations de recherche de l'équipe : il y a donc en son sein une bonne interaction, qui donne attractivité et rayonnement à l'ensemble des travaux de recherche. Quatre membres de l'équipe étaient habilités à diriger des recherches au cours du précédent quadriennal et une cinquième habilitation doit être soutenue en 2012. La dynamique d'encadrement de la recherche, déjà remarquable, s'en trouvera renforcée.

Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

Indépendamment des liens individuels que les différents chercheurs ont établi au niveau national et international, l'intégration institutionnelle de l'équipe pourrait être développée. Il est difficile de percevoir dans quel réseau « stabilisé » l'équipe s'insère : les partenariats avec les universités de Poznan et de Tumen (Russie) ne relèvent pas, dans leur état actuel, d'une logique de développement d'un réseau de recherche autour des problématiques majeures de l'équipe.

Sur le plan local, l'équipe participe activement à l'EA « Configurations littéraires », dont elle favorise les actions transversales (notamment par le biais de colloques communs) ; mais une intégration plus large de l'activité de recherche au sein de l'université ou au niveau régional serait souhaitable.

En raison de la grande cohérence de l'équipe, le potentiel de réponse à des appels d'offres et de proposition spontanée en vue d'un financement de programme ou de projet de recherche est bon, mais aucune initiative n'est pour le moment envisagée. La participation au congrès à venir de l'Association Internationale de Littérature Comparée (AILC, 2013) ne saurait être considérée comme une intégration durable dans un programme international.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

Le rayonnement individuel des chercheurs de l'équipe est bon, et pour certains excellent. Les travaux produits par les membres de l'équipe ont un rayonnement international et la majorité des chercheurs jouissent d'une renommée internationale et participent régulièrement à des manifestations ou activités publiques à l'étranger.

L'attractivité de l'équipe est très bonne vis-à-vis des doctorants, qui étaient présents en nombre lors de la visite, et ont manifesté leur enthousiasme quant à l'environnement de recherche qu'ils ont trouvé. Pour la majorité d'entre eux, le rattachement à l'équipe a résulté d'un choix. Un tiers des doctorants proviennent d'universités étrangères et (ce qui est tout aussi révélateur de l'attractivité de l'équipe) une grande partie des étudiants français proviennent d'autres universités françaises.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

En dépit de la grande convergence des préoccupations de recherche des membres de l'équipe, aucun projet de moyenne durée (s'étendant au moins sur la période du prochain quinquennal) n'est proposé en liaison avec une politique d'affectation de moyens. Sont prévus des colloques ponctuels en 2012 et 2013 et des publications (sur Yves Bonnefoy, sur le dictionnaire de la décadence) qui sont l'aboutissement de recherches collectives engagées. La question de la correspondance des arts n'est plus au centre des projets annoncés.

Les recherches menées au sein de l'équipe s'inscrivent dans un cadre épistémologique bien identifié dans le champ du comparatisme, mais sont, presque par nature puisqu'il s'agit de travailler à la frontière des arts, amenées à



L'innovation. Le travail effectué sur la place du silence dans la correspondance des arts était un exemple de démarche de recherche originale et innovante au cours du précédent quadriennal. L'absence de mise en perspective explicite d'une problématique de recherche pour le prochain quinquennal empêche de se prononcer sur la question de l'originalité et de la prise de risques.

Conclusion :

L'équipe est dynamique et cohérente quant à sa composition. Les chercheurs impliqués sont actifs et ont des objets de recherche convergents. Le potentiel est excellent et l'équipe est un lieu de référence pour les recherches sur la correspondance des arts.

Le principal point fort est la grande convergence des objets et des préoccupations de recherche des membres de l'équipe, la bonne interaction entre les chercheurs, l'excellente intégration des doctorants, qui donne à celle-ci une visibilité dans la communauté scientifique.

La synergie au sein de l'équipe risque d'être amoindrie par l'absence d'un projet de recherche fédérateur à moyen terme, en dépit de plusieurs rapprochements entre chercheurs sur des projets qui restent ponctuels. Un tel projet favoriserait l'intégration de l'équipe dans un réseau institutionnel plus large qui lui permettrait de préparer les conditions favorables à une participation à des programmes internationaux ou nationaux soumis à appels d'offres.

Le séminaire d'équipe, de par sa régularité et sa pérennité, pourrait être le lieu d'élaboration, de développement, de réorientation d'un projet de recherche fédérateur portant sur la correspondance entre les arts, qui reste l'axe fort de l'équipe. Un contact avec les acteurs de la vie artistique au niveau régional pourrait être envisagé, ce qui contribuerait à l'intégration de l'équipe dans son environnement.



5 • Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

Appréciation d'ensemble de l'unité Configurations littéraires :

Unité dont la production, le rayonnement, l'organisation et l'animation sont très bons. Le projet est bon mais pourrait être amélioré.

Tableau de notation :

C1	C2	C3	C4
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
A	A	A	B

Appréciation d'ensemble de l'équipe Centre d'Etudes sur les littératures d'Ancien Régime :

Équipe dont la production et le rayonnement sont très bons. Le projet est bon mais pourrait être amélioré.

Tableau de notation :

C1	C2	C3	C4
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
A	A	-	B

Appréciation d'ensemble de l'équipe Centre d'Etudes sur les Représentations : Idées, Esthétique, Littérature :

Équipe dont la production, le rayonnement et le projet sont très bons.

Tableau de notation :

C1	C2	C3	C4
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
A	A	-	A



Appréciation d'ensemble de l'équipe L'Europe des Lettres. Centre de Recherches en littérature comparée :

Équipe dont la production est très bonne. Le rayonnement et le projet sont bons mais pourraient être améliorés.

Tableau de notation :

C1	C2	C3	C4
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
A	B	-	B



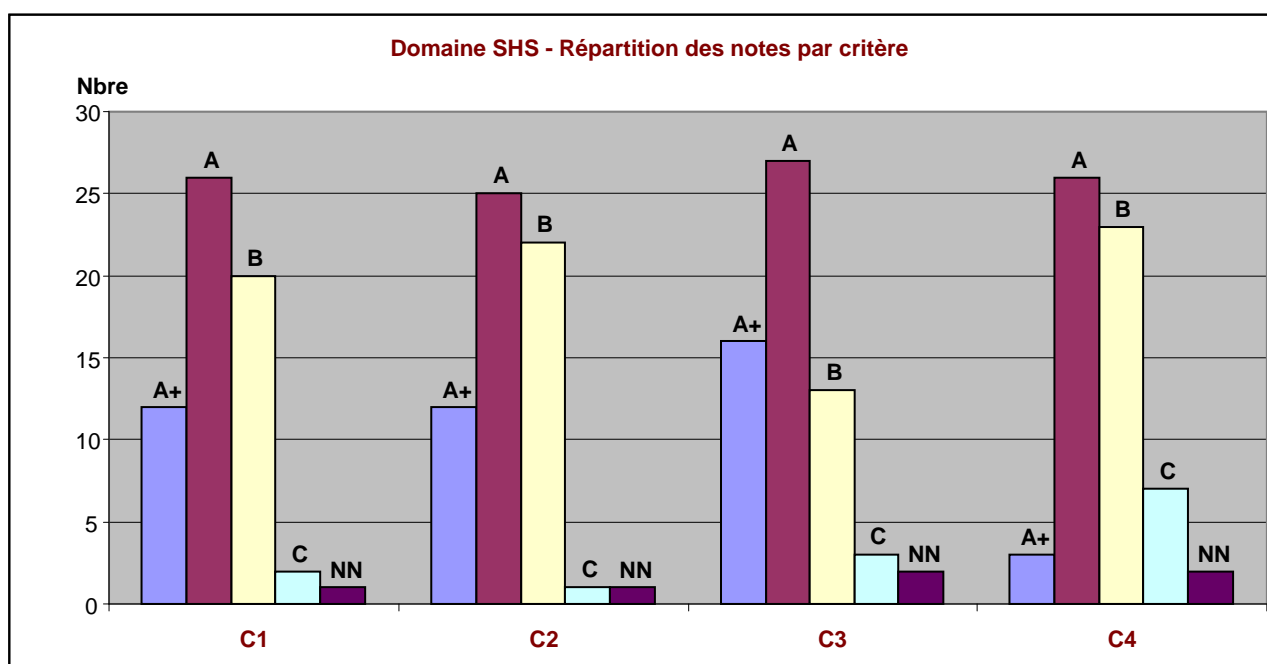
6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/05/2012

Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	12	12	16	3
A	26	25	27	26
B	20	22	13	23
C	2	1	3	7
Non noté	1	1	2	2

Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	20%	20%	26%	5%
A	43%	41%	44%	43%
B	33%	36%	21%	38%
C	3%	2%	5%	11%
Non noté	2%	2%	3%	3%





7 • Observations générales des tutelles

Monsieur Pierre GLAUDES
Directeur de la Section des Unités de recherche
Agence d'évaluation de la recherche et de
l'enseignement supérieur (AERES)
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Alain BERETZ
Président

Strasbourg, le 27 avril 2012

Objet : Rapport d'évaluation de l'EA 1337 Configurations littéraires (réf. S2PUR130004479-RT)
Réf. : AB/EW/N° 2012-206

Affaire suivie par
Eric WESTHOF
Vice-président Recherche
et formation doctorale
Tél : +33 (0)3 68 85 15 80
eric.westhof@unistra.fr

Cher collègue,

Je vous remercie pour l'évaluation de l'équipe d'accueil « Configurations littéraires » (EA 1337) dirigée par Monsieur Pierre Hartmann puis par Madame Béatrice Guion à compter du 1^{er} janvier 2013.

Direction de la recherche

Vous trouverez ci-joint les réponses du porteur du projet concernant les erreurs factuelles et les remarques et appréciations du comité d'experts.

Je n'ai pas de remarque particulière à ajouter au nom de l'Université.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes sentiments distingués.


Alain BERETZ



P.J. :

- Une première partie corrigeant les erreurs factuelles
- Une seconde partie comprenant les observations de portée générale

2. Observations de portée générale

p. 3, « Equipe de direction »

La direction s'est dotée d'un Bureau constitué de 4 « membres ès-qualités ». Le Conseil comprend l'ensemble des membres titulaires de l'équipe et deux représentants élus des doctorants. Ces deux instances se réunissent au moins deux fois par an.

Affaire suivie par

Prénom Nom

Tél. : +33 (0)0 00 00 00 00

prenom.nom@unistra.fr

p. 8, « Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans »

La gestionnaire s'occupe de « Configurations littéraires » à 20% de son temps (70% de son temps pour les trois équipes d'accueil en lettres).

L'équipe d'accueil a choisi, depuis 2005, de se doter d'un budget centralisé.

p. 11 (Equipe 1, « Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans »)

Les dix-huitiémistes sont impliqués dans le colloque « Fénelon » prévu en 2015, au titre de la réception. Le CELAR a, par ailleurs, fait le choix de programmes transversaux plutôt que de programmes spécifiques à chaque siècle.

p. 14 (Equipe 2, « Conclusion », § 4)

Un projet consacré à l'épopée (« Épopées européennes, épopées africaines »), coordonné par les professeurs Muriel Ott et Romuald Fonkoua, associe pour le prochain quinquennal le CELAR et le CERIEL.

Béatrice Guion

Directeur élu de l'EA 1337 (2013-2017)